

za rok 2020

- Formularz należy wypełnić w języku polskim;
- Sprawozdawca wypełnia tylko przeznaczone dla niego białe pola;
- W trakcie wypełniania formularza istnieje możliwość dodawania wierszy oraz zawijania tekstów w polach;
- We wszystkich polach, w których nie będą wpisane odpowiednie informacje, należy wstawić pojedynczy znak myślnika (---).

Data zamieszczenia sprawozdania 2021-10-12

**I. Dane organizacji pożytku publicznego**

|   |                                  |                                   |                          |
|---|----------------------------------|-----------------------------------|--------------------------|
| 1. Nazwa organizacji  | SIEĆ OBYWATELSKA WATCHDOG POLSKA |                                   |                          |
| 2. Adres siedziby i dane kontaktowe   | Kraj POLSKA                      | Województwo MAZOWIECKIE           | Powiat M.ST. WARSZAWA    |
| Gmina M.ST. WARSZAWA  | Ulica URSYNOWSKA                 | Nr domu 22                        | Nr lokalu 2              |
| Miejscowość WARSZAWA  | Kod pocztowy 02-605              | Poczta WARSZAWA                   | Nr telefonu 22 844 73 55 |
| Nr faksu  | E-mail biuro@siecobywatelska.pl  | Strona www www.siecobywatelska.pl |                          |
| 3. Data rejestracji w Krajowym Rejestrze Sądowym  | 2003-11-27                       |                                   |                          |
| 4. Data uzyskania statusu organizacji pożytku publicznego   | 2009-10-30                       |                                   |                          |
| 5. Numer REGON  | 01569002000000                   | 6. Numer KRS                      | 0000181348               |
| 7. Skład organu zarządzającego organizacji<br><i>(Należy wpisać imiona, nazwiska oraz informacje o funkcji pełnionej przez poszczególnych członków organu zarządzającego)</i>             | Imię i nazwisko                  | Funkcja                           | Wpisany do KRS           |
|   | Szymon Osowski                   | Prezes Zarządu                    | TAK                      |
|   | Katarzyna Batko-Tołuć            | Skarbnik                          | TAK                      |
|   | Marzena Błaszczyk                | Członek Zarządu                   | TAK                      |
| 8. Skład organu kontroli lub nadzoru organizacji<br><i>(Należy wpisać imiona, nazwiska oraz informacje o funkcji pełnionej przez poszczególnych członków organu kontroli lub nadzoru)</i> | Imię i nazwisko                  | Funkcja                           | Wpisany do KRS           |
|   | Zenon Michajłowski               | Członek                           | TAK                      |
|   | Krzysztof Kowalik                | Członek                           | TAK                      |
|   | Adam Dobrawy                     | Członek                           | TAK                      |

|   |  |
|---|--|
| <p>9. Cele statutowe organizacji</p> <p><i>(Należy opisać cele na podstawie statutu organizacji)</i></p>  | <p>Celem Stowarzyszenia jest upowszechnianie i ochrona wolności i praw człowieka oraz swobód obywatelskich, a także działań wspomagających rozwój demokracji oraz wspieranie działań monitorujących i edukacyjnych, w szczególności podejmowanych przez członków i członkinie Stowarzyszenia i osoby z nimi współpracujące, na rzecz zwiększenia przejrzystości i uczciwości życia publicznego, w tym:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) działanie na rzecz swobodnego dostępu do informacji publicznej;</li> <li>2) działanie na rzecz efektywnego, praworządnego, przejrzystego i otwartego na kontrolę obywatelską gospodarowania majątkiem publicznym i zarządzania politykami publicznymi;</li> <li>3) wspieranie merytoryczne i finansowe osób i organizacji w sprawowaniu kontroli obywatelskiej;</li> <li>4) podejmowanie działań na rzecz propagowania etyki życia publicznego i aktywności służących przeciwdziałaniu korupcji.</li> </ol>   |
| <p>10. Sposób realizacji celów statutowych organizacji</p> <p><i>(Należy opisać sposób realizacji celów statutowych organizacji na podstawie statutu organizacji)</i></p> | <p>1. Stowarzyszenie realizuje swoje cele poprzez następującą działalność statutową:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Monitorowanie podmiotów publicznych i innych podmiotów otrzymujących środki publiczne.</li> <li>2) Organizowanie imprez masowych oraz innych form propagujących działalność Stowarzyszenia.</li> <li>3) Prowadzenie działalności oświatowej i kształceniowej wśród młodzieży i osób dorosłych.</li> <li>4) Doradztwo, wsparcie oraz pomoc instytucjom lub osobom działającym w obszarze celów statutowych Stowarzyszenia.</li> <li>5) Występowanie z petycjami, wnioskami i apelami do władz publicznych.</li> <li>6) Przygotowywanie i prowadzenie projektów realizowanych przez członków i członkinie Stowarzyszenia.</li> <li>7) Prowadzenie działalności wydawniczej i publicystycznej.</li> <li>8) Utrzymywanie kontaktów z innymi pokrewnymi organizacjami na terenie Rzeczypospolitej Polskiej i za granicą.</li> <li>9) Podejmowanie współpracy z władzami samorządowymi, państwowymi, sektorem gospodarczym oraz środkami masowego przekazu w zakresie realizacji celów Stowarzyszenia.</li> <li>10) Udzielanie pomocy prawnej w zakresie realizacji celów statutowych Stowarzyszenia w postaci zapewniania zastępstwa procesowego uprawnionych pełnomocników w postępowaniach sądowych i administracyjnych oraz doradztwa prawnego uprawnionych do tego osób.</li> <li>11) Działania związane z analizą finansowania kampanii wyborczych.</li> <li>12) Podejmowanie innych działań sprzyjających realizacji statutowych celów organizacji, włącznie z wykorzystaniem nowych technologii i innowacji sprzyjających skuteczności działań i upowszechnianiu ich efektów.</li> <li>13) Inicjowanie, opiniowanie i wypowiedanie się w sferze uregulowań prawnych.</li> <li>14) Dofinansowanie działań, osób fizycznych i prawnych, zbieżnych z celami statutowymi Stowarzyszenia.</li> </ol> |

## II. Charakterystyka działalności organizacji pożytku publicznego w okresie sprawozdawczym

### 1. Opis działalności pożytku publicznego

#### 1.1. Opis głównych działań podjętych przez organizację

##### Dane dotyczące działalności Stowarzyszenia

Posiedzenie Walnego Zebrania Członków i Członkin miało miejsce 12 i 13 września 2020 roku w Warszawie. Ze względu na stan epidemii, zgodnie z art. 15zzh ust. 1, w związku ze zmianami w ustawie o rachunkowości, WZCC mogło odbyć się do 30 września 2020 roku. Zgodnie z art. 10 ust. 1b i 1c, w związku z ust. 1e ustawy prawo o stowarzyszeniach było to zebranie zorganizowane w trybie zdalno-stacjonarnym w wyniku wprowadzenia stanu epidemii w Polsce (Rozporządzenie Ministra Zdrowia z 20 marca 2020 r. w sprawie ogłoszenia na obszarze Rzeczypospolitej Polskiej stanu epidemii, o których mowa w ustawie z dnia 5 grudnia 2008 r. o zapobieganiu oraz zwalczaniu zakażeń i chorób Dz. U. z 2020 r. poz. 1845).

WZCC miało charakter sprawozdawczo-wyborczy. Uzupełniony został skład Zarządu, Komisji Rewizyjnej i Komisji Etyki. Skład Zarządu musiał zostać uzupełniony w wyniku rezygnacji Bartosza Wilka ze sprawowania funkcji. Nową członkinią zarządu została Marzena Błaszczuk. Z kolei skład Komisji Rewizyjnej został uzupełniony o Adama Dobrawego, w wyniku rezygnacji Katarzyny Krześniak-Dęgi z członkostwa. Komisja Etyki została uzupełniona o dwoje nowych członków – Norberta Orłowskiego i Edytę Widawską, gdyż od WZCC z 2019 dwa miejsca pozostawały nieobsadzone. Poza tym Walne Zebranie Członkiń i Członków przyjęło stosowne sprawozdania

#### Skrócone podsumowanie działalności w 2020 roku

W 2020 roku na nasze działania wpłynęła pandemia COVID-19 oraz wybory na Prezydenta RP w warunkach pandemii. Wydarzenia 2020 przyczyniły się do poszerzenia tematyki działań i zakresu podejmowanych tematów.

Prowadziliśmy nasze stałe działania związane z poszerzaniem jawności – składaliśmy wnioski o informację, pisaliśmy teksty, chodziliśmy do sądu.

Wiele wysyłanych przez nas wniosków dotyczyło działań rządu, administracji państwowej, samorządów i służby zdrowia w związku z pandemią. Zajęliśmy się także wyborami na Prezydenta RP, w związku z nieprawidłowościami w ich organizacji.

Z drugiej strony, ze względu na to, że sądy administracyjne przez kilka miesięcy działały w ograniczonym zakresie, prowadziliśmy mniej spraw w sądach administracyjnych.

Wzmocniliśmy natomiast nasz głos w debacie publicznej i współpracę z innymi organizacjami oraz prowadziliśmy edukację i działania w Internecie, poprzez organizowanie webinarium i kampanii na <https://sprawdzamyjakjest.pl/>

Nasze działania w liczbach wyglądały następująco:

- 9 528 to liczba wszystkich wniosków o informację publiczną, które wysłaliśmy. To najwięcej w całej naszej historii, dwa razy więcej niż w rekordowym pod tym względem 2018 roku. Ta liczba w dużej mierze zależy od wysyłek do gmin (jest ich prawie 2 500), które seryjnie pytaliśmy aż trzy razy. Poza tym seryjnie pytaliśmy szpitale i nadleśnictwa oraz redakcje gazet prowadzonych przez samorządy. To kilkaset podmiotów za każdym razem.
- W liczbie wszystkich wniosków kryje się liczba 373. To liczba indywidualnych wniosków do pojedynczych instytucji wysłanych przez nas w 2020 roku. To 15% więcej niż w 2019 roku.
- 1 200 - tyle spraw wpłynęło do naszej bezpłatnej poradni prawnej. To o 32% więcej niż w 2018 roku. Kolejne kilkaset to nieliczone przez żaden system porady telefonicznie, choć w 2020 roku były one rzadsze ze względu na pandemię.
- 55 - to liczba posiedzeń sądów w sprawach, w które byliśmy zaangażowani. To o 2/3 mniej niż w 2019 roku. Przyczyną tak dużego spadku było to, że rozprawy były odwoływane przez sądy z powodu pandemii.
- 194 to liczba tekstów, które ukazały się na naszych stronach internetowych. To o prawie 1/3 więcej niż w 2018 i 2019 roku.
- 250 to liczba wzmianek medialnych o naszych działaniach, to o 66% więcej niż w 2018 roku. Docieraliśmy też do mediów branżowych (22 wzmianki) i lokalnych (54 wzmianki). 174 razy wspominały o nas media ogólnopolskie.
- 33 to liczba webinarium, które zorganizowaliśmy w ramach naszych stałych działań z zakresu edukacji obywatelskiej oraz w związku z pandemią COVID-19 i wyborami na Prezydenta RP
- 1000 to liczba osób, które skorzystały z webinarium
- 309 to liczba wzmianek prasowych na nasz temat w mediach
- 300 to liczba osób, które zaangażowały się w analizowanie dokumentów na [sprawdzamyjakjest.pl](https://sprawdzamyjakjest.pl/)
- 25 to liczba stanowisk i wypowiedzi w debacie publicznej

#### Opis działań

##### Wyniki wybranych spraw sądowych

Co prawda w 2020 roku znacznie rzadziej, niż w poprzedzających latach zapadały wyroki sądów w naszych sprawach, to jednak odnieśliśmy kilka ważnych zwycięstw.

W czerwcu 2020 roku zakończyła się sprawa dotycząca dostępu do informacji o tym, komu Nadleśnictwo w Białowieży sprzedaje drewno. W wyniku naszej wygranej w sądzie, Nadleśnictwo udostępniło nam pełną informację. Sprawa rozpoczęła się na początku 2016 roku, gdy na fali medialnych doniesień o zwiększonej wycince drzew w Puszczy Białowieskiej złożyliśmy wniosek o udostępnienie informacji o tym, z którymi podmiotami na przestrzeni poprzedzających 6 lat, Nadleśnictwo zawarło umowy na sprzedaż drewna. Nadleśnictwo nie chciało udostępnić szczegółowej informacji powołując się na tajemnicę przedsiębiorcy.

W maju 2020 roku Naczelny Sąd Administracyjny wydał korzystny dla nas wyrok w sprawie dostępu do pytań z egzaminów medycznych, które już się odbyły, znoszący bariery w tym zakresie. Jeszcze w 2016 roku, Trybunał Konstytucyjny orzekł, że nie ma powodów ograniczać dostępu do wiedzy o odbytych egzaminach. Tymczasem parlamentarzyści, chwilę po wyroku,

wprowadzili 5-letnią barierę w dostępie do nich. Naczelny Sąd Administracyjny uznał to za tzw. oczywistą niekonstytucyjność, zastosował bezpośrednio Konstytucję i pominął niekonstytucyjne przepisy.

Udało nam się też uzyskać wyrok sądu stwierdzający, że orzeczenia dyscyplinarne strażaków są informacją publiczną oraz uzyskać konkretne orzeczenie, na które czekała rodzina strażaka zmarłego podczas ćwiczeń w swojej jednostce. Orzeczenie dotyczyło osób winnych tragedii, które złamały procedury i następnie próbowały tuszować sprawę. Dzięki dostępowi do informacji rodzina mogła nie tylko stwierdzić co się wydarzyło, ale także zwrócić uwagę nie nieprawdziwe informacje i dochodzić sprawiedliwości.

Dzięki skorzystaniu z art. 23 ustawy o dostępie do informacji publicznej, który przewiduje sankcję karną za nieudostępnienie informacji publicznej, udało nam się zachęcić Polską Fundację Narodową, której budżet pochodzi od spółek skarbu państwa, by przedstawiła wydatki związane z kampanią „Opowiadamy Polskę - Safe and Innovative Poland”. Nasz wniosek wynikał z informacji medialnych dotyczących artykułów w zagranicznych gazetach, m.in. w „The Wall Street Journal”, „Financial Times” czy „The Washington Post”, będących płatną reklamą, których autorami mieli być m.in. prezydent Andrzej Duda i minister kultury i dziedzictwa narodowego Piotr Gliński. Dzięki naszym działaniom polscy podatnicy mogą sprawdzić, że każdy z tych artykułów kosztował między 100 a 170 tys. USD. Fundacja początkowo twierdziła, że nie jest pewna czy jest podmiotem zobowiązanym do udzielenia odpowiedzi. Umiejętnie korzystając z prawa upewniliśmy ją, że tak jest, a Fundacja przedstawiła szczegółowe informacje na swojej stronie.

W 2020 roku zajmowaliśmy się także tematem przekazywania danych ze spisów wyborców Poczcie Polskiej. Jest to element nieprawidłowości, które miały miejsce przy okazji organizowania wyborów prezydenckich podczas pandemii. Najpierw, 6 kwietnia 2020 roku, Sejm przyjął ustawę regulującą jak mają przebiegać wybory 10 maja 2020 roku, czyli w czasie pandemii COVID-19. Określała ona, że będą to wybory w całości korespondencyjne a operator wyznaczony (Poczta Polska S.A.) będzie odpowiedzialny za dostarczenie kart do głosowania wyborcom i komisjom wyborczym. Jednak w całej procedurze legislacyjnej doniosłą rolę odegrał Senat, któremu przysługuje miesiąc na rozpatrzenie ustawy zgłoszonej przez Sejm i zgłoszenie do niej poprawek. Rządzący zdali sobie sprawę, że jeśli Senat będzie procedował ustawę, może ona wejść w życie na dwa dni przed wyborami. Powinni zatem szykować wybory w tradycyjnej formie, gdyż nie było możliwości zorganizowania wyborów korespondencyjnych w terminie 10 maja 2020 roku. Tradycyjne wybory nie wchodziły jednak w grę. I tu rozpoczęło się działanie bez podstawy prawnej. 16 kwietnia 2020 roku Premier nakazał Poczcie Polskiej S.A., by organizowała wybory korespondencyjne. Podstawą wydania tego polecenia, jak to później tłumaczono (nie wynika to z decyzji) miał być artykuł 99 jeszcze innej ustawy, z 16 kwietnia 2020 roku o szczególnych instrumentach wsparcia w związku z rozprzestrzenianiem się wirusa SARS-CoV-2. Choć artykuł ten nie dawał podstaw do organizowania wyborów w pełni korespondencyjnych, to jednak 22 kwietnia 2020 roku Poczta Polska S.A. zażądała od wójtów, burmistrzów i prezydentów miast przekazania spisów wyborców. Jako podstawę prawną podawała opisaną decyzję Premiera. Organizacje społeczne ostrzegały samorządowców, że nie ma podstawy do przekazania danych. Około 15% wójtów, burmistrzów czy prezydentów zdecydowało się jednak to zrobić. Na tych samorządowców składaliśmy zawiadomienia o popełnieniu przestępstwa przekroczenia uprawnień. Prokuratury były jednak niechętne do wszczynania postępowań. Jeszcze w 2020 roku udało nam się uzyskać kilka postanowień sądów, które nakazały wszczęcie śledztwa.

## Monitoringi

Przeprowadziliśmy kilka monitoringów związanych z naszymi zaplanowanymi działaniami i sytuacją pandemii COVID- 19.

W czasie całego 2020 roku złożyliśmy 60 wniosków o udostępnienie informacji publicznej, związanej z pandemią. Wnioskowane informacje otrzymaliśmy w 26 przypadkach. Nie zawsze była to kompletna odpowiedź, czasem odmawiano odpowiedzi na część wniosku, wydając decyzję. Takich decyzji otrzymaliśmy łącznie 5. W 30 przypadkach nie uzyskaliśmy odpowiedzi: organy zasłaniały się niewiedzą lub ignorowały nasze wnioski. Dużym problemem było odsyłanie z pytaniem do innych instytucji (tak było w 11 przypadkach), które również często nie miały wnioskowanych informacji. Bywało, iż przrzucano się naszym wnioskiem w nieskończoność – taki ping – pong często uprawiała Kancelaria Prezesa Rady Ministrów z Ministerstwem Zdrowia. Pytaliśmy m. in. o szczegóły realizacji kampanii Narodowego Programu Szczepień, szczegóły współpracy rządu z Radą Medyczną i rekomendacje ekspertów dotyczące walki z drugą falą pandemii czy zakupy środków ochrony medycznej oraz sposoby testowania i liczenia zachorowań na COVID, a także szczegółowe wskaźniki.

Sprawdzaliśmy także jakie polecenia wojewodowie wydają gminom w związku z pandemią COVID- 19 oraz jak przygotowane na pandemię są szpitale.

W związku z wyborami, tradycyjnie interesowaliśmy się jawnością finansowania komitetów wyborczych. Chcieliśmy doprowadzić do zwiększenia przejrzystości kampanii wyborczej. O tym, że przejrzystość w tej dziedzinie wymaga poprawy, informowała już OBWE w 2019 roku „Aby zwiększyć przejrzystość finansowania kampanii wyborczych, należy rozważyć zobowiązanie partii i koalicji do ujawniania wpłat od osób prywatnych, a wszystkich kandydatów do składania okresowych sprawozdań z dochodów i wydatków przed dniem wyborów.” Jest to jednak temat, który nie spotyka się ze zrozumieniem i wsparciem Komitetów oraz odpowiedzialnych instytucji.

Wspólnie z obywatelkami i obywatelami zaangażowanymi w analizę dokumentów na portalu sprawdzamyjakjest.pl dokonaliśmy też diagnozy zaangażowania mieszkańców i radnych w debatę nad raportem o stanie gminy. Jak się okazało, w większości gmin nie miała ona miejsca. W wyniku tej diagnozy, wspólnie z partnerską organizacją – Fundacją Pole Dialogu – podjęliśmy się szukania pilotażowych sposobów na angażowanie mieszkańców w 15 gminach.

Wyдалиśmy także raport z innego monitoringu realizowanego w ramach portalu sprawdzamyjakjest.pl dotyczącego sprawności sądów po zmianach w sądownictwie mających miejsce od 2017 roku. Jak się przekonał tematyka ta jest trudna do zrozumienia dla obywateli i w efekcie, po przeprowadzeniu monitoringu, nadal wiele spraw nie była jasna. Tymczasem idea podjęcia tego tematu wiązała się ze zwiększeniem zrozumienia go przez obywateli. Dlatego w wyniku pytań, które zadawaliśmy sobie wraz z osobami zaangażowanymi w analizy, wspólnie z Fundacją Inpris, zorganizowaliśmy 4 webinaria o sądownictwie.

Ponadto wydaliśmy raport z kampanii przeprowadzonej na platformie sprawdzamyjakjest.pl jeszcze przed wybuchem pandemii, który dotyczył żywienia w szpitalach. Był to temat sygnalizowany nam przez lekarzy, jako ważny w leczeniu pacjentów. Dostęp do informacji publicznej jest zaś narzędziem do zbierania informacji, które mogą wesprzeć głos specjalistów. Pandemia COVID- 19 spowodowała jednak, że przed polską służbą zdrowia stanęły nowe wyzwania, zatem kwestia żywienia nie doczekała się właściwej debaty w 2020 roku.

#### Wpływanie na kształt prawa

2020 rok zaczął się od ustawy, która miała zwiększyć kontrolę władzy wykonawczej nad sądownictwem. Niezależność sędziowska jest zaś istotnym instrumentem obrony praw obywateli i obywateli. Dlatego zabieraliśmy głos w Senacie podczas debaty o ustawie.

W związku z nadchodzącymi wyborami prezydenckimi – wspólnie z innymi organizacjami, w tym wiodącą w temacie Helsińską Fundacją Praw Człowieka - pytaliśmy o stosunek kandydatów do art. 212 Kodeksu Karnego, dotyczącego znieśławienia, i postulowaliśmy jego dekryminalizację.

Wspólnie ze 119 organizacjami z Unii Europejskiej apelowaliśmy także do instytucji unijnych o przygotowania dyrektywy chroniącej tych, którzy występują w interesie publicznym. Zwracaliśmy uwagę, że Unia Europejska winna zareagować na zjawisko pozwów sądowych służących do kneblowania osób i organizacji, rozliczających tych, którzy dzierżą władzę. Tymi sprawującymi władzę mogą być firmy, przedstawiciele władzy publicznej jako osoby prywatne i inne ważne postaci, które poprzez pozwy sądowe starają się uciszyć przemawiających w interesie publicznym. Typowymi pozwanymi są ci, którzy sprawują funkcje watchdogów, np. dziennikarze i dziennikarki, aktywiści i aktywistki, grupy nieformalne, akademicy, związki zawodowe, organizacje skupiające media i organizacje społeczne. Pozwom tym nadaje się nazwę Strategiczne Pozwy Przeciw Zaangażowaniu w Sprawy Publiczne (Strategic Lawsuits Against Public Participation – SLAPP).

Wspólnie z Helsińską Fundacją Praw Człowieka apelowaliśmy do Ministerstwa Zdrowia, Sanepidu oraz dyrektorów szpitali o przestrzeganie prawa do wolności słowa personelu medycznego oraz powstrzymania się od nakładania nadmiernych ograniczeń czy też wyciągania konsekwencji wobec medyków pełniących rolę sygnalistów w związku z sytuacją pandemii COVID- 19.

Podnosiliśmy temat warunków dla legalności zdalnych obrad i głosowań rad gmin, wydając kilka opinii prawnych i prowadząc webinaria.

Protestowaliśmy przeciw ustawowej bezkarności władzy, którą Sejm próbował wprowadzić w związku z pandemią COVID- 19. Ostatecznie ustawy nie uchwalono w wyniku braku większości w koalicji rządzącej.

Zabieraliśmy głos w sprawie ustaw wpływających na jawność. Jedna dotyczyła ponownego wykorzystywania informacji sektora publicznego i tu udało nam się skutecznie zażegnać zagrożenia. Druga jawności doświadczeń na zwierzętach.

Zaangażowaliśmy się także w działania na rzecz wyboru obywatelskiej kandydatki na Rzecznika Praw Obywatelskich, Zuzanny Rudzińskiej-Bluszcz, którą ostatecznie poparło ponad 1200 organizacji społecznych. Zajmowaliśmy widocznością organizacji w kampanii i koordynacją komunikacji pomiędzy organizacjami. Była to próba ochrony urzędu RPO.

Zabieraliśmy głos w sprawie sytuacji białoruskiego społeczeństwa, które domagało się wolnych wyborów.

#### Edukacja obywatelska

Prowadziliśmy Szkołę Inicjatyw Strażniczych, która z powodu pandemii częściowo została przeprowadzona zdalnie.

Przeprowadziliśmy 33 webinaria. Część z nich była otwarta, a ich tematami było sądownictwo, fundusz sołecki, prawo do

informacji, inicjatywa lokalna, protesty wyborcze, znieśławienie i artykuł 212 kodeksu karnego. Część skierowana była od uczestniczek i uczestników naszych projektów – Szkoły Inicjatyw Strażniczych i gmin uczestniczących w projekcie dotyczącym raportu o stanie gminy.

|  |  |   |
|--|--|---|
| <p>1.2. Zasięg terytorialny prowadzonej przez organizację działalności pożytku publicznego</p> <p><i>(Należy wskazać jedną lub więcej pozycji)</i></p> | <input type="checkbox"/> najbliższe sąsiedztwo (osiedle, dzielnica, sołectwo, wieś, przysiółek)<br><input type="checkbox"/> gmina<br><input type="checkbox"/> kilka gmin<br><input type="checkbox"/> powiat<br><input type="checkbox"/> kilka powiatów | <input type="checkbox"/> województwo<br><input type="checkbox"/> kilka województw<br><input checked="" type="checkbox"/> cały kraj<br><input type="checkbox"/> poza granicami kraju |
|--|--|---|

**2. Informacja dotycząca liczby odbiorców działań organizacji pożytku publicznego w okresie sprawozdawczym**

|  |                |      |  |
|--|----------------|------|--|
| <p>2.1. Liczba odbiorców działań organizacji</p> <p><i>(Należy oszacować liczbę odbiorców działań organizacji w okresie sprawozdawczym, w podziale na osoby fizyczne i osoby prawne)</i></p> | Osoby fizyczne | 1500 |  |
|  | Osoby prawne   | 1200 |  |

|  |                   |
|--|-------------------|
| <p>2.2. Informacje na temat odbiorców innych, niż wymienieni w pkt 2.1, na rzecz których działała organizacja</p> <p><i>(Np. zwierzęta, zabytki)</i></p> | nie miało miejsca |
|--|-------------------|

**3. Informacja dotycząca działalności nieodpłatnej pożytku publicznego organizacji w okresie sprawozdawczym**

|  |   |
|--|---|
| <p>3.1. Organizacja prowadziła działalność nieodpłatną pożytku publicznego</p> | <input checked="" type="radio"/> Tak<br><input type="radio"/> Nie |
|--|---|

3.2. Należy podać informację na temat przedmiotu działalności nieodpłatnej organizacji w okresie sprawozdawczym, wraz ze wskazaniem sfer(-y) działalności pożytku publicznego, o których mowa w art. 4 ust.1 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, a także kodu(-ów) PKD 2007 odpowiadającego(-ych) tej działalności. Jeżeli organizacja prowadzi więcej niż 3 rodzaje działalności nieodpłatnej, należy podać informację na temat 3 głównych rodzajów działalności (podanie maksymalnie 3 kodów), **zaczynając od głównego przedmiotu działalności**

| Lp. | Sfera działalności pożytku publicznego  | Przedmiot działalności  | Numer Kodu (PKD) | Szacunkowe koszty poniesione w ramach sfery z 1% podatku dochodowego od osób fizycznych |
|-----|---|---|------------------|---|
| 1   | upowszechnianie i ochrona wolności i praw człowieka oraz swobód obywatelskich, a także działania wspomagające rozwój demokracji | <p>Monitorowanie działań instytucji publicznych, składanie wniosków o informację, chodzenie do sądu, utrzymywanie systemów komputerowych do monitoringu. W 2020 roku, za pomocą platformy sprawdzamyjakjest.pl i fedrowanie.siecobywatelska.pl zajmowaliśmy się monitorowaniem następujących tematów:</p> <p>Zaangażowaniem mieszkańców i radnych w debatę o raporcie o stanie gminy</p> <p>Działaniami wojewodów w związku z COVID</p> <p>Warunkami pracy w szpitalach w związku z SARS-COV-2</p> <p>Przekazywaniem danych wyborców przez gminy</p> <p>Poczcie Polskiej</p> <p>Cyfryzacją urzędów</p> <p>Zasadami działania gazet władzy (gazet prowadzonych przez samorządy)</p> <p>Żywieniem w szpitalach</p> <p>Obciążeniem sędziów w sądach powszechnych</p> <p>Rozstrzygnięciami nadzorczymi wojewodów dotyczącymi funduszu sołeckiego</p> <p>Publikacją wyroków dotyczących dostępu do informacji - art. 23 UDIP</p> <p>Wspomagaliśmy także inicjatywie Lasy i Obywatele w monitorowaniu konsultacji społecznych prowadzonych m.in. wokół planów urzędzenia lasu.</p> <p>Monitorowaliśmy też na bieżąco działania rządu związane z COVID.</p> <p>Prowadziliśmy sprawy sądowe.</p> <p>Koszty ujęte w tej pozycji to koszty osobowe, koszty współpracujących prawników i opłaty sądowe, a także koszty związane z wykorzystywaniem technologii do monitoringów. W obliczeniach nie uwzględniliśmy natomiast kosztów administracyjnych, które łączą się z prowadzeniem działalności. Te koszty uwzględniamy w punkcie III.3.3</p> | 94.99.Z          | 143 014,75 zł   |
| 2   | upowszechnianie i ochrona wolności i praw człowieka oraz swobód obywatelskich, a także działania wspomagające rozwój demokracji | <p>Doradztwo, wsparcie oraz pomoc instytucjonalna osobom działającym w obszarze celów statutowych Stowarzyszenia. Poradnictwo to odpowiadanie na spływające pytania, przygotowywanie projektów pism, przystępowanie do postępowań, składanie opinii przyjaciela sądu, pomaganie przy wnoszeniu skarg kasacyjnych. Ponadto piszemy artykuły związane ze sprawami z poradni, o ile klient/ka wyrazi na to zgodę. Koszty z tym związane to koszty wynagrodzeń, dostępu do baz prawnych. W obliczeniach nie uwzględniliśmy natomiast kosztów administracyjnych, które łączą się z prowadzeniem działalności. Te koszty uwzględniamy w punkcie III.3.3</p>   | 94.99.Z          | 158 827,40 zł   |

|   |   |  |         |              |
|---|---|--|---------|--------------|
| 3 | upowszechnianie i ochrona wolności i praw człowieka oraz swobód obywatelskich, a także działania wspomagające rozwój demokracji | Promowanie wiedzy o jawności i docieranie do nowych odbiorców i odbiorców, a także angażowanie do działania. W tej kategorii włączyliśmy głównie koszty osobowe i koszty podróży, związane z edukacją, szkoleniami w terenie, Szkołą Inicjatyw Strażniczych, pisaniem tekstów, tworzeniem narzędzi edukacyjnych, webinariami, udziałem w wydarzeniach organizowanych przez inne podmioty. W obliczeniach nie uwzględniliśmy natomiast kosztów administracyjnych, które łączą się z prowadzeniem działalności. Te koszty uwzględniamy w punkcie III.3.3 | 85.59.B | 67 269,11 zł |
|---|---|--|---------|--------------|

#### 4. Informacja dotycząca działalności odpłatnej pożytku publicznego w okresie sprawozdawczym

|  |   |
|--|---|
| 4.1. Organizacja prowadziła działalność odpłatną pożytku publicznego | <input type="radio"/> Tak<br><input checked="" type="radio"/> Nie |
|--|---|

4.2. Należy podać informację na temat przedmiotu działalności odpłatnej organizacji w okresie sprawozdawczym, wraz ze wskazaniem sfer(-y) działalności pożytku publicznego, o których mowa w art. 4 ust.1 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, a także kodu(-ów) PKD 2007 odpowiadającego(-ych) tej działalności. Jeżeli organizacja prowadzi więcej niż 3 rodzaje działalności odpłatnej, należy podać informację na temat trzech głównych rodzajów działalności (podanie maksymalnie 3 kodów), **zaczynając od głównego przedmiotu działalności**

| Lp. | Sfera działalności pożytku publicznego | Przedmiot działalności | Numer Kodu (PKD) | Szacunkowe koszty poniesione w ramach sfery z 1% podatku dochodowego od osób fizycznych |
|-----|--|------------------------|------------------|---|
|-----|--|------------------------|------------------|---|

#### 5. Informacja dotycząca działalności gospodarczej organizacji w okresie sprawozdawczym

|   |   |
|---|---|
| 5.1. Organizacja prowadziła działalność gospodarczą | <input checked="" type="radio"/> Tak<br><input type="radio"/> Nie |
|---|---|

5.2. Należy podać informację na temat przedmiotu działalności gospodarczej organizacji wraz z opisem tej działalności w okresie sprawozdawczym, a także kodu(-ów) PKD 2007 odpowiadającego(-ych) tej działalności. Jeżeli organizacja prowadzi więcej niż 3 rodzaje działalności gospodarczej, należy podać informację na temat 3 głównych rodzajów działalności (podanie maksymalnie 3 kodów), **zaczynając od głównego przedmiotu działalności**



| Lp. | Numer Kodu (PKD) | Przedmiot i opis działalności   |
|-----|------------------|---|
| 1   | 47.91.Z          | Sklep z gadżetami. W sklepie sprzedajemy gadżety oznaczone naszymi hasłami lub obrazkami. W stałej sprzedaży są czarne koszulki z napisem „Jawność sprzyja” czy „Wiedza Władza” - w wersji żeńskiej i męskiej. Poza tym można kupić przedmioty z kampanii „Dbamy o lepszą codzienność”. Jest to lustro, czajnik i szklanki, które zostały nieoptymalnie zaprojektowane. W końcu zaś można zakupić skarpety z kampanii „Sprawdzamy, jak jest”. W czterech kolorach, z psami, w różnych rozmiarach. Sprzedaż odbywa się w Internecie, nie prowadzimy sklepu stacjonarnego.  |
| 2   | 85.59.B          | Nasza organizacja jest w stanie prowadzić szkolenia, warsztaty, spotkania edukacyjne dla młodzieży i dorosłych. Większość szkoleń jest dopasowana do potrzeb danej grupy. W 2020 roku takich szkoleń było niewiele, ze względu na pandemię SARS-COV-2. Przeprowadziliśmy jedno szkolenie dla zagranicznej organizacji i dotyczyło ono zmiany w organizacji, służącej poprawieniu komunikacji; ponadto kilka szkoleń dla polskich organizacji – zarówno z zakresu zarządzania, jak też naszego merytorycznego obszaru (prawa do informacji) oraz przygotowaliśmy na zamówienie materiały szkoleniowe o jawności i wystąpieniach publicznych.               |
| 3   | 72.20.Z          | Badania z wykorzystaniem prawa do informacji oraz prowadzenie analiz. W 2020 roku zajęliśmy się szczegółowo analizowaniem danych, które zbieraliśmy w poprzednich latach i znaleźliśmy klientów zainteresowanych prowadzonymi przez nas analizami. Nasze badania mogą być prowadzone z wykorzystaniem platformy fedrowanie.siecoobywatelska.pl przez nas samych lub też możemy ją udostępniać innym osobom z zewnątrz, które przy naszym wsparciu prowadzą swoje badania. Platforma służy głównie do realizacji celów statutowych, jednak właśnie w przypadku jej udostępniania podmiotom z zewnątrz może służyć do realizacji działalności gospodarczej. |

### III. Przychody i koszty organizacji pożytku publicznego w okresie sprawozdawczym

#### 1. Informacja o przychodach organizacji

|   |                 |
|---|-----------------|
| 1. Łączna kwota przychodów organizacji ogółem (zgodnie z rachunkiem zysków i strat) | 1 679 069,28 zł |
| a) przychody z działalności nieodpłatnej pożytku publicznego                        | 1 653 702,63 zł |
| b) przychody z działalności odpłatnej pożytku publicznego                           | 0,00 zł         |
| c) przychody z działalności gospodarczej  | 24 912,22 zł    |
| d) przychody finansowe  | 138,80 zł       |
| e) pozostałe przychody  | 315,63 zł       |

#### 2. Informacja o źródłach przychodów organizacji

|   |               |
|---|---------------|
| 2.1. Przychody z 1% podatku dochodowego od osób fizycznych                | 470 373,50 zł |
| 2.2. Ze źródeł publicznych ogółem:  | 0,00 zł       |
| w tym:  |               |
| a) ze środków europejskich w rozumieniu przepisów o finansach publicznych | 0,00 zł       |
| b) ze środków budżetu państwa   | 0,00 zł       |
| c) ze środków budżetu jednostek samorządu terytorialnego                  | 0,00 zł       |
| d) ze środków państwowych funduszy celowych                               | 0,00 zł       |

|  |  |   |
|--|--|---|
| 2.3. Ze źródeł prywatnych ogółem:  |  | 1 208 241,35 zł   |
| w tym:   | a) ze składek członkowskich  | 14 180,48 zł  |
|  | b) z darowizn od osób fizycznych   | 258 599,75 zł   |
|  | c) z darowizn od osób prawnych   | 910 548,90 zł   |
|  | d) z ofiarności publicznej (zbiórek publicznych, kwest)  | 0,00 zł   |
|  | e) ze spadków, zapisów   | 0,00 zł   |
|  | f) z wpływów z majątku (w szczególności sprzedaży lub wynajmu składników majątkowych)  | 0,00 zł   |
|  | g) z działalności gospodarczej   | 24 912,22 zł  |
| 2.4. Z innych źródeł   |  | 454,43 zł   |
| <b>3. Informacje o kosztach poniesionych z 1% podatku dochodowego od osób fizycznych w okresie sprawozdawczym</b>  |  |   |
| 3.1. Stan środków pochodzących z 1% podatku dochodowego od osób fizycznych na pierwszy dzień roku sprawozdawczego  |  | 12 041,55 zł  |
| 3.2. Wysokość kwoty poniesionych kosztów z 1% podatku dochodowego od osób fizycznych w okresie sprawozdawczym ogółem   |  | 470 260,09 zł   |
| 3.3. Działania, w ramach których poniesiono koszty ze środków pochodzących z 1% podatku dochodowego od osób fizycznych w okresie sprawozdawczym (w szczególności określone w pkt II.1.1), oraz szacunkowe kwoty przeznaczone na te działania   |  |   |
| 1  | Edukacja na temat praw i promocja prawa do informacji  | 85 475,90 zł  |
| 2  | Poradnictwo prawne   | 201 321,36 zł   |
| 3  | Monitoring oraz ochrona prawa do informacji w sądach   | 183 462,83 zł   |
| 3.4. Cele szczegółowe, w rozumieniu przepisów o podatku dochodowym od osób fizycznych, wskazane przez podatników podatku dochodowego od osób fizycznych, na które organizacja pożytku publicznego poniosła najwyższe koszty ze środków pochodzących z 1% podatku dochodowego w okresie sprawozdawczym wraz z kwotą kosztów |  |   |
| 1  | Działania na rzecz swobodnego dostępu do informacji publicznej. To działania najbliższe ochronie prawa do informacji w sądach i "poradnictwa prawnego" | 301 842,15 zł   |
| <b>4. Informacje o poniesionych kosztach w okresie sprawozdawczym</b>  |  |   |
|  |  | Koszty ogółem:  |
|  |  | W tym: wysokość kosztów finansowana z 1% podatku dochodowego od osób fizycznych |
| 4.1. Koszty organizacji w okresie sprawozdawczym ogółem:   |  | 1 497 729,55 zł   |
| a) koszty z tytułu prowadzenia nieodpłatnej działalności pożytku publicznego   |  | 470 260,09 zł   |
| b) koszty z tytułu prowadzenia odpłatnej działalności pożytku publicznego  |  | 1 314 295,18 zł   |
| c) koszty z tytułu prowadzenia działalności gospodarczej   |  | 0,00 zł   |
| d) koszty finansowe  |  | 23 562,17 zł  |
| e) koszty administracyjne  |  | 24 954,13 zł  |
| f) pozostałe koszty ogółem   |  | 134 916,54 zł   |
|  |  | 1,53 zł   |
|  |  | 0,00 zł   |

|  |   |   |
|--|---|---|
| 4.2. Koszty kampanii informacyjnej lub reklamowej związanej z pozyskiwaniem 1% podatku dochodowego od osób fizycznych  | 4 348,00 zł   | 0,00 zł   |
| <b>5. Wynik działalności odpłatnej i nieodpłatnej pożytku publicznego lub działalności gospodarczej organizacji pożytku publicznego w okresie sprawozdawczym</b>   |   |   |
| 5.1. Wynik działalności nieodpłatnej pożytku publicznego   |   | 339 407,45 zł   |
| 5.2. Wynik działalności odpłatnej pożytku publicznego  |   | 0,00 zł   |
| 5.3. Wynik działalności gospodarczej   |   | 1 350,05 zł   |
| w tym: wysokość środków przeznaczona na działalność pożytku publicznego  |   | 0,00 zł   |
| <b>IV. Korzystanie z uprawnień w okresie sprawozdawczym</b>  |   |   |
| 1. Organizacja korzystała z następujących zwolnień<br><br><i>(Należy wskazać jedną lub więcej pozycji. W przypadku zwolnienia z podatku dochodowego od osób prawnych - podać dodatkowo kwotę)</i>  | <input checked="" type="checkbox"/> z podatku dochodowego od osób prawnych<br><input type="checkbox"/> z podatku od nieruchomości<br><input type="checkbox"/> z podatku od czynności cywilnoprawnych<br><input checked="" type="checkbox"/> z podatku od towarów i usług<br><input checked="" type="checkbox"/> z opłaty skarbowej<br><input type="checkbox"/> z opłat sądowych<br><input type="checkbox"/> z innych zwolnień, jakich:<br><input type="checkbox"/> nie korzystała | 16 843,00 zł  |
| 2. Organizacja korzystała z prawa do nieodpłatnego informowania przez jednostki publicznej radiofonii i telewizji o prowadzonej działalności nieodpłatnej pożytku publicznego, zgodnie z art. 23a ust. 1 ustawy z dnia 29 grudnia 1992 r. o radiofonii i telewizji.  |   | <input checked="" type="radio"/> Tak<br><input type="radio"/> Nie |
| 3. Organizacja korzystała z uprawnienia do nabycia na szczególnych zasadach prawa własności lub prawa użytkowania wieczystego nieruchomości z zasobu Skarbu Państwa lub jednostek samorządu terytorialnego, lub zawarła na preferencyjnych warunkach z podmiotami publicznymi umowy użytkowania, najmu, dzierżawy lub użyczenia i przysługuje jej w odniesieniu do tych nieruchomości następujące prawo:<br><br><i>(Należy wskazać jedną lub więcej pozycji)</i> | <input type="checkbox"/> własność<br><input type="checkbox"/> użytkowanie wieczyste<br><input type="checkbox"/> najem<br><input type="checkbox"/> użytkowanie<br><input type="checkbox"/> użyczenie<br><input type="checkbox"/> dzierżawa<br><input checked="" type="checkbox"/> nie korzystała   |   |
| <b>V. Personel organizacji pożytku publicznego w okresie sprawozdawczym</b>  |   |   |
| <b>1. Pracownicy oraz osoby zatrudnione na podstawie umowy cywilnoprawnej</b>  |   |   |
| 1.1. Liczba osób zatrudnionych w organizacji na podstawie stosunku pracy<br><i>(Należy uwzględnić wszystkie osoby zatrudnione w organizacji na podstawie stosunku pracy (etat lub część etatu) w okresie sprawozdawczym, nawet jeżeli obecnie nie są już zatrudnione w organizacji)</i>  |   | 14 osób   |

|   |  |   |
|---|--|---|
| 1.2. Przeciętna liczba zatrudnionych w organizacji na podstawie stosunku pracy w przeliczeniu na pełne etaty<br><i>(Aby określić przeciętne zatrudnienie należy zsumować wszystkie osoby zatrudnione na podstawie stosunku pracy w poszczególnych miesiącach w okresie sprawozdawczym (wraz z uławkami odpowiadającymi części etatu, np. 0,50 w przypadku osoby zatrudnionej na pół etatu), dodać do siebie sumy zatrudnionych z 12 miesięcy i podzielić przez 12. Wynik wpisać z dokładnością do 2 miejsca po przecinku)</i> |  | 11,19 etatów  |
| 1.3. Liczba osób w organizacji świadczących usługi na podstawie umowy cywilnoprawnej<br><i>(Jeżeli kilka umów cywilnoprawnych było wykonywanych przez jedną osobę, to dana osoba powinna być policzona tylko raz)</i>   |  | 20 osób   |
| <b>2. Członkowie</b>  |  |   |
| 2.1. Organizacja posiada członków   |  | <input checked="" type="radio"/> Tak<br><input type="radio"/> Nie |
| 2.2. Liczba członków organizacji wg stanu na ostatni dzień roku sprawozdawczego   |  | 56 osób fizycznych  |
|   |  | 0 osób prawnych   |
| <b>3. Wolontariat w okresie sprawozdawczym</b>  |  |   |
| 3.1. Organizacja korzystała ze świadczeń wykonywanych przez wolontariuszy<br><i>(Zgodnie z ustawą z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, wolontariuszami są osoby fizyczne, które ochotniczo i bez wynagrodzenia wykonują świadczenia na rzecz organizacji, niezależnie od tego, czy są to osoby niezwiązane z organizacją, członkowie, pracownicy, osoby świadczące usługi na podstawie umowy cywilnoprawnej czy przedstawiciele władz organizacji)</i>                            |  | <input checked="" type="radio"/> Tak<br><input type="radio"/> Nie |
| 3.2. Liczba wolontariuszy wykonujących świadczenie na rzecz organizacji <u>przez okres krótszy niż 30 dni</u><br><i>(Każdy wolontariusz powinien być liczony tylko raz, niezależnie od liczby świadczeń wykonanych na rzecz organizacji w okresie sprawozdawczym i czasu pracy)</i>   |  | 0 osób  |
| w tym:  | a) członkowie organizacji, pracownicy organizacji, osoby świadczące usługi na podstawie umowy cywilnoprawnej, członkowie organu zarządzającego | 0 osób  |
|   | b) inne osoby  | 0 osób  |

|  |  |               |
|--|--|---------------|
| 3.3. Liczba wolontariuszy wykonujących świadczenie na rzecz organizacji <u>przez okres od 30 dni do 6 miesięcy</u><br><i>(Każdy wolontariusz powinien być liczony tylko raz, niezależnie od liczby świadczeń wykonanych na rzecz organizacji w okresie sprawozdawczym)</i>   |  | 8 osób        |
| w tym:   | a) członkowie organizacji, pracownicy organizacji, osoby świadczące usługi na podstawie umowy cywilnoprawnej, członkowie organu zarządzającego | 1 osób        |
|  | b) inne osoby  | 7 osób        |
| 3.4. Liczba wolontariuszy wykonujących świadczenie na rzecz organizacji przez okres <u>dłuższy niż 6 miesięcy</u><br><i>(Każdy wolontariusz powinien być liczony tylko raz, niezależnie od liczby świadczeń wykonanych na rzecz organizacji w okresie sprawozdawczym)</i>  |  | 2 osób        |
| w tym:   | a) członkowie organizacji, pracownicy organizacji, osoby świadczące usługi na podstawie umowy cywilnoprawnej, członkowie organu zarządzającego | 0 osób        |
|  | b) inne osoby  | 2 osób        |
| <b>VI. Wynagrodzenia w okresie sprawozdawczym</b>  |  |               |
| 1. łączna kwota wynagrodzeń (brutto) wypłaconych przez organizację w okresie sprawozdawczym  |  | 884 002,81 zł |
| w tym:   | a) z tytułu umów o pracę   | 827 519,88 zł |
|  | - wynagrodzenie zasadnicze   | 825 519,88 zł |
|  | - nagrody  | 2 000,00 zł   |
|  | - premie   | 0,00 zł       |
|  | - inne świadczenia   | 0,00 zł       |
| b) z tytułu umów cywilnoprawnych   | 56 482,93 zł   |               |
| 2. łączna kwota wynagrodzeń wypłaconych przez organizację pracownikom oraz osobom świadczącym usługi na podstawie umowy cywilnoprawnej, w związku z prowadzoną działalnością pożytku publicznego   |  | 873 381,65 zł |
| w tym:   | a) w związku z prowadzoną działalnością odpłatną pożytku publicznego   | 0,00 zł       |
|  | b) w związku z prowadzoną działalnością nieodpłatną pożytku publicznego  | 873 381,65 zł |
| 3. łączna kwota wynagrodzeń wypłaconych przez organizację pracownikom oraz osobom świadczącym usługi na podstawie umowy cywilnoprawnej w związku z prowadzoną przez organizację działalnością gospodarczą  |  | 10 621,16 zł  |
| 4. Wysokość <b>przeciętnego</b> miesięcznego wynagrodzenia (brutto) wypłaconego członkom organu zarządzającego organizacji, wliczając wynagrodzenie zasadnicze, nagrody, premie i inne świadczenia oraz umowy cywilnoprawne<br><i>(Aby określić przeciętne miesięczne wynagrodzenie należy: 1. zsumować wszystkie kwoty wynagrodzeń wypłacone w ciągu roku sprawozdawczego (wliczając wynagrodzenie zasadnicze, nagrody, premie i inne świadczenia oraz umowy cywilnoprawne); 2. podzielić zsumowaną kwotę przez 12 (miesiące) 3. podzielić przez liczbę członków zarządu)</i> |  | 4 326,52 zł   |
| 5. Wysokość <b>przeciętnego</b> miesięcznego wynagrodzenia (brutto) wypłaconego członkom organu kontroli lub nadzoru, wliczając wynagrodzenie zasadnicze, nagrody, premie i inne świadczenia oraz umowy cywilnoprawne<br><i>(zgodnie z objaśnieniem z punktu 4)</i>  |  | 0,00 zł       |
| 6. Wysokość <b>przeciętnego</b> miesięcznego wynagrodzenia (brutto) wypłaconego członkom innych, niż organu zarządzającego, kontroli lub nadzoru, organów organizacji, wliczając wynagrodzenie zasadnicze, nagrody, premie i inne świadczenia oraz umowy cywilnoprawne<br><i>(zgodnie z objaśnieniem z punktu 4)</i>   |  | 1 025,30 zł   |
| 7. Wysokość <b>przeciętnego</b> miesięcznego wynagrodzenia (brutto) wypłaconego pracownikom organizacji, z pominięciem wynagrodzeń osób, o których mowa w pkt 4-6, wliczając wynagrodzenie zasadnicze, nagrody, premie i inne świadczenia, oraz osobom świadczącym usługi na podstawie umowy cywilnoprawnej<br><i>(zgodnie z objaśnieniem z punktu 4)</i>  |  | 1 821,62 zł   |

|   |  |
|---|--|
| 8. Wysokość <b>najwyższego</b> (jednostkowego) miesięcznego wynagrodzenia (brutto) wypłaconego członkowi organu zarządzającego, wliczając wynagrodzenie zasadnicze, nagrody, premie i inne świadczenia oraz umowy cywilnoprawne   | 6 450,00 zł  |
| 9. Wysokość <b>najwyższego</b> (jednostkowego) miesięcznego wynagrodzenia (brutto) wypłaconego członkowi organu kontroli lub nadzoru, wliczając wynagrodzenie zasadnicze, nagrody, premie i inne świadczenia oraz umowy cywilnoprawne   | 0,00 zł  |
| 10. Wysokość <b>najwyższego</b> (jednostkowego) miesięcznego wynagrodzenia (brutto) wypłaconego członkowi innych niż organ zarządzający, kontroli lub nadzoru, organów organizacji, wliczając wynagrodzenie zasadnicze, nagrody, premie i inne świadczenia oraz umowy cywilnoprawne   | 5 650,00 zł  |
| 11. Wysokość <b>najwyższego</b> (jednostkowego) miesięcznego wynagrodzenia (brutto) wypłaconego pracownikowi organizacji, z pominięciem wynagrodzeń osób, o których mowa w pkt 8-10, wliczając wynagrodzenie zasadnicze, nagrody, premie i inne świadczenia, oraz wynagrodzenia wypłaconego osobie świadczącej usługi na podstawie umowy cywilnoprawnej | 7 450,00 zł  |
| 12. Dodatkowe uwagi dotyczące wynagrodzeń<br><i>(Można wpisać informacje dotyczące wynagrodzeń, o których mowa w pkt 1-11, którymi organizacja chciałaby podzielić się z opinią publiczną)</i>  | W stowarzyszeniu Członkowie Zarządu i Komisji Rewizyjnej są jednocześnie Członkami i Członkiniami Stowarzyszenia, dlatego przyjęliśmy zasadę do obliczeń, iż osób z Zarządu i Komisji Rewizyjnej nie liczymy jako Członków i Członkiń, aby nie dublować wynagrodzeń i liczby tych samych osób. Wynagrodzenia i ich zasady są jawne <a href="https://bip.siecobywatelska.pl/index.php?id=836&amp;id2=828">https://bip.siecobywatelska.pl/index.php?id=836&amp;id2=828</a> i <a href="https://bip.siecobywatelska.pl/userfiles/file/Regulamin_wynagradzania_Uchwa%C5%82a%20zarz%C4%85du%20Sieci%20Obywatelskiej%20Watchdog%20Polska.pdf">https://bip.siecobywatelska.pl/userfiles/file/Regulamin_wynagradzania_Uchwa%C5%82a%20zarz%C4%85du%20Sieci%20Obywatelskiej%20Watchdog%20Polska.pdf</a> |

#### VII. Informacja o udzielonych przez organizację pożyczkach publicznych w okresie sprawozdawczym

|   |   |
|---|---|
| 1. Organizacja udzielała pożyczek publicznych         | <input type="radio"/> Tak<br><input checked="" type="radio"/> Nie |
| 2. Wysokość udzielonych pożyczek publicznych          | 0,00 zł   |
| 3. Statutowa podstawa przyznania pożyczek publicznych |   |

#### VIII. Informacja o działalności zleconej organizacji publicznej przez organy administracji publicznej w okresie sprawozdawczym

|  |   |   |                                    |       |
|--|---|---|------------------------------------|-------|
| 1. Organizacja realizowała zadania zlecone przez organy jednostek samorządu terytorialnego   | <input type="radio"/> Tak<br><input checked="" type="radio"/> Nie |   |                                    |       |
| 2. Informacja na temat głównych realizowanych zadań i kwot dotacji otrzymanych na ich realizację<br><i>(Należy podać nazwę zadania, jego główny(-e) cel(-e), nazwę organu udzielającego dotacji oraz kwotę przyznanej dotacji)</i> |   |   |                                    |       |
| Lp   | Nazwa zadania   | Cel(-e) zadania   | Nazwa organu udzielającego dotacji | Kwota |
| 3. W okresie sprawozdawczym organizacja realizowała zadania zlecone przez organy administracji rządowej lub państwowe fundusze celowe  |   | <input type="radio"/> Tak<br><input checked="" type="radio"/> Nie |                                    |       |
| 4. Informacja na temat realizowanych zadań i kwot dotacji otrzymanych na ich realizację<br><i>(Należy podać nazwę zadania, jego główny(-e) cel(-e), nazwę organu udzielającego dotacji oraz kwotę przyznanej dotacji)</i>          |   |   |                                    |       |
| Lp   | Nazwa zadania   | Cel(-e) zadania   | Nazwa organu udzielającego dotacji | Kwota |

#### IX. Informacja dotycząca realizowanych przez organizację publicznych zamówień publicznych

*(Należy wpisać realizowane zamówienia publiczne w rozumieniu ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych oraz te, do których nie stosuje się przepisów ww. ustawy, np. zamówienia, których wartość nie przekroczyła wyrażonej w złotych równowartości kwoty 14 000 euro)*

|   |   |   |   |                                 |                                    |
|---|---|---|---|---------------------------------|------------------------------------|
| 1. W okresie sprawozdawczym organizacja realizowała zamówienia publiczne  |   | <input type="radio"/> Tak<br><input checked="" type="radio"/> Nie |   |                                 |                                    |
| 2. Informacja na temat realizowanych zamówień i kwot otrzymanych na ich realizację  |   |   |   |                                 |                                    |
| Lp  | Przedmiot zamówienia  | Nazwa organu  | Kwota   |                                 |                                    |
| <b>X. Informacje uzupełniające</b>  |   |   |   |                                 |                                    |
| 1. Wykaz spółek, w których organizacja posiada co najmniej 20% udziałów lub akcji w kapitale zakładowym lub co najmniej 20% ogólnej liczby głosów w organie stanowiącym spółki  |   |   |   |                                 |                                    |
| Lp.   | Nazwa spółki  | REGON   | Siedziba spółki   | % udziałów lub akcji w kapitale | % udziału w ogólnej liczbie głosów |
| 2. Wykaz fundacji, których organizacja jest fundatorem  |   |   |   |                                 |                                    |
| 3. Informacje o kontrolach przeprowadzonych w organizacji przez organy administracji publicznej w okresie sprawozdawczym  |   |   |   |                                 |                                    |
| Lp  | Organ kontrolujący  |   | Liczba kontroli   |                                 |                                    |
| 4. Organizacja przeprowadziła badanie sprawozdania finansowego na podstawie ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości lub rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 23 grudnia 2004 r. w sprawie obowiązku badania sprawozdań finansowych organizacji pożytku publicznego |   |   | <input type="radio"/> Tak<br><input checked="" type="radio"/> Nie |                                 |                                    |
| 5. Dodatkowe informacje<br><i>(Można wpisać w poniższe pole inne informacje, którymi organizacja chciałaby podzielić się z opinią publiczną)</i>  |   |   |   |                                 |                                    |
|   |   |   |   |                                 |                                    |
| Imię i nazwisko osoby upoważnionej lub imiona i nazwiska osób upoważnionych do składania oświadczeń woli w imieniu organizacji  | Szymon Osowski, Prezes<br>Katarzyna Batko-Tołuć i Marzena Błaszczuk, Członkinie Zarządu | Data wypełnienia sprawozdania                                     | 2021-10-12  |                                 |                                    |