

1. Protokół ze Sprawozdawczo-Wyborczego Walnego Zebrania Członków i Członkiń Stowarzyszenia Sieć Obywatelska- Watchdog Polska

Warszawa 8 czerwca 2014 roku

Zarząd Stowarzyszenia Sieć Obywatelska- Watchdog Polska powitał zebranych o 9.000 i stwierdził brak quorum, rozpoczęcie obrad przesunięte zostało na drugi termin o 9.30. Obrady rozpoczęte zostały w drugim terminie – sprawdzono listę obecności - obecne były 24 osoby (na 45 członków). **Lista obecności stanowi Załącznik 1.** Przewodniczący Zarządu, Szymon Osowski zwrócił uwagę, że nie wszyscy się znają i poprosił o przedstawienie się, podkreślając obecność obserwatorów spoza grona członków – 3 osoby. Obserwatorzy:: Karol Breguła, Borys Bura, Paweł Kończyk. Każda z tych osób krótko się przedstawiła.

Przewodniczącą zebrania jednogłośnie została wybrana Marzena Czarnecka. Sekretarzem liczbą 23 głosów (1 wstrzymała się od głosu) wybrano Katarzynę Tadeusiak-Jeznach.

Następnie Przewodnicząca odczytała porządek obrad.

Po czym Krzysztof Izdebski zgłosił wniosek zmian w porządku obrad – dodanie po pkt. 4 „zatwierdzenia regulaminu obrad WZC” (Załącznik 2). Za zmianą głosowały 22 osoby 2 wstrzymały się.

Kolejne zmiany zgłaszane do porządku obrad dotyczyły zmiany porządku głosowania uchwał czyli w pierwszej kolejności uchwały przyjmującej sprawozdanie finansowe, a później głosowanie absolutorium dla zarządu. Tu wszystkie 24 osoby głosowały za.

Kolejną propozycje zmiany wniósł Przemysław Żak, a dotyczyła ona komisji rewizyjnej czyli rozszerzenia pkt 10 o kwestie przyjęcia w jednym głosowaniu sprawozdania i planu pracy Komisji Rewizyjnej. Za przyjęciem zmiany głosowali wszyscy obecni, czyli 24 członkowie i członkinie SOWP.

Więcej uwag nie zgłoszono. Następnie przystąpiono do głosowania **Porządku Obrad Walnego Zebrania Członków i Członkiń** ., który został przyjęty jednogłośnie (Załącznik 3)

Następnie miało miejsce oficjalne przedstawienie się uczestników i przyjęcie regulaminu obrad.

SPRAWOZDAWCZOŚĆ ZARZĄDU I KOMISJI REWIZYJNEJ ZA 2013 ROK

Przedstawienie sprawozdania merytorycznego za 2013 rok

Katarzyna Batko-Tofuć - przedstawiła raport z działalności za 2013 rok na kanwie dokumentu sprawozdania merytorycznego z działalności organizacji pożytku publicznego (Załącznik 4). Przedstawiając raport odnosiła się też do dokumenty planistycznego - Planu Rozwoju (Załącznik 5)

Pytania i opinie do sprawozdania były zadawane w trakcie pierwsze padło ze strony Krzysztofa Marusińskiego a dotyczyło monitoringów: "... warto kontynuować te działania odnośnie monitoringu korkowego...".

Katarzyna Batko-Tofuć stwierdziła że monitoring sportu ma mniejsze zainteresowanie.

Katarzyna Tadeusiak wyraziła opinię cyt.: " Być może warto skupić się na tym monitoringu właśnie czyli na korkowym tu widać większą energia i zainteresowanie lokalne."

Handwritten signature and initials in blue ink.

Przemysław Żak w tym momencie zwrócił uwagę aby skupić się na sprawozdaniu z ostatniego roku a nie dyskutować w kwestii planowania.

Katarzyna Batko-Tołuć zgadza się z tym i kontynuuje przedstawianie realizacji działań zapisanych w dokumencie planistycznym.

Szymon Osowski odniósł się do części sprawozdania dotyczącej Funduszy sołeckich i Masz Głos Masz Wybór oceniając pozytywnie rezultaty tych działań cyt.: „...cała Polska monitoruje władze, nasza wiedza którą zgromadziliśmy stała się potrzebna i wykorzystywana”.

Katarzyna Batko-Tołuć wypowiedział się na temat stabilizacji i integracji w grupie organizacji watchdogowych w odniesieniu do seminarium międzynarodowego o komunikacji i angażowaniu ludzi do działania cyt.: „...poznaliśmy rynek wiemy kogo mamy zaprosić na przyszłość...” Uświadomiła też obecnym dobrą sytuację SOWP w której PCDIP możliwy jest do kontynuacji z pieniędzy pozostawionych przez TRUST. Zwróciła uwagę że stali się dla nas ważni darczyńcy indywidualni stąd w biurze takiej komunikacji z potencjalnym darczyńcą dedykowana jest praca Agnieszki Podgórskiej.

Członkowie i członkinie zapytali : ile z 1% udało się w tym roku zebrać? Szymon Osowski poinformował że informacja o kwocie 6 i pół tysiąca wisi na BIP. Katarzyna Batko-Tołuć zwróciła uwagę że „...mało pieniędzy dostaliśmy choć było 2 razy więcej podatników”. Zasugerowała że to osoby nas wspierające nie należą do majątnych obywateli i że warto też zainteresować naszą działalnością przedsiębiorców oraz duże firmy i instytucje biznesowe.

Krzysztof Wychowatek odnosi się do doświadczeń organizacji ekologicznych. W sytuacji gdy organizacje zaczęły kontaktować się z biznesem , w niektórych wypadkach te przepływy finansowe przekroczyły skalę oczekiwaną -Polska Zielona Sieć rozpoczęła pracę nad kartą etyczną.

W tym momencie członkini Anna Cioch zwraca uwagę na ograniczony czas spotkania oraz na konieczność skrócenia wypowiedzi. Borys Bura przypomina o tym że o 14.00 jest obiad.

Przedstawienie sprawozdania finansowego za 2013 rok

Następnie Skarbniczka Zarządu – Katarzyna Batko-Tołuć –omówiła bilans oraz rachunek wyników. (Załączniki 6). Odnośnie tej części sprawozdania nie było pytań do Skarbniczki i nie rozwinęła się dyskusja.

Następnie Komisja Rewizyjna w której imieniu wypowiadał się Przemysław Żak przedstawiła sprawozdanie ze swojej działalności, w którym dowiadujemy się że KR mimo że planowała to jednak nie uczestniczył w roku 2013 w zebraniu Zarządu Stowarzyszenia. Kontrola zaplanowana na ten rok nie została jeszcze zakończona (rozpoczęta w 20-21maja 2014r.) Sprawdzane kwestie Ochrony Danych Osobowych i wprowadzenie polityki bezpieczeństwa w biurze już są wdrażane i częściowo funkcjonują, ale konieczne jest przyjęcie odpowiedniej polityki. W podsumowaniu Przemysław Żak wyraził opinię KR cyt.: „Nie znaleźliśmy, że było coś nie tak”. Na koniec poruszył temat składek członkowskich była to odezwa Komisji Rewizyjnej do wszystkich członków obecnych i nieobecnych na WZC o wadze i symbolu wpłacania składek. Następnie przedstawił plan pracy Komisji Rewizyjnej na kolejny rok (Załącznik 7).

Na koniec Komisja rewizyjna przedstawiła Zarządowi swoje rekomendacje ;

- a) Rekomenduje przyjęcie sprawozdań oraz absolutorium Zarządowi.

Caomej
[Signature]

Stron 12

- b) Rekomendacja ażeby Walne zobowiązało Zarząd do publikowania raz na kwartał imion i nazwisk członków i realizacji ich zapłaty składek.
- c) Rekomendacja aby przenieść na panel a ni jak teraz na E-dysku informacje dotyczące Walnego.

Przed przerwą przystąpiono do 3 głosowań;

<p>Za przyjęciem planu pracy i sprawozdania Komisji Rewizyjnej w jednej uchwale Stowarzyszenia Sieć Obywatelska Watchdog Polska głosowało 19 osób. Przeciw nie głosował nikt. 5 się wstrzymało.</p>
<p>Za przyjęciem sprawozdania merytorycznego Stowarzyszenia Sieć Obywatelska Watchdog Polska 22 osób. Przeciw nie głosował nikt. 2 się wstrzymały.</p>
<p>Za przyjęciem sprawozdania finansowego Stowarzyszenia Sieć Obywatelska Watchdog Polska głosowało 22 osób. Przeciw nie głosował nikt. 2 się wstrzymały.</p>
<p>Za absolutorium dla Zarządu Stowarzyszenia Sieć Obywatelska Watchdog Polska głosowało 21 osób. Przeciw nie głosował nikt. 3 się wstrzymały.</p>

Przerwa 20 minut

Po przerwie dołączył członek organizacji Dariusz Kraszewski (liczba uczestników WZC w tym momencie osiągnęła 25 osób).

Pierwszy poruszonym tematem tej części WZC (referowanym przez Krzysztofa Izdebskiego) było przedstawienie sprawozdania z działań ustępującej Komisji Etyki. Krzysztof przypomina obecnym że Komisja pracuje zdalnie utrzymując kontakty wirtualne z uwagi na to, iż członkini Komisji Anna Kuliberda jest aktualnie poza granicami Polski. Tylko jedna sprawa trafiła w roku 2013 do komisji. Przewodniczący KE apeluje do Zarządu aby zgłaszać się o opinię do KE w przypadku zwieszania członków przez Zarząd (oczywiście nie wtedy, kiedy sami członkowie się podejmują tę decyzję)

Wojciech Paszkowski przypomina sprawę zarzutu nierzetelności w korespondencji emailowej. Nie wymienia nazwisk członków. Zaznacza, że była to korespondencja prywatna, która trafiła na listę dyskusyjną. Przypomniane zostało, jak ta sprawa zaangażowała wszystkie organy Stowarzyszenia, które zajmowały się i nie chciały jednocześnie odnosić się do tego emocjonalnego sporu. Zdaniem Zarządu to kategoria spraw które trudno przyporządkować do którejś z komisji. Zdaniem Krzysztofa Izdebskiego nie była to sprawa z zakresu etyki. Zdaniem Komisji Rewizyjnej (w jej imieniu wypowiedział się Przemysła Żak) reakcja organów organizacji powinna być szybsza.

W tym momencie swoją opinią obserwatora WZC SOWP podzielił się wolontariusz Karol Breguła cyt.: "... cieszę się że istnieje takie ciało, odpowiedzialne za etykę... "

Z kolei Krzysztof Izdebski kontynuując zwrócił uwagę co do braku zapytania KE o opinię w sytuacji gdy Zarząd stowarzyszenia podejmował decyzję aby rekomendować Panią Joanna Zięba na ławniczkę. Konieczność takiej konsultacji argumentował faktem iż jest to działanie Stowarzyszenia rekomendujące obywatela spoza stowarzyszenia do pełnienia funkcji publicznych.

Chomcy
[Signature]

Na zakończenie Szymon Osowski podziękował Komisji Etyki za pracę w upływającej właśnie kadencji. Do podziękowań dotaczyli pozostali członkowie Zarządu.

Marzena Czarnecka ogłosiła powołanie komisji skrutacyjnej przed głosowaniem nowego składu Komisji Etyki. Kandydatami do komisji skrutacyjnej byli : Wojciech Paszkowski, Anna Cioch, Lidia Zakrzewska-Strózik.

Za przyjęciem składu komisji skrutacyjnej Stowarzyszenia Sieć Obywatelska Watchdog Polska głosowało 19 osób.
Przeciw nie głosował nikt.
3 się wstrzymało.
Przy obecności 22 członków i członkiń.

Kolejnym krokiem do wybrania nowego składu Komisji Etyki było zgłaszanie kandydatów. Uczestnicy WZC zgłosili 4 osoby: Joannę Wieczorek, Jana Niedośpiała, Krzysztofa Łosia, Krzysztofa Izdebskiego.

Komisja skrutacyjna zaprosiła kandydatów do wypowiedzi. Jako pierwszy swoje motywy kandydowania przedstawił Krzysztof Łoś, były pracownik, członek SOWP, którego marzeniem od 2 lat jest bycie członkiem Komisji Etyki gdyż pasjonuje go temat etyki watchdoga. Jan Niedośpiał członek SOWP od 2012 chce wnieść więcej swojej pracy do Stowarzyszenia działając w organach, interesuje go szczególnie konflikt interesów. Krzysztof Izdebski wieloletni członek Komisji Etyki i członek Stowarzyszenia od 2007 r uczestniczył w dyskusjach nad Kodeksem Etyki i propozycjami zmian. Pragnie podjąć dyskusję nad kodeksem. Planuje, że będzie to ostatnia jego kadencja. Joanna Wieczorek (jej kandydatura została zaproponowana) nie planowała kandydować ,członkiem jest od roku. Interesują ją dziennikarstwo i działalność watchdogowa i może wnieść ten punkt widzenia.

Po prezentacji został wysunięty wniosek formalny przez Zenona Michajłowskiego aby głosować nad przyjęciem w całości listy 4 osobowej kandydatów (za całą listą).

Kolejny wniosek formalny postawił Krzysztof Wychowałek – było to głosowanie za liczebnością składu etyki. Co rozpoczęło dyskusję nad wyższością sytuacji gdy KE liczy 3 a 4 osoby. Dyskusja trwała między Krzysztofem Wychowałkiem, a Krzysztofem Izdebskim i Krzysztofem Łosiem.

Następnie odbyły się 4 głosowania;

Za przyjęciem 3 osobowego składu Komisji Etyki Stowarzyszenia Sieć Obywatelska Watchdog Polska głosowało 7 osób.
Przeciw 12.
4 się wstrzymały.

Za przyjęciem 4 osobowego składu Komisji Etyki Stowarzyszenia Sieć Obywatelska Watchdog Polska 13 osób.
Przeciw 5
4 się wstrzymały.

Za przyjęciem trybu głosowania w całości składu osobowego Komisji Etyki Stowarzyszenia Sieć Obywatelska Watchdog Polska w całości głosowało 19 osób.
Przeciw 1.
3 się wstrzymały.

Za przyjęciem w całości osobowego składu 4 osobowej Komisji Etyki Stowarzyszenia Sieć Obywatelska Watchdog Polska głosowało 16 osób.
Przeciw nie głosował nikt.

Handwritten signature and initials in blue ink.

5 się wstrzymały.

(w głosowaniach brały udział różne liczby osób)

Kolejnym punktem spotkania było sprawozdanie z wykonania planu wieloletniego (K Batko referuje)

Dokumentem źródłowym do którego odnosiła się Katarzyna Batko –Tołuć był dokument strategiczny z 2009 r „Plan działania Stowarzyszenia Liderów Lokalnych Grup Obywatelskich na lata 2011-2017” (Załącznik nr 5)

Katarzyna Batko –Tołuć podzieliła się z uczestnikami dylematem dotyczącym edukacji podmiotów uprawnionych do otrzymywania informacji (rozumianych jako mieszkańcy) cyt.: „*Nie mam pewności czy to jest działanie skuteczne i efektywne.*”

Następnie Wojciech Paszowski zainicjował dyskusje o litygacjach strategicznych, która rozwinęła się w kierunku definiowania pojęcia.

Katarzyna Batko zauważyła że nie prowadzimy edukacji strażników dostępu do informacji cyt.: „*Kierunek kursów Mocna straż już dobiega końca- ludzie mają się już sami uczyć. Materiały są dopracowane w wielu kursach.*” Portal i materiały edukacyjne (których mamy bardzo dużo opracowanych) przenoszone są na www.watchdogportal.pl. Członkowie i członkinie zgodzili się z tym, jednak temat nie został podjęty przez uczestników WZC.

Kolejnym obszarem działań SOWP referowanym przez Katarzynę były monitoringi. Omawiany był fakt że prace organizacji skupiły się jedynie na 2 obszarach monitoringu korkowym i sportu. Wynika to z tego, że z ludźmi trzeba pracować znacznie głębiej, niż tylko wdrażając monitoring za monitoringiem. Nie została podjęta decyzja w jakim kierunku będą szły poszukiwania kolejnego tematu i co zrobić z tymi, które już rozpoczęliśmy. Co przyciągnie zainteresowanie mieszkańców jaki temat z listy planowanych należy poruszyć w kolejnym monitoringu? Monitoringu instrumentów partycypacji obywatelskiej zaniechaliśmy – tak przynajmniej wynika z tego, co się wydarzyło w stosunku do tego co było zaplanowane. Wywołana dyskusja Dariusz Kraszewski zauważył że monitoring budżetów obywatelskich będzie robił Bona Fides. Dalsza wymiana zdań dotyczyła zasadności monitorowania procesów partycypacyjnych. Tu pojawił się wniosek Zenona Michajłowskiego związana z kwestią budżetu obywatelskiego jako przedmiotu niezdefiniowanego.

Z wnioskiem formalnym wystąpiła w tym momencie Anna Cioch o ograniczenie czasu do 2 minut głosowanie za 17 wstrzymuje 5 przeciw 0

Kontynuując przerwana dyskusję Aneta Pierzchała-Tolak wyraziła opinię że nie warto zajmować się wszystkim są organizacje które się zajmują się partycypacją, to temat szeroki.

Dalej powrócono do dyskusji o budżecie obywatelskim. Ad vocem Dariusz Kraszewski zauważył że w narzędziach partycypacji są inne narzędzia niż budżet obywatelski. „ *Nie porzucamy monitoringu różnych form partycypacji*”. Zenon Michajłowski odpowiedział że są organizacje wyspecjalizowane w kwestii budżetu obywatelskiego. Ale głównym dylematem jego zdaniem jest czym jest ta forma partycypacji obywatelskiej: „*...czy to metoda kształtowania przez obywateli budżetu gminy czy ochłap rzucony obywatelom?*”.

Katarzyna Tadeusiak-Jeznach przypomniała o pomysłe monitorowania procesu konsultacji. Katarzyna Batko- Tołuć cyt.: „*...robiliśmy monitoring konsultacji społecznych - teraz widzimy że szkoda energii*”

Chwamy
[Signature]

Ania Cioch zapytała „*Czy w monitoringach skupiamy się na tematach i zmianie czy na grupach ludzi?*”

Katarzyna Batko-Tołuć odpowiada „*Nie chcemy tylko nauczać jak monitorować, tylko żeby coś się tych gminach zmieniło, dlatego warto pracować z uczestnikami monitoringów dłużej.*”

Jam Niedośpiał jest zadania że ludzie tylko w praktyce w celu zmiany nauczą się monitorować.

Dariusz Kraszewski uważa natomiast że aby wpływać na rzeczywistość trzeba nie tylko reagować na to co się dzieje, ale i wychodzić do przodu. Należy budować siłę do wprowadzania trudnych tematów do debaty publicznej. SOWP a partycypacja to jeden z takich tematów.

Krzysztof Izdebski uważa że nie należy porzucać myślenia o partycypacji, podaje jako przykład wysłuchanie publiczne, obywatelskie. Są to narzędzia partycypacji obywatelskiej które warto poddać monitoringowi.

Katarzyna Batko-Tołuć odpowiada że „*...podejmujemy jako SOWP tematy które możemy uzasadnić – dlaczego my się tym zajmujemy*”. Ponadto szukamy sposobów zbierania ludzi. „*Energię warto skupiać właśnie na tematach, z których nie będzie trudno później się tłumaczyć, czemu SOWP je robi*”. Podkreśliła Katarzyna.

Przemysław Żak uważa, że poziom centralny jest ważny (podaje tu przykład wysłuchania obywatelskiego w sejmie). Co za tym idzie nie powinniśmy schodzić jako stowarzyszenie do poziomu badania dokumentów lokalnych.

Krzysztof Łoś za priorytet uważa skupianie ludzi na wartości i na dei a nie na samym monitoringu. Przypomina też że pierwszym polem działania SOWP jest dostęp do informacji , jesteśmy liderem watchdogowym.

Ania Cioch zadała pytanie „*...co się stanie z dyskusją która ma tu miejsce aktualnie?*”. Katarzyna Batko-Tołuć odpowiada że pieniądze, zasoby osobowe warunkują wykonanie działań przez SOWP. Dyskusja na temat 2 nowych tematów monitoringów jakie będą w najbliższym czasie podjęte będzie kontynuowane na liście. Przemysław Żak- odnosząc się do przeszłości WZC pozytywnie ocenia zebrane informacje na walnych, „*...zarząd zawsze bierze pod uwagę zdania padające na walnych*”.

Aneta Pierzchała-Tolak wprowadza nowy temat dotyczący zbierani dokładnych informacji o tym co robimy. Na przykładzie porad. Jako Członkini Zarządu czuje że potrzebuje danych statystycznych które są gromadzone – aby móc odpowiadać na pytania -czym się zajmujecie?. Kłopotliwe jest odhaczanie a jednak wszystko co się dzieje w biurze , w organizacji powinno być ewidencjonowane.

Borys Bura informuje jak jest na co dzień „*... ludzie dzwonią o pomoc , możemy ich policzyć i warto rejestrować pordy. Można inaczej z nimi pracować.*”

Szymon Osowski widzi problem że biuro ma za wiele pytań , i że jest poradami obciążone. Jednak sprawy są dokumentowane. Uważa że zmiany systemu zarządzania poradnictwem nie da się uniknąć..

Areta Wasilewska-Gregorowicz wprowadza nowy temat do dyskusji związany z uczestnictwem SOWP w Ogólnopolskiej Federacji Organizacji Pozarządowych. Referuje dyskusję w łonie komisji rewizyjnej dotyczącą OFOP. Prawdopodobnie wysoka składka (sprawa do wyjaśnienia). Pytanie zasadnicze o sam OFOP- jaką właściwie pełni rolę. Czym jest dla nas, czym jesteśmy dla niego?

Zapada decyzja Zarządu udania się z pytaniami Zarządu plus Katarzyna Tadeusiak-Jeznach do OFOPu.

Chromy


Ostatnim planowanym punktem WZC była dyskusja dotycząca polityk horyzontalnych /specjalnych potrzeb. Polityki horyzontalne budują wiarygodność organizacji powiedziała Katarzyna Batko-Tołuć. To na przykład umożliwienie wszystkim uczestniczenie w spotkaniach. Dużą wartością jest danie szansy szerokiego udziału w WZC.

Maciej Puławski jest zdania że- dobrze się odwołać do dokumentu uchwalonego przez Zarząd dotyczącego polityk horyzontalnych. Nie ma potrzeby spotykać się specjalnie, tylko na liście przedyskutować tą tematykę jeśli będzie taka potrzeba..

Wniosek Ani Cioch o przedłużenie obrad do 15.30. głosowanie 3 osoby za przeciw 14 wstrzymały się 2.

Krzysztof Wychowalek uważa, że wystarczy dyskusja internetowa

Anna Cioch zgadza się że nie ma nad czym dyskutować, to bardzo szeroki temat. Propozycja aby zarząd przygotował propozycję.

Krzysztof Łoś proponuję że 4 osobowa Komisja Etyki może wspomóc Zarząd. Podkreśla że jest to kwestia odpowiedzialności za podjęte decyzje, budowania standardów polityk horyzontalnych w naszej organizacji .

Dariusz Hanus – podsumowuje dyskusję cyt.:”... zarząd został wybrany, mam zaufanie do zarządu, bierze odpowiedzialność. Maciej Puławski ma wątpliwości . :”My to robimy od lat i spisywanie tego być może będzie dużym wkładem energii , rozpisanie czegoś co jest w kulturze organizacyjnej od lat może ale nie musi być spisywane.”

Aneta Pierzchała-Tolak stawia wniosek formalny aby Zarząd spisał polityki horyzontalne według stanu jak jest w SOWP.

Za przyjęciem Uchwały aby Zarząd do Walnego sprawozdawczego spisał polityki horyzontalne i specjalnych potrzeb stosowane w Stowarzyszeniu Sieć Obywatelska Watchdog Polska głosowało 13 osób.

Przeciw 3.

5 się wstrzymało.

Wolne wnioski

Areta Wasilewska- Gregorowicz podziękowania dla Przemkowi Żakowi za rolę strażnika statutu.

Jan Niedośpiał poinformował że w „Stańczyku” przygotowali petycję aby Komisja Wyborcza ujawniła na swoich stronach listy dokumentów finansowych, wydatków Komitetów wyborczych oraz listy darczyńców. Co pozwoli zapewnić kontrolę nad Komitetami wyborczymi w dłuższym okresie czasu.

Na tym obrady zamknięto. Członkowie Zarządu podziękowali uczestnikom.
Zakończenie obrad nastąpiło zgodnie z planem około 14;00.



Marzena Czarnecka
Przewodnicząca



Katarzyna Tadeusziak-Jeznach
Sekretarzująca

Spis załączników:

1. Listy obecności
2. Regulamin Obrad WZC
3. Porządek obrad WZC (po zmianach)
4. Sprawozdanie 2013 SWOP
5. Plan rozwoju pod nazwą „Plan działania Stowarzyszenia Liderów Lokalnych Grup Obywatelskich na lata 2011-2017”
6. Sprawozdanie finansowe za 2013 r.
7. Plan pracy Komisji Rewizyjnej na kolejny rok.
8. Uchwała nr 1 Walnego Zebrania Członków w sprawie przyjęcia sprawozdania merytorycznego Stowarzyszenia Sieć Obywatelska- Watchdog Polska.
9. Uchwała nr 2 Walnego Zebrania Członków w sprawie przyjęcia sprawozdania finansowego Stowarzyszenia Sieć Obywatelska- Watchdog Polska.



**Uchwała nr 1
Walnego Zebrania Członków
stowarzyszenia
Sieć obywatelska – Watchdog Polska
z dnia 8 czerwca 2014 roku**

w sprawie przyjęcia sprawozdania merytorycznego za 2013 rok

§1

Walne Zebranie Członków przyjmuje sprawozdanie merytoryczne stowarzyszenia Sieć obywatelska – Watchdog Polska, za okres od 01.01.2013 do 31.12.2013 roku.

§2

Roczne sprawozdanie merytoryczne z działalności organizacji pożytku publicznego stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§3

Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.

Marzena Czarnecka

Marzena Czarnecka
Przewodnicząca


Katarzyna Tadeusiak-Jeznach
Sekretarza

Uchwała nr 2
Walnego Zebrania Członków
stowarzyszenia
Sieć obywatelska – Watchdog Polska
z dnia 8 czerwca 2014 roku
w sprawie przyjęcia sprawozdania finansowego za 2013 rok

§1

Walne Zebranie Członków przyjmuje sprawozdanie finansowe Stowarzyszenia Liderów Lokalnych Grup Obywatelskich, w którym po stronie aktywów i pasywów znajduje się 1 166 688,11 złotych.

§2

Za pełne sprawozdanie finansowe stowarzyszenia Sieć obywatelska – Watchdog Polska przyjmuje się następujące dokumenty finansowo-księgowe:

- Bilans za okres od 01.01.2013 do 31.12.2013
- Rachunek wyników za okres od 01.01.2013 do 31.12.2013
- Wprowadzenie do sprawozdania finansowego

§3

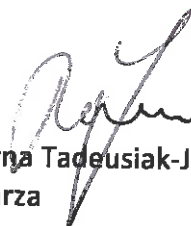
Bilans, rachunek wyników i wprowadzenie do sprawozdania finansowego stanowią załącznik do niniejszej uchwały.

§4

Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia.


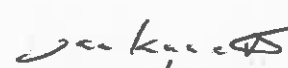
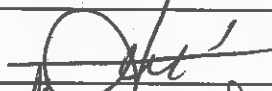


Czarnecka

Marzena Czarnecka
Przewodnicząca



Katarzyna Tadeusiak-Jeznach
Sekretarza

Walne Zebranie Członkiń i Członków (8 czerwca 2014, Warszawa, Pl. Konstytucji 1)

1	Magdalena	Antoszevska	
2	Katarzyna	Batko-Tołuć	Kammerer
3	Monika	Bienias	—
4	Anna	Cheć	—
5	Anna	Cioch	Anna Cioch
6	Marzena	Czarnecka	Czarnecka
7	Dariusz	Hanus	
8	Krzysztof	Izdebski	Matelba
9	Krzysztof	Jakubowski	—
10	Agnieszka	Kulesa	
11	Dariusz	Kraszewski	Kraszewski D.
12	Anna	Kuliberda	—
13	Jan	Kunert	
14	Krzysztof	Łoś	
15	Krzysztof	Marusiński	Marusiński
16	Irena	Matiyenko	—
17	Maria	Mazur	
18	Zenon	Michajłowski	
19	Danuta	Myśliwiec	—
20	Jan	Niedośpiat	Jan Niedośpiat
21	Kamil	Nowak	Nowak

22	Szymon	Osowski	<i>Osowski</i>
23	Wojciech	Paszkowski	<i>Wojciech</i>
24	Aneta	Pierzchała-Tolak	<i>Aneta</i>
25	Daniel	Pietrzak	<i>—</i>
26	Wiktor	Pietrzak	<i>—</i>
27	Ewa	Podleśna	<i>—</i>
28	Aleksandra	Puławska	<i>Aleksandra</i>
29	Maciej	Puławski	<i>Maciej</i>
30	Marcin	Puźniak	<i>—</i>
31	Aleksandra	Siemińska	<i>—</i>
32	Piotr	Skrzypczak	<i>—</i>
33	Jakub	Sztombka	<i>—</i>
34	Krzysztof	Śnioszek	<i>—</i>
35	Katarzyna	Tadeusiak-Jeznach	<i>Katarzyna</i>
36	Areta	Wasilewska-Gregorowicz	<i>Areta</i>
37	Edyta	Widawska	<i>—</i>
38	Joanna	Wieczorek	<i>Joanna</i>
39	Bartosz	Wilk	<i>Wilk</i>
40	Konrad	Wojciechowski	<i>—</i>
41	Łukasz	Wołodzko	<i>Łukasz</i>
42	Grzegorz	Wójkowski	<i>—</i>
43	Krzysztof	Wychowatek	<i>Krzysztof</i>
44	Lidia	Zakrzewska-Strózik	<i>Lidia</i>
45	Przemysław	Żak	<i>Przemysław</i>