



NADAWCA:

Sieć obywatelska - Watchdog Polska

ul. Ursynowska 22/2, 02-605 Warszawa

NIP: 526-284-28-72, REGON: 015890020

Tel. +48 22 844 73 55 fax: 32 207 24 09

kod pocztowy

miejsowość

ADRESAT:

RPO

al. Solidarności 77

00-090

kod pocztowy

Warszawa

miejsowość

Proszę odwrócić

Sieć Obywatelska Watchdog Polska
ul. Ursynowska 22/2
02-605 Warszawa

35/SO/SOWP/2016/SOKBT

Rzecznik Praw Obywatelskich

al. Solidarności 77

00-090 Warszawa

Stanowmy Panie Rzeczniku,

w załączeniu przedkładamy przystąpienie naszego Stowarzyszenia do sprawy zainicjowanej Postanowieniem Naczelnego Sądu Administracyjnego z 16 października 2015 r., sygn. akt I OSK 1992/14, na mocy którego skład orzekający przedstawił do rozpatrzenia następujące zagadnienie prawne:

„Czy sąd administracyjny może odrzucić skargę na podstawie art. 58 § 1 pkt 6 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (tekst jedn. Dz. U. z 2012 r., poz. 270 ze zm.) w związku z art. 8 Konstytucji, gdy stanowi ona niedopuszczalne w państwie prawnym (art. 2 Konstytucji) nadużycie prawa do sądu (art. 45 ust. 1 Konstytucji) z uwagi na wniesienie jej w sprawie oczywiście i rażąco błahej”.

Naszym zdaniem aprobująca uchwała Naczelnego Sądu Administracyjnego prowadziłyby do daleko idących skutków dla ochrony praw i wolności. Zauważamy, iż ewolucja orzecznictwa Europejskiego Trybunału Praw Człowieka związanego z art. 10 Europejskiej konwencji praw człowieka i podstawowych wolności, której skutkiem są wyroki: TASZ przeciwko Węgrom (nr skargi 37374/05, wyrok z 14 kwietnia 2009 r.), Młodzieżowa Inicjatywa na Rzecz Praw Człowieka przeciwko Serbii (nr skargi 48135/06, wyrok z 25 czerwca 2013 r.), Österreichische Vereinigung zur Erhaltung, Stärkung und Schaffung eines wirtschaftlich gesunden land- und

forstwirtschaftlichen Grundbesitzes przeciwko Austrii (nr skargi 39534/07, wyrok 28 listopada 2013 r.), GUSEVA przeciwko Bułgarii (nr skargi 6987/07, wyrok z 17 lutego 2015 r.) – doprowadziła do ugruntowania standardu ochrony prawa człowieka do informacji (publicznej).

Naszym zdaniem prawo do informacji (publicznej) wymaga daleko idącej sądowej ochrony niezależnie od przedmiotu sporu, a każde potencjalne zagrożenie dla takowej ochrony może przynieść negatywne skutki dla demokratycznego państwa prawa.

Dlatego też naszym zdaniem zasadnym byłoby, aby Pan Rzecznik rozważył na skorzystanie z uprawnienia wynikającego z art. 14 pkt 6 ustawy o Rzeczniku Praw Obywatelskich.

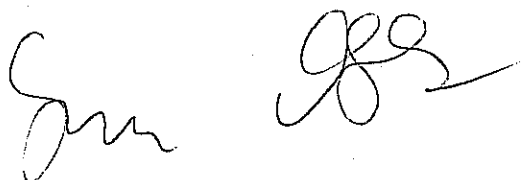
Z wykazami nazwisk

Szymon Osowski

PREZES
SIECI OBYWATELSKIEJ - WATCHDOG POLSKA

Katarzyna Batko-Toluc

WICEPREZESKA
SIECI OBYWATELSKIEJ - WATCHDOG POLSKA



Katarzyna Batko-Toluc

W załączeniu:

- kopia przystąpienia Sieci Obywatelskiej Watchdog Polska w sprawie o sygn. akt I OSK 1992/14.