

ZAŁĄCZNIK II

Formularz raportu końcowego

opublikowany pod adresem: www.grundtvig.org.pl

PROGRAM "UCZENIE SIĘ PRZEZ CAŁE ŻYCIE" WARSZTATY GRUNDTVIGA RAPORT KOŃCOWY Dla projektów zaakceptowanych w 2010 (umowy finansowe zawarte na okres 1.9.2010 – 31.8.2011)

Prosimy o przesłanie do Narodowej Agencji należycie wypełnionego i podpisanego raportu końcowego do dnia **31 października 2011**. Niniejszy raport traktowany jest jako wniosek o wypłatę pozostałej kwoty dofinansowania.

Raport końcowy należy przysyłać listem poleconym do polskiej Narodowej Agencji na adres:
Fundacja Rozwoju Systemu Edukacji
Narodowa Agencja Programu "Uczenie się przez całe życie"
ul. Mokotowska 43, 00-551 Warszawa
dopisek „WARSZTATY GRUNDTVIGA”

Pytania w części **A** dotyczą warsztatu jako całości. Część **B** dotyczy poszczególnych uczestników, natomiast część **C** jest **Deklaracją wydatków**. Załącznik stanowi indywidualną ewaluację warsztatu, która musi być wypełniona przez każdego uczestnika warsztatu osobno. Wypełnione przez wszystkich uczestników warsztatów formularze ewaluacyjne stanowią integralną część raportu końcowego i należy je przesłać wraz z raportem.

INFORMACJE OGÓLNE

Umowa Finansowa nr:	2010-1-PL1-GRU13-11617
Tytuł warsztatu:	Information is a First Step to Participation/Informacja pierwszym krokiem do partycypacji
Akronim (jeżeli istnieje):	nie istnieje
Nazwa organizacji wnioskującej:	Stowarzyszenie Liderów Lokalnych Grup Obywatelskich
Daty i miejsce warsztatu:	20-26 lutego 2011, Krzyżowa k. Wrocławia

DANE ORGANIZACJI

Pełna nazwa urzędowa	Stowarzyszenie Liderów Lokalnych Grup Obywatelskich				
	Nie dotyczy				
Typ organizacji	NFP-NGO				
Status prawny	<input checked="" type="checkbox"/> Prywatna	<input type="checkbox"/> Publiczna	Liczba pracowników	10 osób + 15 trenerów	
Orientacja rynkowa	<input type="checkbox"/> Nastawiona na zysk	<input checked="" type="checkbox"/> Typu non-profit	Liczba słuchaczy	120	
Adres	ul. Ursynowska 22/2				
Kod pocztowy	02-605	Miejscowość	Warszawa	Region	Woj. mazowieckie
Kraj	Polska		Zasięg działania	krajowy	
Krajowy Nr identyfikacyjny organizacji (jeżeli dotyczy)			Narodowa Agencja organizacji koordynującej	Polska	
Strona www organizacji	www.lgo.pl		Adres e-mail organizacji	biuro@lgo.pl	

OSOBA KONTAKTOWA

Tytuł	Pan	Imię	Karol
Nazwisko	Mojkowski		
Dział organizacji	Program „Budżet obywatelski”		
Stanowisko	Koordynator projektu		
Adres miejsca pracy	jw		
Kod pocztowy	jw	Miejscowość	jw
Kraj	jw		
Telefon 1	22 844 73 55	Telefon 2	
Telefon komórkowy	607 859 482	Faks	22 844 73 55
Adres e-mail	karol.mojkowski@sligo.pl		

CZĘŚĆ A (DOTYCZY WARSZTATU JAKO CAŁOŚCI)

1. TREŚĆ WARSZTATU

Podsumowanie/streszczenie warsztatu: *prosimy przedstawić krotki opis, maks. 250 słów, zrealizowanego warsztatu; prosimy zauważyć, że opis ten może zostać opublikowany. Prosimy zwrócić szczególną uwagę na długość warsztatu, liczbę słuchaczy, tematykę warsztatu, rodzaj aktywności, główne rezultaty itd.*

W warsztacie *Informacja pierwszym krokiem dla partycypacji* wzięło udział 15 osób z 8 krajów, odbywał się od 20 do 26 lutego 2011, w Krzyżowej koło Wrocławia - miejscu symbolizującym pojednane polsko-niemieckie, przepojonym wartościami tolerancji, pokoju i porozumienia wszystkich narodów europejskich

Główny program trwał 5 dni roboczych podczas których osoby uczestniczące zapoznawały się z pojęciem informacji publicznej i jej znaczeniem dla życia każdego człowieka, analizowały legislację swoich krajów dotyczącą prawa do informacji oraz międzynarodowe akty go dotyczące, przyglądały się jak informacja może wpływać włączanie się mieszkańców w życie publiczne, zapoznawały się ze sposobami partycypacji w rządzeniu oraz poznawały jak nowe technologie mogą pomóc informować i organizować się. Spotkanie prowadzone było metodą warsztatową. Osoby uczestniczące pracowały z dokumentami, odgrywały role, dyskutowały w grupach i na forum, wypracowywały własne rozwiązania i je prezentowały. Ćwiczenia przerywane były rozgrzewkami proponowanymi przez grupę – zgodnie z tematem warsztatu, którym była m. in. partycypacja. Jeden dzień poświęcony został na wizytę studyjną, podczas której grupa odwiedziła Starostwo Powiatowe w Świdnicy, gdzie zapoznała się z przeprowadzonym tam procesem konsultacji dotyczącym przebiegu drogi powiatowej. Zaproszeni zostali także praktycy – osoby korzystające z prawa do informacji i w ten sposób biorące udział w rządzeniu. Byli to członkowie Stowarzyszenia Liderów Lokalnych Grup Obywatelskich - osoby z lokalnych społeczności. Warsztat prowadziły pary trenerskie – w sumie grupa pracowała z 6 trenerami. Ponadto prowadzona była przez dwoje tutorów.

Osoby uczestniczące zdobyły wiedzę, która pozwoli im być aktywnymi obywatelami, ale też działać tak, aby w swojej codziennej działalności brać pod uwagę wagę informowania. Ponadto dodatkowym efektem była integracja i poznanie między obywatelami różnych europejskich krajów.

2. CELE I REZULTATY WARSZTATU

2.1 Cele

W jakim zakresie zostały osiągnięte cele warsztatu określone we wniosku?

(Prosimy zakreślić odpowiednią wartość, wg skali: 1 = w bardzo małym zakresie; 2 = w małym zakresie; 3 = w dużym zakresie; 4 = w bardzo dużym zakresie; 5 = zostały osiągnięte w całości)

W przypadku, gdy zaznaczyli Państwo wartość 1 lub 2, prosimy wyjaśnić, które cele nie zostały osiągnięte i z jakiego powodu:

Nie dotyczy

2.2. PROGRAM WARSZTATU

Czy udało się Państwu zrealizować dzienny plan zgodnie z zapisami we wniosku?

- Tak
 Nie

Jeśli nie, proszę opisać dlaczego.

Nie dotyczy

Proszę szczegółowo opisać zrealizowany program warsztatu:

Dzień	Data	Zajęcia
Przyjazd (jeśli nie jest to pierwszy dzień warsztatu)	20.02.2011	
1	21.02.2011	9.00-11.30 – Poznanie się 11.30 – 11.45 – Przerwa kawowa 11.45-13.30 Wprowadzenie dotyczące miejsca spotkania (Krzyżowa) i tematyki warsztatu 13.30-15.00 Lunch 15.00-16.30 Co to jest informacja publiczna 16.30-16.45 Przerwa kawowa 16.45 -18.30 Prawo do informacji - charakterystyka
2	22.02.2011	9.00-11.30 Granice prawa do informacji–dlaczego?; Komu należy się informacja? 11.30 – 11.45 Przerwa kawowa 11.45-13.30 Informacja publiczna w Unii Europejskiej 13.30-15.00 Lunch 15.00-16.30 Zasady legislacji dotyczące prawa do informacji 16.30-16.45 Przerwa kawowa 16.45 -18.30 Wnioskowanie o informację publiczną w Unii Europejskiej 18.30 – 19.30 Kolacja 19.30 – 21.30 Pokaz filmu związanego z tematyką warsztatów pt. “Erin Brockovich”
3	23.02.2011	9.00-11.30 Co to jest uczestnictwo obywatelskie? Metody uczestnictwa i rola informowania w ich zastosowaniu 1.30 – 11.45 Przerwa kawowa 11.45-13.30 Samodzielnie przygotuj informację!; Czemu wokół partycypacji jest tyle zamieszani? 13.30-15.00 Lunch 15.00-16.30 Pokaz filmu na temat budżetu partycypacyjnego - Beyond Elections! 16.30-16.45 Przerwa kawowa 16.45 -18.30 World Café Grundtvig – rozmówki na temat partycypacji. 18.30 –19.30 19.30 -Spotkaj kogoś interesującego! – Mieszkańcy biorą władzę!
4	24.02.2011	Wizyta w Świdnicy – spotkanie w starostwie powiatowym w sprawie konsultacji drogi powiatowej oraz ewaluacja spotkania.
5	25.02.2011	9.00-11.30 Internet na rzecz lepszej partycypacji i informacji 11.30 – 11.45 Przerwa kawowa 11.45-13.30 Dzielenie się jest sexy! 13.30-15.00 Lunch 15.00-16.30 Otwarte dane publiczne 16.30-16.45 Przerwa kawowa

		16.45 -18.30 Ewaluacja warsztatu 19.30 - 20.30 Obiad pożełgalny i rozdanie dyplomów
Wyjazd (jeśli nie jest to ostatni dzień warsztatu)	26.02.2011	

Załączniki:

Załącznik 1 – program warsztatu dla osób uczestniczących

Załącznik 2 – konspekty trenerskie w wersji roboczej

Załącznik 3 – spisane flipcharty z warsztatów

2.3. Wpływ warsztatu

Jaki wpływ miał warsztat na słuchaczy?
<input checked="" type="checkbox"/> zwiększenie umiejętności, których dotyczył warsztat <input type="checkbox"/> zwiększenie umiejętności językowych <input checked="" type="checkbox"/> zwiększenie umiejętności TIK (technologie informacyjno-komunikacyjne) <input checked="" type="checkbox"/> zwiększenie umiejętności społecznych <input checked="" type="checkbox"/> zwiększenie motywacji <input checked="" type="checkbox"/> zwiększenie pewności siebie <input type="checkbox"/> poszerzenie wiedzy na temat kraju goszczącego oraz państw uczestników i ich kultur <input checked="" type="checkbox"/> inny wpływ, prosimy określić: zwiększenie świadomości własnych praw i wagi ich egzekwowania

Proszę opisać zauważony wpływ warsztatu na Państwa organizację oraz/lub społeczność lokalną:
<p>Warsztat stanowił podsumowanie wieloletniej pracy Stowarzyszenia dotyczącej informacji, kontroli obywatelskiej i partycypacji. Konieczność zebrania wiedzy i przedstawienia jej w spójny sposób - zrozumiały dla odbiorców i wymagający dokonania wyboru najważniejszych kwestii stanowiła okazję do zebrania rozproszonej wiedzy. Jednocześnie szkolenie wymagało zmierzenia się z nowymi obszarami – z europejskim wymiarem informacji publicznej. Było to doświadczenie poszerzające zakres naszej wiedzy.</p> <p>W warsztacie wzięło udział 9 przedstawicieli Stowarzyszenia, którzy dzielili się swoimi doświadczeniami. Dla naszej organizacji szkolenia nie są oderwanym od codzienności działaniem, a częścią pracy nad własnym rozwojem i okazją do dzielenia się wiedzą praktyczną. Możliwość spotkania się z grupą międzynarodową to kolejna okazja do umacniania tożsamości naszej organizacji, ale też do zobaczenia jak widzą nas inni. Otrzymaliśmy informację zwrotną o absolutnej wyjątkowości tego co robimy, a nasi członkowie-praktycy zrobili ogromne wrażenie na uczestnikach. Niektórzy z nich podkreślali, że chcieliby widzieć takie osoby w swoich krajach.</p> <p>Ciekawe było także doświadczenie solidarności grupy. Jeden z uczestników nie mówił praktycznie ani słowa po angielsku. Było to dla nas trudne wyzwanie. Jednak grupa starała się nie wykluczać go z uczestnictwa w zajęciach i podejmowała próby komunikacji. Sądzymy, że wynikało to z atmosfery spotkania. Satysfakcja z tego, że byliśmy w stanie zapewnić bezpieczne warunki ma duże znaczenie dla wzmocnienia zespołu organizatorów.</p> <p>Jeżeli chodzi o społeczność lokalną to wpływ jest trudniejszy do uchwycenia. Na pewno bardzo ciekawy był sam pobyt w Krzyżowej – wyjątkowym miejscu. Po spotkaniu otrzymaliśmy maila, że dawno nie było tak przyjemnej grupy. Również wizyta w Starostwie Powiatowym w Świdnicy była okazją do przeżycia poczucia satysfakcji z wykonanego wysiłku dla osób tam pracujących. Podjęły one trud wielomiesięcznego procesu informowania i konsultowania, mimo że prawo tego nie wymagało. Możliwość pokazania korzyści płynących z tego doświadczenia był zapewne dodatkową nagrodą za włożony trud (przede wszystkim były to jednak efekty konsultacji) i umacniała przekonanie pracowników starostwa o wadze takich działań w przyszłości. Pośrednio więc może wpływać na to co będzie działo się lokalnie w przyszłości.</p>

2.4. Upowszechnianie i wykorzystywanie rezultatów

W jaki sposób poinformowaliście Państwo o rezultatach warsztatu kadrę oraz słuchaczy w Państwa organizacji, inne organizacje oraz społeczność lokalną?

Warsztat był przedmiotem dyskusji wewnątrz Stowarzyszenia. Przede wszystkim wszyscy członkowie otrzymali zaproszenie do uczestnictwa za pośrednictwem listy mailowej slgo_lista@lgo.pl oraz panelu dla członków (rodzaj intranetu). Zgłosiło się w sumie 8 osób co stanowi prawie jedną czwartą składu członkowskiego. Sam warsztat omawiany był na spotkaniach biura – co wtorek, była też w niego zaangażowana spora część pracowników - troje. Tematyka warsztatu i spotkanie trenerskie odbyło się także na specjalnie zorganizowanym spotkaniu 15 stycznia 2011 r. Warsztat stanowił część działań Stowarzyszenia.

Inne organizacje pozarządowe były natomiast powiadomione w czasie rekrutacji. Nie ograniczyliśmy się bowiem do umieszczenia informacji o warsztacie w centralnej bazie warsztatów. Rozesłaliśmy informacje do polskich i zagranicznych organizacji i sieci m. in. do Ogólnopolskiej Federacji Organizacji Pozarządowych, Stowarzyszenia Centrum Aktywności Lokalnej, Central and Eastern European Citizens Network, Bazy Szkoły Liderów. O rezultatach warsztatu powiadomiliśmy organizacje w czasie spotkań. Informacja o warsztacie przed a także po jego zakończeniu pojawiła się także na Facebooku i stronie Stowarzyszenia.

W jaki sposób inni mogliby wykorzystać rezultaty warsztatu lub ewentualne jego produkty?

Produktami warsztatu są głównie materiały wypracowane przez osoby uczestniczące. Nabyły one ogólnie, przydatne w każdej dziedzinie życia, niezależnie od przygotowania zawodowego itp. kompetencje. Wypracowane materiały oraz obserwacje dotyczące pracy z tak zróżnicowaną grupą stanowią dobrą bazę na którym można budować kolejne programy. Na pewno będą wykorzystywane w pracy Stowarzyszenia, trudno jednak będzie skorzystać z niego innym osobom.

W pewnym sensie sposób organizacji naszego warsztatu wpłynie też na podobne inicjatywy w innych krajach. Co najmniej jedna uczestniczka obserwowała sposób organizacji i na bieżąco komentowała, że sama złożyła wniosek na warsztat i z jakich pomysłów zamierza skorzystać, a jakie ulepszyć. Uczestnik warsztatu zadeklarował, że zainteresowało także to, w jaki sposób przygotowany i przeprowadzony został warsztat, co spróbuje – w miarę swoich możliwości – wykorzystać w swojej aktywności obywatelskiej.

Jedna z uczestniczek, korzystając z nowo nabytej wiedzy złożyła ustny wniosek o informację publiczną w postaci aplikacji złożonej do programu Grundtvig. Aplikację otrzymała e-mailem w ustawowym terminie, czyli niezwłocznie – najszybciej jak to było możliwe. Skorzystanie z prawa zrobiło na niej wielkie wrażenie. Pośrednio zatem mamy nadzieję, że to doświadczenie iż trzeba stosować w praktyce to, czego się uczy okaże rezultatem wykorzystywanym w jej pracy.

3. ZARZĄDZANIE WARSZTATEM

3.1. Rozwiązania praktyczne

Proszę opisać praktyczne rozwiązania, jakie zastosowaliście Państwo na miejscu warsztatu (np. kwaterowanie uczestników).

Osoby uczestniczące mieszkały w pokojach jednoosobowym w hotelu Spichlerz w Krzyżowej. Mieliliśmy do swojej dyspozycji cały obiekt, wraz ze stołówką i kawiarnią, dostępem do Internetu i dużym obszarem do spacerów i spędzania czasu wolnego na świeżym powietrzu. Zajęcia odbywały się w pałacu położonym po drugiej stronie dziedzińca. Przerwy kawowe serwowane były we wnęce obok sali szkoleniowej. Filmy wyświetlane były w kawiarni bądź w sali szkoleniowej. Dzięki takiej aranżacji przestrzeni uczestnicy mieli z jednej strony swobodę przemieszczania się, z drugiej nawiązywali kontakty z obsługą, która w dużej części porozumiewała się w języku angielskim, jako że Krzyżowa jest centrum międzynarodowym. Poza tym grupę było stosunkowo łatwo w całości ogarnąć. Również odległość od miasta pozytywnie wpływała na integrację wszystkich osób, ponieważ grupa nie rozpraszała się.

Osoby uczestniczące otrzymały program całego spotkania. Był on też wywieszony na tablicach informacyjnych przez stołówką i przed salą szkoleniową.

Pewnym wyzwaniem była natomiast odległość od lotniska i dworca kolejowego. W praktyce okazało się to bardzo uciążliwe. Chcieliśmy bowiem odebrać wszystkich uczestników osobiście, aby poczuli się gorąco przywitani. Było to działanie niezwykle uciążliwe. Poza tym okres zimowy sprzyjał przeziębieniom. Zwłaszcza

u osób z cieplejszych krajów. W przyszłości będziemy starali się organizować takie wydarzenia w terminach, kiedy w Polsce jest ładniejsza pogoda.

3.2. Rekrutacja uczestników

Proszę opisać w jaki sposób przeprowadziliście Państwo promocję warsztatu oraz rekrutację uczestników, a także jakie były tego rezultaty (np. czy mieliście Państwo trudności w rekrutacji odpowiedniej liczby uczestników lub czy był zdecydowany nadmiar zgłoszeń - w jaki sposób poradziliście sobie Państwo z tym problemem; czy dotarliście Państwo do grupy docelowej itd...)

Wiadomości o warsztacie zostały wysłane zgodnie z opisem zawartym w aplikacji. Informacje były dystrybuowane m.in. przez następujące sieci: Alda, Eurodesk, Anna Lindth Foundation, Open fsm, Transform, Transeuropa network, ENNA, The European Forum for Democracy and Solidarity, Social Platform. Informacja ukazała się w języku angielskim, francuskim, przesyłana była również w języku rumuńskim i niemieckim. Przekazywana była przez indywidualne kontakty. Co warto podkreślić – otrzymaliśmy zgłoszenia także przez inne sieci, które skontaktowały się ze sobą. Np. uczestnik i uczestniczka z Malty otrzymali informację od tamtejszej sieci UNESCO, która z kolei dostała wiadomość od innej organizacji działającej w obszarze Morza Śródziemnego. Cieszymy się, że udało się zebrać grupę tak zróżnicowaną pod wieloma względami i poznać nowe osoby. Dotarliśmy do grupy docelowej – osób po prostu zainteresowanych tematem – co miało bardzo duży wpływ na przebieg warsztatu. Wszyscy chętnie uczestniczyli, nikt nie opuszczał zajęć, miały bardzo dynamiczny przebieg.

Cieszymy się także z udziału uczestnika z Turcji, choć jego pobyt był dla nas dużym wyzwaniem, tak organizacyjnym jak i programowym. Mimo że odpisywał on na wszystkie wiadomości przed warsztatem bezbłędną angielszczyzną, a także w przypadku weryfikacji telefonicznej zgłoszenia, którego dokonywaliśmy pragnąc upewnić się czy wszystko przebiega zgodnie z procedurą oraz czy aplikant nie potrzebuje dodatkowego wsparcia, posługiwał się dobrym angielskim. Po przyjeździe na lotnisko okazał się osobą, która nie posługiwała się tym językiem w najmniejszym stopniu. Miało to duży wpływ na przebieg warsztatu, ponieważ zdecydowaliśmy się dodatkowo, przeznaczyć siły jednej osoby, która pomagała uczestnikowi w podstawowym choćby zrozumieniu omawianych tematów. Warto zauważyć iż warsztat powiódł się także dlatego, że grupa okazała się solidarna i chętnie udzialała pomocy uczestnikowi, nie nastąpił podział. Uczestnik ten nie był jednak w stanie wypełnić jakiegokolwiek formularza, mimo stałej pomocy z tureckim tłumaczem, dlatego też – poza codziennymi podpisami potwierdzającymi obecność, rozliczenia kosztów podróży itp. – nie posiadamy wypełnionego przez niego formularza ewaluacyjnego. W tej sprawie wysyłaliśmy także kilkakrotnie wiadomości do uczestnika. Cała korespondencja z uczestnikami warsztatu jest skatalogowana i zachowana.

3.3. Poświadczenie umiejętności nabytych

Proszę opisać w jaki sposób zapewniście Państwo poświadczenie umiejętności nabytych przez uczestników podczas warsztatów?

Wszyscy uczestnicy otrzymali certyfikaty oprawione w antyramy. Certyfikaty zostały rozdane i podpisane przez tutorów – Karola Mojkwskiego i Katarzynę Batko-Tołuć. Ceremonia rozdawania dyplomów odbyła się przed kolacją pożegnalną. Do swojej dyspozycji mieliśmy swego rodzaju scenę, mikrofon i możliwość wygłaszania przemówień. Po rozdaniu dyplomów – jeden z uczestników – Conor Niall O'Luby z Wielkiej Brytanii – przedstawił swoje doświadczenie związane z pozyskiwaniem nagrania z kamery ulicznej (CCTV). Po prezentacji grupa wykonała pamiątkowe zdjęcie pod telewizorem, na którym odbył się pokaz. Przykładowe zdjęcia poniżej.





3.4. Ewaluacja i monitoring

Proszę opisać w jaki sposób prowadzony był monitoring i ewaluacja realizacji warsztatu oraz jego wpływ

Monitoring odbywał się podczas każdego warsztatu (pod koniec dnia) oraz podczas spotkań trenerów, którzy przekazywali sobie informacje na temat dynamiki grupy, przerobionego materiału, trudności i punktów szczególnego zainteresowania. Na bieżąco sprawdzaliśmy, które ćwiczenia spotykają się z oddźwiękiem, a które należy modyfikować. Dzięki temu niektóre z nich lub ich kolejność zostały dostosowane podczas warsztatu.

Ewaluacji dokonaliśmy na trzy sposoby:

1. Każdy z uczestników/uczestniczek został/a poproszony/a o podzielenie się swoimi refleksjami na forum. Refleksjami dzielili się też trenerzy/trenerki oraz tutor i tutorka grupy.
2. Osoby uczestniczące przekazały też informację zwrotną innym osobom uczestniczącym i prowadzącym informację zwrotną na ich temat kończąc zdanie: *Lubię cię ponieważ...* pisali to na plecach, w ten sposób osoba oceniana nie wiedziała od kogo pochodzi dane zdanie.
3. Uczestnicy wypełnili też na miejscu ankietę ewaluacyjną przygotowaną przez Stowarzyszenie, a następnie jeden z uczestników – Lucian Zuleanu wysłał ankietę jednym listem z Rumunii. Ten sposób ewaluacji wywnikał z nieporozumienia – nasi przedstawiciele na szkoleniu dotyczącym realizacji warsztatu zrozumieli, że tak właśnie należy zrobić. Po wyjaśnieniu nieporozumienia, osoby uczestniczące jeszcze raz wysłały imienne ankiety ewaluacyjne, wedle wzoru wymaganego przez Program Gruyndtvig, do biura Stowarzyszenia, które znajdują się w załączeniu.

Jakie były główne wnioski oraz konsekwencje prowadzonej ewaluacji i monitoringu?

Warsztat otrzymał bardzo pozytywne oceny. Głównie dotyczyły one wagi informacji publicznej. Podobne doświadczenia mamy też w Polsce. Wiedza ta jest na tyle mało znana, a siła prawa do informacji na tyle słabo odczuwana, że każda osoba które poczuje jak bardzo wszystko jest jawne i jak wielkie prawa mają obywatele czuje ogromne wzmocnienie. Poza tym osoby deklarowały większe zainteresowanie budżetem partycypacyjnym i przekazanie informacji swoim władzom na temat sposobu organizacji strony internetowej. Niektórzy docenili też działania władz lokalnych na rzecz dobrego informowania. Bardzo podobały się spotkania z praktykami i to, że osoby uczestniczące mogły spotkać tak wiele osób z naszego Stowarzyszenia, a nie tylko parę trenerów i tutora. Dowiedzieliśmy się, że widać naszą autentyczność i zaangażowanie w temat.

Chwalono też poczucie zaopiekowania i dobre jedzenie. Z rezerwą odnoszono się do polskiej zimy. Wiele pozytywnej informacji zwrotnej grupa przekazała sobie nawzajem. Wielką przyjemnością było dla nich spotkanie się ze sobą.

3.5. Powtarzalność

Czy przewidujecie Państwo możliwość powtórzenia warsztatu w przyszłości?

Tak. Nie składaliśmy wniosku do konkursu w 2011, gdyż nie wiedzieliśmy jak wypadnie to pierwsze przedsięwzięcie. Pozytywny oddźwięk przekroczył nasze oczekiwania. Także my z perspektywy dwóch miesięcy po warsztacie widzimy korzyści jakie odnieśliśmy. Dlatego bardzo zależy nam na powtórzeniu tego doświadczenia.

3.6. Napotkane problemy / przeszkody

Jakie problemy / przeszkody napotkali Państwo podczas realizacji warsztatu i w jaki sposób zostały one rozwiązane?

- Późne zawarcie umowy finansowej / płatność
- Duże obciążenie pracami administracyjnymi
- Problemy z komunikacją
- Brak wsparcia ze strony uczestniczących organizacji
- Problemy organizacyjne wewnątrz organizacji
- Problemy językowe
- Brak funduszy
- Inne problemy, prosimy określić, jakie: mała kwota na samą organizację

Prosimy o komentarz: Jeden z uczestników nie mówił w ogóle po angielsku. Pomimo iż dokonaliśmy bardzo szczegółowej selekcji, do wszystkich dzwoniiliśmy i sprawdzaliśmy. Najwyraźniej telefon odbierał ktoś inny. Nastręczało to też trudności podczas warsztatu, gdyż często nie mogliśmy się porozumieć. Korzystaliśmy z translatorów. Raz zadzwonił kolega uczestnika z Turcji i przetłumaczył nam podstawowe informacje. Jednak nie było z nim stałej łączności. Poza tym powodowało to dodatkowe koszty.

Zbyt szczupłe są też środki na organizację warsztatu jeśli przyjmiemy taki sposób działania jak nasz, czyli dużą ilość trenerów i gości.

3.7. Sugestie / rekomendacje

Prosimy przedstawić wszelkie uwagi i sugestie w celu usprawnienia Warsztatów Grundtviga. W związku z faktem, iż jest to nadal pilotażowy okres wprowadzenia tej akcji, Państwa uwagi i komentarze są szczególnie istotne.

Dobrze byłoby pozwolić na pokrywanie kosztów trenerów i ich pobytu, materiałów szkoleniowych, dyplomów i innych kosztów związanych z kształceniem uczestników z ryczałtu na uczestnika. Koszty organizacji to wszystko co się dzieje przed warsztatem – koordynacja, promocja i rekrutacja oraz przygotowanie zespołu szkoleniowego i programu szkoleniowego (to wbrew pozorom bardzo dużo pracy przy tak różnorodnej grupie, częstych zmianach planów i sporej ilości korespondencji), a większość środków przeznaczona musiała zostać na koszty trenerów – nawet nie ich wynagrodzenia (stawka była bardzo umiarkowana, a od trenerów wymagaliśmy stawienia na spotkaniu szkoleniowym, konspektu, spisania materiałów, znajomości języka angielskiego – stawka szkoleniowa na osobę wyniosła 75 zł! Za godzinę i była możliwa tylko dlatego, że są to nasi członkowie), ale kosztów ich zakwaterowania i wyżywienia. Skoro bowiem uczestnikom trzeba zapewnić wysoki standard, to również trenerzy przebywając w tym samym ośrodku mają zapewniony taki sam standard.

CZĘŚĆ B - UCZESTNICZY

Proszę zamieścić w poniższej tabeli informacje dotyczące uczestników z zagranicy, którzy wzięli udział w warsztacie. Każdy z uczestników (włączając Polaków) zobowiązany jest do wypełnienia formularza ewaluacyjnego w Załączniku, który następnie organizator warsztatu zobowiązany jest dołączyć do niniejszego raportu i dostarczyć do Narodowej Agencji. *(prosimy dodać wiersze, jeżeli jest to potrzebne)*

N°	Imię i nazwisko	Kraj zamieszkania	Płeć (K/M)	Wiek	Długość pobytu*	Dofinansowanie kosztów podróży i utrzymania w Euro (A)	Dofinansowanie kosztów przygotowania językowego/kulturowego/o sobistego w Euro (B) - jeśli było wnioskowane **	Dofinansowanie na specjalne potrzeby w Euro (C) - jeśli było wnioskowane ***
1	Amparo Rodrigo	Hiszpania	K	34	20.02.2011-26.02.2011	1120		
2	Ibrahim Bildik	Turcja	M	43	20.02.2011-26.02.2011	1120		
3	Lidia Maria Sisu	Rumunia	K	31	20.02.2011-26.02.2011	1120		
4	Lucian Zuleanu	Rumunia	M	35	20.02.2011-26.02.2011	1120		
5	Andreea Maris	Rumunia	K	27	20.02.2011-26.02.2011	1120		
6	Mariana Peptenaru	Rumunia	K	38	20.02.2011-26.02.2011	1120		
7	Andreea Ianas	Rumunia	K	24	20.02.2011-26.02.2011	1120		
8	Conor Niall O'Luby	Wielka Brytania	M	36	20.02.2011-26.02.2011	1120		
9	Robert Križanič	Słowenia	M	38	20.02.2011-26.02.2011	1120		
10	Daniel Misfud	Malta	M	25	20.02.2011-26.02.2011	1120		
11	Dorianne Formosa	Malta	K	26	20.02.2011-26.02.2011	1120		
12	Kukka-Maaria Pitkänen	Finlandia	K	22	20.02.2011-26.02.2011	1120		
13	Anna Malinen	Finlandia	K	24	20.02.2011-26.02.2011	1120		
14	Sulo Palovuori	Finlandia	M	27	20.02.2011-26.02.2011	1120		
15	Karoline Hormann	Niemcy	K	21	20.02.2011-26.02.2011	1120		
SUM		liczba osób na	suma	średni wiek:		16800		

N°	Imię i nazwisko	Kraj zamieszkania	Płeć (K/M)	Wiek	Długość pobytu*	Dofinansowanie kosztów podróży i utrzymania w Euro (A)	Dofinansowanie kosztów przygotowania językowego/kulturowego/o sobistego w Euro (B) - jeśli było wnioskowane **	Dofinansowanie na specjalne potrzeby w Euro (C) - jeśli było wnioskowane ***
A		poszczególne kraje: Hiszpania - 1 Turcja - 1 Rumunia - 5 Wielka Brytania - 1 Słowenia - 1 Malta - 2 Finlandia - 3 Niemcy - 1	kobiet: 9 mężczyzn: 6					

* liczba dni warsztatu + maksymalnie 2 dni na podróż = długość pobytu, na którą powinny być obliczone koszty utrzymania i podróży

W przypadku trójga uczestników z Finlandii, wylot nastąpił o 9:00, 27 lutego 2011 r. ponieważ w momencie dokonywania zakupu biletów nie było już możliwości zorganizowania dogodnych międzylądowań. Uczestnicy wyjechali wraz z całą grupą z Krzyżowej w dniu 26 lutego. Koszt noclegu z 26 na 27 lutego pokryli uczestnicy. Bilet lotniczy uczestnika z Turcji opiewał na wylot 27.02 o godz. 9:30, ponieważ nie udało się go zorganizować w inny sposób (tak aby uczestnik mógł dotrzeć za dnia do oddalonej od lotniska w Istanbule miejscowości swojego zamieszkania: Keskin). Uczestniczka z Hiszpanii, Amparo Rodrigo, zakupiła bilet bez zgody organizatorów, będąc poinformowana, że powinna uzyskać naszą zgodę oraz że przylot i wylot powinien nastąpić w dniu 20.02 oraz 26.02.2011. Zwracamy się z uprzejmą prośbą o uznanie kosztów podróży tej osoby, gdyż jej intencją nie było spędzenie wakacji w Polsce; chciała kupić najtańszy bilet. W załączeniu stosowne oświadczenie uczestniczki.

** proszę określić, jakie przygotowanie miało miejsce:

*** proszę uzasadnić

Proszę zamieścić w poniższej tabeli informacje dotyczące uczestników z Polski, którzy wzięli udział w warsztacie.

Osoby obecne na warsztacie z Polski to trenerzy i zaproszeni goście. Poniższa tabela ich nie dotyczy.

N°	Imię i nazwisko	Płeć (K/M)	Wiek	Długość pobytu*
1				
2				
3				
4				
5				
SUMA		suma kobiet: mężczyzn:	średni wiek:	

CZĘŚĆ C - DEKLARACJA WYDATKÓW

Proszę wypełnić informację na temat poniesionych wydatków.

Typ kategorii	Dofinansowanie w Euro
Koszty podróży i utrzymania na uczestnika (suma liczb z kolumny A z części B)	16 800
Koszty przygotowania językowego/kulturowego/osobistego (suma liczb z kolumny B z części B)	0
Koszty związane ze specjalnymi potrzebami uczestników (suma liczb z kolumny C z części B)	0
Koszty organizacji warsztatu	5000
TOTAL	21 800

Oświadczenie w imieniu organizacji/institucji, która otrzymała dofinansowanie podpisane przez osobę prawnie upoważnioną do reprezentowania instytucji i osobę kontaktową ds. warsztatu:

" My, niżej podpisani, oświadczamy, że informacje zawarte w niniejszym Raporcie Końcowym są, zgodnie z naszą najlepszą wiedzą, prawidłowe."	
Data:	Data:
Miejscowość:	Miejscowość:
Nazwisko, imię osoby kontaktowej:	Nazwisko, imię przewodniczącego organizacji:
Stanowisko osoby kontaktowej:	Stanowisko przewodniczącego organizacji:
Podpis osoby kontaktowej:	Podpis przewodniczącego organizacji:
	Pieczczęć

	organizacji/institucji:
--	-------------------------

**Formularz ewaluacyjny do wypełnienia przez słuchacza – uczestnika Warsztatu
Grundtviga
Grundtvig Workshop Individual Evaluation Form**

1) Each of the Workshop's participants must fill in and sign the following form, which must be annexed to the Workshop's final report form and submitted by the Workshop organiser to its National Agency.

NB: The Workshop Organiser is free to add questions but must not modify or delete those which are proposed below.

2) Each participant must send a copy of this annex to the National Agency of his/her country.

Addresses of National Agencies are available on the following webpage:

http://ec.europa.eu/education/programmes/llp/national_en.html

I - Identification of the Workshop (to be pre-filled by the Workshop organiser)

Title of the Workshop	
Grant agreement number	
Host institution	
Dates of the Workshop	

II - Identification of the participant

Name	
Country of residence	
E-mail address or contact details	
Occupation (if applicable). If retired / unemployed: what was your former job?	
Prior experience of international activities	

When appropriate, please rate the following questions on a Scale 1-5: 1 = not at all, 5 = very much

Information and motivation

How did you hear about the Workshop?

- Europa (European Commission's website)
- National Agency's web site
- Workshop organiser
- Other (please specify):

.....

Which were the factors which motivated you to participate? (Please circle your answer)

The subject of the Workshop interested me	1 – 2 – 3 – 4 – 5
I found the proposed pedagogic approach attractive	1 – 2 – 3 – 4 – 5
I expected the workshop to provide a culturally enriching experience	1 – 2 – 3 – 4 – 5
I thought the workshop would give me an opportunity to learn or practice a foreign language	1 – 2 – 3 – 4 – 5
I thought it would be interesting to attend a European event	1 – 2 – 3 – 4 – 5
I felt that attending the workshop would further my career plans	1 – 2 – 3 – 4 – 5
I thought that attending the workshop would give me an exciting or useful European experience	1 – 2 – 3 – 4 – 5
Other (please specify):	

.....

Personal experience

- How satisfied are you with the content of the Workshop?** 1 – 2 – 3 – 4 – 5
- Do you feel the Workshop has achieved its objectives?** 1 – 2 – 3 – 4 – 5
- How satisfied are you with the duration of the Workshop?** 1 – 2 – 3 – 4 – 5
- How satisfied are you with the dates of the Workshop?** 1 – 2 – 3 – 4 – 5
- How satisfied are you with the location of the Workshop?** 1 – 2 – 3 – 4 – 5
- How satisfied are you with the accommodation?** 1 – 2 – 3 – 4 – 5
- How satisfied are you with the other practical arrangements (food, leisure activities...)?** 1 – 2 – 3 – 4 – 5
- Did you encounter any serious problems before or during the Workshop?** 1 – 2 – 3 – 4 – 5
- If yes, please specify:
-

Learning outcomes

- Did the Workshop meet your expectations, in terms of?**
- interesting treatment of the topic** 1 – 2 – 3 – 4 – 5
- providing a culturally enriching experience** 1 – 2 – 3 – 4 – 5
- providing an opportunity to learn or practice a foreign language** 1 – 2 – 3 – 4 – 5
- providing an exciting or useful European experience** 1 – 2 – 3 – 4 – 5

Are you satisfied with the learning recognition you received for participating in this Workshop (e.g. attendance certificate, diploma, etc...)? 1 – 2 – 3 – 4 – 5

- How satisfied are you with the Workshop activities and the following aspects?**
- Methodology of the Workshop 1 – 2 – 3 – 4 – 5
- The number of hours of activities 1 – 2 – 3 – 4 – 5
- The equipment used 1 – 2 – 3 – 4 – 5
- Skills and expertise of the teachers / trainers 1 – 2 – 3 – 4 – 5

- Do you think participation in the Workshop will help you in:**
- Starting / continuing studies 1 – 2 – 3 – 4 – 5
- Developing your career / finding a job 1 – 2 – 3 – 4 – 5
- Your professional practice 1 – 2 – 3 – 4 – 5
- Your volunteering activities 1 – 2 – 3 – 4 – 5
- Your personal life 1 – 2 – 3 – 4 – 5
- Other (please specify):
-

Please provide any comment you feel can be useful for the implementation of Grundtvig Workshops or regarding your experience

.....

.....

.....

.....

.....

Date:

Signature:

