

**FUNDUSZ DLA ORGANIZACJI POZARZĄDOWYCH  
„Demokracja i społeczeństwo obywatelskie”**

**RAPORT KOŃCOWY**

1. Numer umowy o dofinansowanie	10891/FOP8/3/MA/2173			
2. Tytuł projektu	Organizacje strażnicze – budowanie zaplecza merytorycznego			
3. Nazwa Beneficjenta	Stowarzyszenie Liderów Lokalnych Grup Obywatelskich			
4. Okres realizacji projektu - <u>zaplanowany</u> w umowie	od	1.11.2008	do	30.10.2009
5. Okres realizacji projektu - <u>zrealizowany</u> faktycznie	od	1.11.2008	do	30.10.2009
6. Dane kontaktowe osoby sporządzającej raport: imię i nazwisko:	Anna Kuliberda			
adres:	Warszawa, ul. Ursynowska 22/2, 02-605			
telefon/faks:	22 844 73 55, 500 293 869			
e-mail:	<a href="mailto:anna.kuliberda@lgo.pl">anna.kuliberda@lgo.pl</a>			

**WNIOSEK O PŁATNOŚĆ**

**Wnioskujemy o przekazanie ostatniej transzy w wysokości: 21 538,77 PLN**

*(Uwaga: ta kwota musi być zgodna z wartością wskazaną w części finansowej tego raportu)*

Ja niżej podpisany/a oświadczam, że wszystkie informacje zawarte w raporcie są rzetelne i prawdziwe oraz że przedstawiony raport jest zgodny z postanowieniami ww. umowy.

Wszystkie dane finansowe przedstawione w raporcie odzwierciedlają wydatki poniesione wyłącznie w celu realizacji projektu oraz są zapłacone i ujęte w ewidencji księgowej naszej instytucji (dane jak poniżej).

<i>Pieczęć podłużna instytucji</i>	<i>Imię i nazwisko reprezentanta prawnego (reprezentantów prawnych) zgodnie z KRS</i>
<i>Miejscowość i data:</i>	<i>Podpis/-y:</i>

## RAPORT KOŃCOWY – część merytoryczna

**UWAGA:** Raport końcowy musi odnosić się do pełnego okresu realizacji projektu.

### 1. Działania, odbiorcy i rezultaty

Czy udało się zrealizować założone cele? Prosimy o opisanie:

- 1). wszystkich działań zrealizowanych przez Beneficjenta w okresie realizacji projektu,
- 2). grup odbiorców zrealizowanego projektu, oraz
- 3). osiągniętych rezultatów.

Prosimy odnieść się do założeń projektu opisanych we wniosku o dofinansowanie.

Opis nie powinien mieć więcej niż 4 strony.

Projekt „Organizacje strażnicze – budowanie zaplecza merytorycznego” stanowił część jednego z programów Stowarzyszenia Liderów Lokalnych Grup Obywatelskich – wspierania i współpracy organizacji strażniczych przede wszystkim w Polsce, ale również w Ukrainie i Europie Środkowo-Wschodniej. Działania podejmowane w ramach projektu były zbudowane wokół trzech zasadniczych działań:

1. Rozwijania portalu [www.watchdog.org.pl](http://www.watchdog.org.pl), którego zadaniem było odpowiadać na potrzeby strażników szukających inspiracji lub merytorycznej pomocy we własnych działaniach, słowem - być pierwszym miejscem dowiadywania się o podstawach działań strażniczych, ale też o aktualnościach ze świata strażników.
2. Przeprowadzenia kursu „Na straży”, który został zaprojektowany jako odpowiedź na potrzeby organizacji i osób prowadzących działania strażnicze. Prezentował podstawowe informacje o metodologii strażnictwa oraz inspirujące praktyki. Stanowi zebranie i usystematyzowanie wiedzy o podstawach strażnictwa.
3. Zorganizowanie międzynarodowego seminarium pt. „Budowanie zaufania społecznego dla działań strażniczych” – jako przestrzeni dyskusji dla strażników z Polski, Ukrainy i innych państw Europy Środkowej i Wschodniej oraz gości z USA i Europy Zachodniej.

#### Grupa odbiorców zrealizowanego projektu:

Osoby i organizacje strażnicze lub prowadzące działania strażnicze, które poszukują wsparcia w metodologii prowadzenia monitoringów lub rzecznictwa oraz ogólnie pojętej kontroli społecznej.

Osoby poszukujące w Internecie informacji na temat tego czym jest kontrola społeczna oraz kto ją realizuje i w jaki sposób można ją wykonywać.

#### Działanie 1.

Portal [www.watchdog.org.pl](http://www.watchdog.org.pl)

Portal dotyczący działań strażniczych i strażnictwa działa od stycznia 2008 roku. Dzięki projektowi, na początku 2009 r. portal przeszedł gruntowną przemianę, nie tylko zewnętrzną, ale również wewnętrzną. Jest to ważna zmiana, dzięki której, nie trzeba już być administratorem serwisu, żeby móc dodać informację czy artykuł. Dodano również forum. Każdą wiadomość można oznaczyć wg słowa kluczowego (tzw. tagowanie). Wszystkie te funkcje pozwalają każdej osobie, która chce włączyć się do tworzenia portalu na nieskomplikowane technicznie dzielenie się swoimi doświadczeniami lub przemyśleniami w dziedzinie kontroli społecznej.

Jednocześnie portal był i jest wzbogacany o nowe dobre praktyki w zakresie metodologii i/lub rezultatów działań strażniczych. W trakcie trwania projektu powstało i zostało opublikowane ponad 200 stron standardowego maszynopisu tekstów przekrojowych, informacji, porad dla osób interesujących się tym jak kontrolować władzę i czym kontrola społeczna w praktyce oraz w teorii jest.

Portal jest dobrze pozycjonowany, na początkowych miejscach wyszukuje się poprzez hasła takie jak watchdog, strażnictwo, działania strażnicze. Portal odwiedziło już ponad 8500 unikalnych użytkowników (w sumie ponad 30 000 wejść na stronę od początku 2009 r. do początku grudnia 2009 r.).

Dla poszukiwania nowych dróg i trendów w strażnictwie, Stowarzyszenie pozyskało dodatkowy grant na wizytę studyjną w Stanach Zjednoczonych, w Nowym Jorku i Waszyngtonie. Zespół programu wspierania organizacji strażniczych poszukiwał nowych inspirujących rozwiązań do opisanie w portalu. Spotkaliśmy się z ok.20-stoma osobami z organizacji strażniczych oraz z dwoma osobami z instytucji publicznej, która reprezentowała bardzo nowatorskie podejście w zakresie udostępniania publicznych informacji w formie baz danych i chętnego poddawania się kontroli społecznej. Relacje z poszczególnych wizyt dostępne są pod linkiem: <http://watchdog.org.pl/doc.php?dzial=19> (w 3 notatkach znajdują się również materiały wideo nagrane podczas wizyt: <http://www.watchdog.org.pl/doc.php?dzial=19&id=146>,

Dla lepszej komunikacji, część materiałów na stronie [www.watchdog.org.pl](http://www.watchdog.org.pl) została również przetłumaczona na język angielski i język ukraiński.

Dla przekazania użytkownikom i użytkowniczkom pełniejszej informacji o możliwie szerokim wachlarzu działań strażniczych zespół prowadzący program spotkał się z przedstawicielami organizacji prowadzących wyspecjalizowane działania w następujących obszarach:

- ekologia: Polska Zielona Sieć
- zrównoważony rozwój: Instytut Globalnej Odpowiedzialności
- równość: Fundacja Autonomia

Organizacje współpracujące przy portalu starały się również jak najszerszej rozpowszechnić informację o portalu i o naborach na kurs „Na Straży”.

Współpraca z Helsińską Fundacją Praw Człowieka rozciągnęła się na znacznie więcej działań, niż te w ramach współpracy przy tworzeniu portalu, Fundacja przekazywała interesujące informacje na temat działań strażniczych w zakresie ochrony praw człowieka oraz przekazywała swoje materiały. Pracownicy Fundacji służyli także radą w zakresie problematyki ochrony praw człowieka i konieczności zachowania niezależności przez *watchdogi*, posilując się przykładami z krajów byłego ZSRR, gdzie prowadzą intensywne działania szkoleniowe i monitoringowe.

## **Działanie 2.**

Międzynarodowe seminarium pt. „Budowanie zaufania społecznego dla działań strażniczych” (26-27.03.2009 r.)

Było to drugie już spotkanie dla osób, które zajmują się kontrolą społeczną w sposób zinstytucjonalizowany lub nie. Podczas seminarium wystąpiły osoby z Polski (np. prof. Magdalen Środa, Piotr Frączak) oraz z Europy (Martin Coyle – Zjednoczone Królestwo, Eryk Rydberg – Belgia, Ivan Roncak – Słowacja) i z USA - Sean Moulton (pełny program w załączniku nr 1. oraz - wraz z linkami do materiałów na stronie: <http://watchdog.org.pl/doc.php?dzial=5&id=110>).

Jednocześnie istotny był również przyjazd 12-osobowej grupy z Ukrainy. Odbyło się to dzięki partnerskiej współpracy z ogólnoukraińską organizacją OPORA, która podobnie jak SLLGO prowadzi działania strażnicze i wspiera strażników w Ukrainie.

W seminarium wzięło udział ok. 100 osób (w tym 27 osób z zagranicy), które przez 2 dni rozmawiały o skuteczności prowadzonych działań strażniczych, szczególnie pamiętając o tym, jak „kontrolować kontrolujących” oraz o tym, że samokontrola jest istotną częścią budowania wiarygodnego wizerunku niezależnego *watchdog*a. Osoby wygłaszające wykłady podczas seminarium zostały dobrane w taki sposób, by można było przekrojowo rozmawiać o problemie. Byli więc przedstawiciele i przedstawicielki organizacji działających na poziomie lokalnym, jak i centralnym; organizacje małe i zatrudniające personel; polskie i zagraniczne; prowadzące wąskie działania strażnicze oraz takie, które zajmują się rzecznictwem; organizacje działające w sposób tradycyjny oraz takie, których działania skupione są na komunikacji internetowej. Taki przekrój wraz z zapewnioną przestrzenią do dyskusji (warsztaty po południu dnia pierwszego) dały możliwość rzeczywistego przedyskutowania problematyki wszystkim osobom, które uczestniczyły w spotkaniu. Ważne dla SLLGO były głosy zarówno w trakcie seminarium, jak i długo po nim, że wybrane zagadnienie ma naprawdę znaczenie i zarówno dobór prelegentów i prelegentek, a także dużo możliwości wyrażenie wątpliwości, były pomocne organizacjom (bardziej i mniej doświadczonym) w przyjrzeniu się własnej sytuacji oraz szerszemu „horyzontalnemu” wpływowi niezależności na działanie tzw. „niepokornych” organizacji.

Materiały z seminarium w języku polskim i angielskim stanowią załączniki nr 1 i 2, materiały po konferencji można znaleźć na stronie <http://watchdog.org.pl/doc.php?dzial=5&id=110>, zdjęcia z seminarium dostępne pod adresem: <http://www.lgo.pl/galeria/galeria.php?start=0&album=15&kategoria=6>

Działania związane ze spotkaniami dla *watchdogów* na pewno będą kontynuowane przez SLLGO. Obecnie organizujemy już kolejne seminarium (odbędzie się ono 11-12.03.2010 r. w Warszawie), które, tym razem, będzie dotyczyć metod wprowadzania zmiany. W dalszej przyszłości, planujemy również prowadzić tego typu spotkania zarówno promocyjne - dotyczące ogólnie strażnictwa, jak i bardziej zaawansowane, o węższym zakresie tematycznym, dla już działających strażników.

## **Działanie 3.**

Kurs „Na Straży”

Kurs można zobaczyć na stronie: <http://www.watchdog.org.pl/kurs/> (należy wybrać edycję kursu, następnie moduł i zalogować się jako użytkownik *sligo*, hasło: *sligo123* – po zalogowaniu ma się dostęp do wszystkich modułów obu edycji).

W wyniku kontaktów z osobami prowadzącymi działalność strażniczą w całej Polsce, SLLGO postanowiło znaleźć nowy sposób na prezentację treści dotyczących szczególnie metodologii działań *watchdog*owych osobom, które mają bardzo ograniczony czas i nie mogą poświęcić go wiele na dojazdy i uczestnictwo w zintensyfikowanych zajęciach stacjonarnych. Dlatego też zaproponowaliśmy innowacyjny projekt pilotażowy – kurs stacjonarno-internetowy.

Rekrutacja osób uczestniczących w Kursie rozpoczęła się 3 lutego 2009 r. i trwała do 3 marca. (protokół w załączniku nr 3). Nad Kursem patronat medialny objęła gazeta ngo.pl i portal ngo.pl – w związku z tym prowadzona przez SLLGO rekrutacja była bardzo szeroko promowana na portalu. Informacje na temat rekrutacji do projektu przesłane były do członków i sympatyków SLLGO i przez nich dalej rozpowszechniane (załącznik nr 9a)

Kurs „Na straży” trwał od 26 marca do 26 października 2009 r. (osoby uczestniczące miały dodatkowo czas do końca listopada na ukończenie całości kursu).

Kurs skierowany był do osób zainteresowanych działaniami strażniczymi zarówno pracującymi w organizacjach już wykonujących takie działania, jak i związanych z organizacjami/ grupami jeszcze nie wykonującymi monitoringów. Na Kurs mogły zgłaszać się również osoby indywidualne, chcące rozpocząć kontrolę społeczną np. w swojej lokalnej społeczności.

Przed rozpoczęciem rekrutacji, SLLGO udało się uzyskać pomoc specjalistki ds. nauczania przez internet ze Szkoły Głównej Handlowej p. Renaty Neczaj-Świdorskiej, która udzieliła zespołowi Kursu wskazówek, w jaki sposób zbudować Kurs i na jakie jego aspekty pod względem metodologicznym zwracać szczególną uwagę. Dzięki jej sugestiom zwiększono liczbę spotkań stacjonarnych podczas pierwszej edycji Kursu (tzw. dużego kursu) z 2 do 3.

Struktura dużego kursu wyglądała następująco:

**Moduł 1** – Kontrola społeczna (I spotkanie stacjonarne a następnie podsumowanie treści w trybie internetowym) 27-29 marca 2009 (dla chętnych osób zapewnione zostały miejsca podczas seminarium, które odbywało się 26-27 marca 2009 r.

**Moduł 2** – Strategie działań w interesie społecznym (moduł w pełni internetowy)

**Moduł 3** – Analiza prawa i prawo dostępu do informacji publicznej (moduł w pełni internetowy)

**Moduł 4** – Wstęp do monitoringu (moduł w pełni internetowy)

**Moduł 5** – Monitoring – (moduł internetowy stanowił wstęp do II spotkania stacjonarnego stacjonarnego - 3-5 lipca 2009 r.)

**Moduł 6** – Monitoring zakończenie (moduł w pełni internetowy)

**Zadanie praktyczne** – praca nad pilotażowym monitoringiem (okres wakacyjny)

**Moduł 7** – Praca z raportem (moduł w pełni internetowy)

**Moduł 8** – Realizacja działań (III spotkanie stacjonarne – 23-25 października 2009 r.).

W wyniku rekrutacji, na duży kurs przyjętych zostało 41 osób. Każda osoba dostała Syllabus kursu, który zawierał wszystkie istotne informacje (Syllabus kursu w załączniku nr 4).

Półowa z osób uczestniczących w kursie skorzystała z możliwości udziału w seminarium dla strażników. Następnie odbyło się pierwsze spotkanie stacjonarne, by od kwietnia do lipca wszystkie osoby mogły pracować w trybie internetowym. Podczas spotkania osoby mogły poznać swoich moderatorów oraz ekspertów. Aby móc uczestniczyć w II spotkaniu stacjonarnym należało oddać i mieć ocenione zadania domowe z poprzedzających go modułów od 1 do 5. Te zasady spełniło 20 osób, które zostały zaproszone do udziału w II spotkaniu stacjonarnym. Podczas lipca i sierpnia 2009 r. osoby uczestniczące w kursie realizowały praktyczne zadanie domowe, do którego przygotowywały się z pomocą trenerów podczas II spotkania. Osoby, które nie mogły przybyć na spotkanie również miały szansę na zrealizowanie zadania, które specjalnie dla nich zostało nieco zmodyfikowane. Wynikiem zadania było powstanie raportu wg wzoru (wzór raportu w załączniku nr 5, najlepsze raporty w załączniku nr 6). Kolejne dwa moduły dotyczyły zadań organizacji strażniczej po przeprowadzeniu monitoringu czyli tzw. działalności rzeczniczej oraz tego w jaki sposób wykorzystać raport, który powstał. III spotkanie stacjonarne również merytorycznie dotyczyło tych zagadnień, formalnie zaś stanowiło zakończenie kursu – jednak osoby, które nie zdążyły zakończyć trybu internetowego mogły z niego korzystać do końca roku 2009.

Ważnym dodatkiem do wspomagania działań obywateli (nie tylko *watchdogów*) było opublikowanie większości modułu III na temat informacji publicznej na specjalistycznym portalu prowadzonym przez SLLGO [www.informacjapubliczna.org.pl](http://www.informacjapubliczna.org.pl) (<http://www.informacjapubliczna.org.pl/tydzien.php>). Wierzymy, że szerokie rozpowszechnienie tej wiedzy przysłuży się zwiększeniu dostępu do informacji w Polsce. Po sugestiiach osób uczestniczących w kursie i seminarium, również na portalu [www.watchdog.org.pl](http://www.watchdog.org.pl) zamieszczono eksperckie analizy dotyczące istotności analizy prawa przed i podczas działań strażniczych oraz tego w jakie znaczenie dla *watchdogów* ma informacja publiczna.

Osoby uczestniczące w kursie wspomagane były przez 6 tzw. moderatorów, ich rola polegała na: zajmowaniu się indywidualnie każdą osobą uczestniczącą w kursie. Każdy z nich miał pod opieką 6 lub 7

osób. Moderator sprawdzał aktywność osoby uczestniczącej w kursie na platformie (tzw. logi). Widział czy dana osoba otworzyła dokument, jak długo go przeglądała. Miał dostęp do wyników testów oraz odpowiedzi na pytania otwarte, podobnie jak do plików przesłanych poprzez platformę internetową. W zależności od potrzeb moderator przysyłał pytania/ materiały do ekspertów, a następnie przekazał odpowiedzi do danego kursanta/ kursantki.

Pomocą merytoryczną służyli eksperci, którzy byli osobami posiadającymi wiedzę i doświadczenie w dziedzinie, jaką jest kontrola społeczna lub są specjalistami w konkretnych dziedzinach (np. oświacie, prawach pacjenta itd.). Ich rola polegała na merytorycznej pomocy w planowaniu działań zarówno pod kątem narzędzia, jak i na poziomie merytorycznym – w konkretnych obszarach. Moderatorzy przekazywali im wszystkie zadania domowe wymagające merytorycznego nadzoru.

Najczęściej angażowanym ekspertem był ekspert ds. informacji publicznej, który służył radą i pomocą zarówno przy diagnozie jakie dokumenty i informacje można pozyskiwać od instytucji monitorowanych (co jest lub nie jest informacją publiczną i co może być w posiadaniu danych organów) a także wskazywał w jaki sposób do tych informacji docierać, bowiem zagwarantowanie prawa do informacji w Konstytucji, częstokroć nie wystarczyło i należało swoje prawo egzekwować np. poprzez procedury administracyjne. W jednym przypadku ekspert wspomagał kursantkę podczas rozprawy przed Wojewódzkim Sądem Administracyjnym. W ten sposób osoby uczestniczące w kursie mogły przećwiczyć nie tylko metodologię monitoringu, ale również doświadczyć rzeczywistych problemów strażniczych w praktyce, przez co w przyszłości łatwiej im będzie właściwie zaplanować poszczególne działania.

Najważniejszym i formalnym partnerem w prowadzeniu kursu była Helsińska Fundacja Praw Człowieka, najbardziej doświadczona w Polsce organizacja strażnicza w dziedzinie praw człowieka i metodologii prowadzenia monitoringów. Dzięki temu wsparciu Kurs, w oparciu o innowacyjne w tym obszarze tematycznym metody mógł przekazywać najlepszą i sprawdzoną wiedzę zarówno podczas warsztatów (wszystkie 3 spotkania stacjonarne prowadzone były przez trenerów-ekspertów Fundacji) oraz w trybie internetowym (połowa materiałów umieszczonych na stronie internetowej kursu została wypracowana i przekazana przez Fundację). Osoby uczestniczące w kursie często podkreślały wielką wartość spotkania początkujących osób z takimi ekspertami i ich pomoc i krytyczne, ale życzliwe spojrzenie. Szczególnie istotne były oczywiście warsztaty, na których można było spotkać się twarzą w twarz.

Innowacyjny charakter tego działania opierał się na elastycznym reagowaniu na pojawiające się trudności i sygnały od osób uczestniczących i moderatorów.

Dlatego też, w wyniku widocznie zmniejszającej się liczby osób uczestniczących aktywnie w kursie, SLLGO, po konsultacjach z partnerem z Helsińskiej Fundacji Praw Człowieka postanowiło przesunąć część pozostałych z tego tytułu środków i rozpocząć nabór do tzw. jesiennej (małej) edycji kursu.

Mimo bardzo ograniczonego czasu - rekrutacja na drugą edycję rozpoczęła się 13, a skończyła 23 sierpnia 2009 - a dzięki pomocy zaprzyjaźnionych organizacji i mediów, udało nam się właściwie rozpowszechnić wiadomość o nowej edycji kursu (zrzuty ekranu z miejsc, w których pojawiło się ogłoszenie w załączniku 9b). Zgłosiło się aż 50 osób. Mogliśmy przyjąć 21 osób (protokół w załączniku nr 7.). Wszystkie przyjęte osoby otrzymały Syllabus kursu ( załącznik nr 8).

Struktura małego kursu również się różniła od poprzedniej edycji zarówno pod względem zakresu merytorycznego, jak i koncepcji graficzno- metodologicznej:

**Moduł 1** – Monitoring a moja organizacja (moduł w pełni internetowy)

**Moduł 2** – Strategie działań w interesie społecznym (moduł w pełni internetowy)

**Moduł 3** – Monitoring w praktyce (moduł internetowy połączony ze spotkaniem 24-26.10.2009 r.)

**Moduł 4** – Co po monitoringu (moduł w pełni internetowy)

Kurs trwa od 3 września 2009 r. do 26 października, jednak, podobnie jak w dużej edycji, osoby, które nie zdążyły zapoznać się z poszczególnymi treściami, miały na to czas do końca roku 2009 r.

Dzięki ulepszeniom wprowadzonym w drugiej edycji osobom w nim uczestniczącym łatwiej było w nim uczestniczyć, a osobom przy nim pracującym – łatwiej się go używało jako narzędzia przekazywania wiedzy.

To działanie również będzie w przyszłości realizowane, partner z Helsińskiej Fundacji Praw Człowieka także wyraził zainteresowanie kontynuowaniem współpracy.

#### **Osiągnięte rezultaty:**

Rezultatami jakościowymi będą przede wszystkim; integracja środowiska strażniczego, profesjonalizacja działań, a także zwiększenie świadomości dotyczącej problematyki kontroli społecznej wśród organizacji poprzez portal [watchdog.org.pl](http://watchdog.org.pl) i seminarium. Są to również działania podejmowane przez absolwentów i absolwentki kursu w swoich środowiskach, niestety na wyniki tych rezultatów będziemy jeszcze czekać, gdyż

procedury administracyjne, którymi są związane instytucje kontrolowane (np. czekanie na odpowiedzi na wysłane wnioski, oczekiwanie na reakcję po przesłaniu uwag) wymagają wiele cierpliwości, a nasi absolwenci w większości rozpoczęli swoje działania od ok. września 2009.

#### Rezultaty ilościowe:

- przeszkolenie w zakresie przygotowywania i realizacji monitoringu oraz planowania kampanii rzeczniczej 60 strażników działających zarówno w organizacjach wolontarystycznych jak i w organizacjach zatrudniających płatny personel;
- poprzez realizację zadań domowych podczas kursu, ok. 20 osób rozpoczęła prowadzenie działań strażniczych.
- przyrost treści znajdujących się na portalu [www.watchdog.org.pl](http://www.watchdog.org.pl) o ponad 200 stron standardowego maszynopisu;
- przygotowanie ponad 200 stron standardowego maszynopisu materiałów szkoleniowych;
- przygotowanie, superwizja i pilotaż cyklu edukacyjnego z monitoringu i rzecznictwa łączącego szkolenia stacjonarne i na odległość (e-learning);
- przygotowanie zespołu 6 moderatorów do prowadzenia działań w zakresie e-learningu;
- przeprowadzenie pilotażowego cyklu szkoleniowego; oraz wdrożenie zewalutowanego drugiego cyklu szkoleniowego.
- zorganizowanie międzynarodowego seminarium dla strażników.

## 2. Partnerzy

*Prosimy o opisanie zadań zrealizowanych w projekcie przez partnera/ów (jeśli uczestniczyli w projekcie). Jak układała się współpraca?*

Partnerzy formalni: Helsińska Fundacja Praw Człowieka – najbardziej doświadczona strażnicza organizacja w Polsce, która od wielu lat specjalizuje się w nauczaniu zasad prowadzenia monitoringu przestrzegania praw człowieka. Dzięki Fundacji Kurs miał zapewniony wysoki poziom merytoryczny zarówno w trybie stacjonarnym (Fundacja zapewniała kadre trenerską oraz superwizję szkoleń) oraz e-learningowym (ok. połowa materiałów zamieszczona w internetowej części Kursu dostarczona była przez Fundację). Spotkania z osobą odpowiedzialną za Kurs w Fundacji odbywały się regularnie przez cały czas trwania kursu oraz przed jego rozpoczęciem.

Fundacja służyła również wsparciem merytorycznym oraz udostępniała inne swoje materiały do umieszczania na portalu np. w dziale dobrych praktyk.

Patronat medialny: Portal [Ngo.pl](http://Ngo.pl) – Portal zgodził się objąć patronatem medialnym Kurs i seminarium. Dzięki temu działania te były bardzo nagłośnione, także wśród organizacji, które dotychczas nie słyszały o *watchdogach* – a również do takich były skierowane w/w działania.

Partnerzy nieformalni: Fundacja Autonomia, Instytut Globalnej Odpowiedzialności, Polska Zielona Sieć  
O odbyło się jedno spotkanie z każdym z partnerów. Partnerzy pomogli również rozsyłając informację o naborze na Kurs do wewnętrznych sieci tematycznych sieci, do których inaczej nie mielibyśmy dostępu

## 3. Upowszechnianie

A. *Prosimy o przedstawienie działań podjętych w celu upowszechniania osiągniętych rezultatów projektu (jeśli dotyczy).*

B. *Czy zostały podjęte działania mające na celu promowanie Mechanizmów Finansowych i Funduszu dla Organizacji Pozarządowych? Jeśli tak, to jakie?*

Nad Kursem patronat medialny objęła gazeta [ngo.pl](http://ngo.pl) i portal [ngo.pl](http://ngo.pl) – w związku z tym prowadzona przez SLLGO rekrutacja była bardzo szeroko promowana na portalu. Informacje na temat rekrutacji do projektu przesłane były do członków i sympatyków SLLGO i przez nich dalej rozpowszechniane (załącznik nr 9a i 9b).

Informacje o projekcie i o wsparciu udzielanym strażnikom w ramach programu były rozprowadzone również w miejscowościach, gdzie działają członkowie i członkinie SLLGO.

Ważnym medium były również spotkania w szerszym gronie organizacji zarówno ogólnopolskie tj. np. Forum Aktywnych Społeczności (na które byliśmy zaproszeni przez Stowarzyszenie Centrum Aktywności Lokalnej), jak i międzynarodowe: Civil Society Forum w Bratysławie oraz Polsko-Rosyjskie Forum Pozarządowe 2009 zorganizowane przez Grupę Zagranica, podczas którego reprezentantki SLLGO współprowadziły polsko-rosyjski warsztat dotyczący strażnictwa (więcej informacji o Forum w notatce: <http://www.watchdog.org.pl/doc.php?dzial=2&id=133>)

Szczególnie ważnym wydarzeniem było Civil Society Forum zorganizowane przez Trust for Civil Society in Central and Eastern Europe – na tym wydarzeniu przedstawiciele SLLGO reprezentowali zarówno Polskę, jak i polskie organizacje strażnicze. W forum brało udział wiele osób, które brały udział w pierwszym i drugim seminarium dla *watchdogów*. W ramach udostępnionych przez organizatorów środków (możliwość zorganizowania tzw. *your space* (<http://www.csf.ceetrust.org/tweets/16/>), SLLGO promowało zagadnienia

związane z szeroko pojętym strażnictwem. Osoby, które wzięły udział w zorganizowanej przez nas dyskusji poświęconej widzialności działań strażniczych oraz metodom wpływania na zmianę rzeczywistości, dostępnymi dla strażników, zostały zaproszone na kolejne spotkanie strażnicze – seminarium, a także poinformowane o tym, że mogą na portalu zamieszczać wiadomości o prowadzonych przez siebie działaniach, szukać partnerów. W trakcie Forum rozdawane były ulotki promujące portal (powstały one dla potrzeb pierwszego seminarium, przed rozpoczęciem niniejszego przedsięwzięcia) (relacja z CSF: <http://www.watchdog.org.pl/doc.php?dzial=2&id=149>).

Promocja działań skierowana była również do naszych ukraińskich partnerów – sieci OPORA i innych organizacji strażniczych w Ukrainie. Koordynatorka projektu wzięła udział w spotkaniu trenerów szkolących strażników w Ukrainie, podczas którego zapoznała osoby uczestniczące z możliwościami nauczania przez Internet zarówno poprzez sformalizowany kurs, jak i portal [www.watchdog.org.pl](http://www.watchdog.org.pl). Osoby uczestniczące w spotkaniu zostały zaproszone do dzielenia się wynikami swoich prac na stronie oraz wyraziły zainteresowanie wypróbowaniem metod e-learningowych.

W ramach dalszej współpracy OPORA-SLLGO, podczas szkoleń dla nowych strażników pod Lwowem oraz podczas konferencji podsumowującej kolejny rok współpracy członkowie i pracownicy SLLGO promowali portal jako wirtualne miejsce spotkań i wymiany myśli *watchdogów*. (o projekcie można przeczytać tu: <http://www.lgo.pl/miedzynarodowe/index.php?id=2>)

Informacja o finansowaniu projektu i poszczególnych działaniach w ramach Mechanizmów Finansowych i Funduszu dla Organizacji Pozarządowych były nieodłączną częścią oprawy wizualnej każdego działania projektowego. Informacja o sponsorze została zamieszczona na stronie [www.watchdog.org.pl](http://www.watchdog.org.pl), na materiałach seminaryjnych, na stronach z kursem, w sali szkoleniowej podczas szkoleń stacjonarnych, na listach obecności, w materiałach umieszczanych na portalu [ngo.pl](http://ngo.pl), w ogłoszeniach o rekrutacji.

#### 4. Trudności

*Jeżeli pojawiły się trudności, które wpłynęły na zmianę pierwotnych założeń projektu, to prosimy o wyjaśnienie ich przyczyn i podjętych działań naprawczych.*

- A. harmonogram (jeżeli zmianie uległy daty realizacji projektu zaplanowane w umowie)
- B. uczestnicy
- C. partnerzy
- D. płatności
- E. inne

Podczas realizacji działania związanego z kursem internetowo-stacjonarnym Na Straży, zaobserwowaliśmy zmniejszającą się liczbę aktywnych kursantów i kursantek. Zgłaszali to zarówno moderatorzy, jak i można było te zmiany zauważyć śledząc logi osób uczestniczących. Mimo wielokrotnego kontaktowania się z poszczególnymi osobami zarówno przez moderatorów, jak i koordynatorkę kursu nie udało się zmobilizować połowy osób do logowania się na platformie internetowej. Na drugie spotkanie stacjonarne przyjechała połowa osób - najaktywniejszych uczestników i uczestniczek kursu. Z rozmów i korespondencji z osobami, których aktywność malała, wynikało, że ze względu na złe zaplanowanie ich czasu lub nowe życiowe okoliczności, wiele osób nie mogło uczestniczyć w kursie w wyznaczonym przez organizatorów zakresie. Mając na uwadze w/w uwagi kursowiczów, zespół pracujący przy kursie zaprojektował drugą-ulepszoną, ale również skróconą edycję kursu (edycja jesienna), w której 20 nowozrekrutowanych osób zapoznało się z metodologią monitoringu i celami kontroli społecznej. Podobnie jak w poprzedniej edycji, kursanci pracowali pod opieką moderatorów i ekspertów. Dzięki możliwości przesunięcia środków w projekcie, dla osób biorących udział w edycji jesiennej kursu zorganizowano również spotkanie stacjonarne, które dotyczyło praktycznych aspektów planowania monitoringu i było komplementarne wobec treści przekazywanych w trybie internetowym.

Problemem okazał się również długość oczekiwania przez osoby prowadzące próbne monitoringi w dużym kursie. Wiele zadań domowych nie mogło zostać zrealizowanych w wyznaczonym czasie, ze względu na opieszałość działania administracji. W ten sposób osoby uczestniczące w kursie mogły nauczyć się o tym, jak ważne jest zaplanowanie odpowiednio długiego okresu zbierania informacji, lecz nie mogli uczyć się analizy dokumentacji na własnych dokumentach, a na dostarczonych przez organizatorów i trenerów. Dlatego również liczba gotowych raportów była niższa niż pierwotnie zakładaliśmy.

#### 5. Aspekty horyzontalne

*Czy i w jakim zakresie projekt jest zgodny z co najmniej jednym aspektem horyzontalnym wskazanym we wniosku? (Działania podejmowane w ramach Mechanizmów powinny obejmować różne aspekty horyzontalne, które podnoszą jakość realizowanych projektów, a tym samym zwiększają wpływ na osiągnięcie spójności społeczno-gospodarczej. Do głównych aspektów horyzontalnych zalicza się:*

- zrównoważony rozwój, integrujący wymiar środowiskowy, ekonomiczny i społeczny;

- równość szans kobiet i mężczyzn;
- dobre zarządzanie, które określa udział szerokiej grupy partnerów w procesie podejmowania decyzji, podejmowanie decyzji zgodnie z prawem oraz przejrzystymi zasadami;
- współpracę wielostronną.)

#### **Zrównoważony rozwój**

SLLGO podczas realizacji projektu i całego programu wspierania strażników zwraca uwagę na upowszechnienie treści *watchdogowych* wśród osób, które prowadzą działania strażnicze właśnie w obszarze zrównoważonego rozwoju. Dlatego też poszukiwane przez nas i umieszczane na portalu są praktyki związane z tą problematyką.

Możliwie jak najszerszej rozpowszechnialiśmy informacje o Kursie wśród osób pracujących w tym obszarze, przyjęliśmy na kurs wiele osób, które wskazywały działania w tym obszarze jako dla nich kluczowe. Również w trakcie seminarium wskazujemy na przykłady działań i problemów pojawiających się podczas monitorowania instytucji władzy (w tym korporacji) związanych z ochroną praw pracowniczych, ekologią, pomocą humanitarną.

Ponadto, szkolenie na odległość i dostępność materiałów w wersji elektronicznej, przyczynia się do oszczędności w zużyciu surowców naturalnych, które trzeba by inaczej wykorzystać przy kopiowaniu, noclegu i podróży. W końcu, nasze Stowarzyszenie, jako realizator projektu, na co dzień stara się oszczędzać zasoby naturalne - używamy ekologicznego papieru, segregujemy śmieci, wyłączamy sprzęt elektroniczny, wodę gotujemy na gazie.

#### **Równość szans kobiet i mężczyzn**

Na portalu znajdują się raporty dotyczące realizacji zasad równości płci przez państwo i instytucje publiczne. W naszych wypowiedziach i przykładach podawanych podczas szkoleń, seminarium i w materiałach unikamy stereotypowych stwierdzeń dotyczących ról społecznych determinowanych przez płeć. W miarę możliwości używany jest język wrażliwy na płeć. Dbamy o równowagę ilościową uczestników i uczestniczek, a także trenerów i trenerek, prezyderów i prezydererek.

Ważnym aspektem kursu, pozwalającym na lepsze uczestnictwo osób, które opiekują się osobami zależnymi jest internetowy tryb kursu, co pozwala na lepsze godzenie życia społecznego i rodzinnego.

#### **Dobre zarządzanie, które określa udział szerokiej grupy partnerów w procesie podejmowania decyzji, podejmowania decyzji zgodnie z prawem oraz przejrzystymi zasadami**

Ten aspekt horyzontalny jest ściśle powiązany z misją i celami statutowymi Stowarzyszenia takimi jak: zapobieganie korupcji, przejrzystość i partycypacja społeczna. Determinują one wszelkie podejmowane przez Stowarzyszenie działania.

Projekt realizowany jest w rzeczywistym partnerstwie, decyzje w kwestiach realizowanych z partnerem podejmowane były wspólnie.

Podobnie umożliwienie udziału beneficjentów projektu (organizacji prowadzących działania strażnicze) we współtworzeniu portalu i w warsztatach podczas seminarium jest dla SLLGO ważnym czynnikiem dobrego zarządzania nawet na poziomie operacyjnym projektu.

Strategia programu wspierania *watchdogów* jest zawsze tworzona w oparciu o głosy i uwagi osób korzystających z oferowanych przez nas metod wsparcia. Podczas spotkań z przedstawicielami organizacji strażniczych zawsze pytanó o to jakie jeszcze treści uważają oni za istotne, żeby lepiej prowadzić kontrolę społeczną.

### **6. Dodatkowe informacje i komentarze**

*Podsumowanie realizacji projektu, wnioski i rekomendacje dla przyszłych działań Beneficjenta, innych Beneficjentów, Operatora.*

### **7. Inne**

**A. Czy w ramach projektu zostały zorganizowane szkolenia dla kadry organizacji pozarządowych?**

Nie.

Tak, odbyło się   3   szkoleń i łącznie uczestniczyło w nich   60   osób.

**B. Czy w ramach projektu zostały zorganizowane konsultacje i porady (np. prawne, finansowe, itp) dla kadry organizacji pozarządowych?**

Nie.

Tak, łącznie uczestniczyło w nich   60   osób.



**C. Czy w ramach projektu zostały poczynione inwestycje w infrastrukturę (lokal, wyposażenie) Beneficjenta?**

Nie.

Tak, organizacja wzbogaciła się o 2 urządzenia i 0 lokali.

**D. Czy w ramach projektu powstały koalicje zdolne do opowiadania się za systematycznymi zmianami w interesie publicznym, takimi jak np. zwiększenie zainteresowania rolą NGOs w życiu publicznym, promowanie mechanizmów samoregulacji sektora pozarządowego lub rzecznictwo interesów organizacji pozarządowych?**

Nie.

Tak.

Jeśli wybrałeś odpowiedź 'tak', prosimy o komentarz

Jednym z celów projektu była integracja środowiska strażniczego w Polsce, by w przyszłości ich głos był lepiej słyszalny. Dzięki temu, że w przeciągu roku organizacje miały okazję co najmniej raz się spotkać i wskazać problemy, na jakie się napotykają, a także poznać, można powiedzieć, że środowisko zwiększa swoją samoświadomość. Tematem przewodnim seminarium była samokontrola kontrolujących – temat ten jest i będzie rozwijany również na portalu [www.watchdog.org.pl](http://www.watchdog.org.pl)

**E. Czy przed realizacją projektu w organizacji Beneficjenta byli zatrudnieni pracownicy na podstawie umowy o pracę?**

Nie.

Tak.

Jeżeli nie, to czy dzięki projektowi zostali zatrudnieni pracownicy?

Nie.

Tak.

**Uwaga!**

**Wersję elektroniczną tego dokumentu oraz część finansową Raportu Końcowego można pobrać ze strony internetowej Funduszu dla Organizacji Pozarządowych: <http://www.funduszngo.pl>.**

**RAPORT KOŃCOWY - część finansowa**

**Część I: ZESTAWIENIE WYDATKÓW**  
**STOWARZYSZENIE LIDERÓW**  
**LOKALNYCH GRUP OBYWATELSKICH**  
 ul. Ursynowska 22/2  
 02-605 Warszawa  
 NIP: 526-284-28-72, REGON: 015630020  
 tel./fax: (0 22) 844 75 55

Planowane koszty całkowite (przebieg wdrożenia w Urmowy)	
49 200,00 PLN	A. Koszty osobowe
202 300,00 PLN	B. Koszty wynikające ze spisyfiki
4 000,00 PLN	G. Zakup sprzętu / wyposażenia
- PLN	D. Remonty/modernizacja pomieszczeń
12 000,00 PLN	E. Koszty biurowe
4 000,00 PLN	F. Uppowszechnianie i promocja
271 500,00 PLN	Razem:
64,14%	% dofinansowania (egodnie z art. 6 ust. 1 Urmowy)

Nr protokołu: 10891/FOP8/3MAZ/173

Przyjęte dofinansowanie (wg umowy): 174 135 PLN  
 Kwota wydana w ramach pierwszej umowy: 139 308 PLN

Plan:	Realizacja:
2008-11-01	2008-11-01
2009-10-30	2009-10-30

Data rozpoczęcia projektu: (mm-rr-rrrr)

Data zakończenia projektu: (mm-rr-rrrr)

[9] Nr pozycji (np. w ramach danej kategorii budżetowej) (w umowie lub karze zartan)	[2] Nazwa i numer dokumentu	[3] Tytuł płatności (szczegółowy opis towaru/usługi na którą zostały poniesiony wydatki)	[4] Data wystawienia (mm-rr-rrrr)	[5] Kwota całkowita dokumentu (brutto)	[6] Dofinansowanie FOP	[7] Wkład własny	[8] Wkład rzeczowy
--	-----------------------------	--	-----------------------------------	--	------------------------	------------------	--------------------

**1. KOSZTY ZARZĄDZANIA PROJEKTEM**

[9] Koordynator/ka	[2]	[3]	[4]	[5]	[6]	[7]	[8]
1.	LP 11/2008	wynagrodzenie- K.Batko	2008-11-25	4 147,85 PLN	4 147,85 PLN	- PLN	- PLN
2.	LP 12/2008	wynagrodzenie- A.Kuilberda	2008-12-23	3 318,28 PLN	3 318,28 PLN	- PLN	- PLN
3.	LP 1/2009	wynagrodzenie- A.Kuilberda	2009-01-27	3 318,28 PLN	- PLN	3 318,28 PLN	- PLN
4.	LP 2/2009	wynagrodzenie- A.Kuilberda	2009-02-26	3 318,28 PLN	- PLN	3 318,28 PLN	- PLN
5.	LP 3/2009	wynagrodzenie- A.Kuilberda	2009-03-26	3 318,28 PLN	- PLN	3 318,28 PLN	- PLN
6.	LP 4/2009	wynagrodzenie- A.Kuilberda	2009-04-26	3 314,64 PLN	- PLN	3 314,64 PLN	- PLN
7.	LP 5/2009	wynagrodzenie- A.Kuilberda	2009-05-25	4 143,30 PLN	- PLN	3 500,00 PLN	- PLN
8.	LP 6/2009	wynagrodzenie- A.Kuilberda	2009-06-24	4 143,30 PLN	- PLN	3 500,00 PLN	- PLN
9.	LP 7/2009	wynagrodzenie- A.Kuilberda	2009-07-24	4 143,30 PLN	- PLN	3 500,00 PLN	- PLN
10.	LP 8/2009	wynagrodzenie- A.Kuilberda	2009-08-24	4 143,30 PLN	- PLN	3 500,00 PLN	- PLN
11.	LP 9/2009	wynagrodzenie- A.Kuilberda	2009-09-24	4 143,30 PLN	- PLN	3 500,00 PLN	- PLN
12.	LP 10/2009	wynagrodzenie- A.Kuilberda	2009-10-28	4 143,30 PLN	- PLN	3 500,00 PLN	- PLN
13.	Rechunek nr 806	przejazd na spotkanie z ekspertką z e-learningu	2008-12-17	40,00 PLN	40,00 PLN	- PLN	- PLN
14.	Faktura FA/2008/01066	przejazd na spotkanie z osobą przygotowującą III modul kursu	2008-12-31	60,00 PLN	60,00 PLN	- PLN	- PLN
15.	RKP nr 38/2009	przejazd koordynator/ki kursu z materiałami po zakończonym II spotkaniu stacjonarym	2009-05-30	110,00 PLN	110,00 PLN	- PLN	- PLN
16.	Faktura VAT 113/07/2009	przejazd koordynator/ki kursu z materiałami po zakończonym II spotkaniu stacjonarym	2009-07-07	90,00 PLN	90,00 PLN	- PLN	- PLN
17.	Faktura VAT FA/2009/00596	przejazd koordynator/ki kursu z materiałami po zakończonym II spotkaniu stacjonarym	2009-07-31	52,00 PLN	52,00 PLN	- PLN	- PLN
18.	RKP nr 86/2009	przewóz materiałów po szkoleniu w ramach kursu Na straży	2009-10-30	70,00 PLN	70,00 PLN	- PLN	- PLN
<b>2. Księgowość</b>							
1.	Faktura VAT 175/11/2009	usługi księgowe	2008-11-28	2 600,00 PLN	650,00 PLN	- PLN	- PLN
2.	Faktura VAT 191/12/2008	usługi księgowe	2008-12-30	2 600,00 PLN	650,00 PLN	- PLN	- PLN
3.	Faktura VAT 015/01/2009	usługi księgowe	2009-01-30	1 500,00 PLN	650,00 PLN	- PLN	- PLN
4.	Faktura VAT 032/02/2009	usługi księgowe	2009-02-28	1 500,00 PLN	650,00 PLN	- PLN	- PLN
5.	Faktura VAT 049/03/2009	usługi księgowe	2009-03-31	1 500,00 PLN	650,00 PLN	- PLN	- PLN
6.	Faktura VAT 064/04/2009	usługi księgowe	2009-04-28	1 500,00 PLN	650,00 PLN	- PLN	- PLN
7.	Faktura VAT 080/05/2009	usługi księgowe	2009-05-27	2 700,00 PLN	650,00 PLN	- PLN	- PLN
8.	Faktura VAT 096/06/2009	usługi księgowe	2009-06-24	2 700,00 PLN	650,00 PLN	- PLN	- PLN
9.	Faktura VAT 117/07/2009	usługi księgowe	2009-07-23	2 700,00 PLN	650,00 PLN	- PLN	- PLN
10.	Faktura VAT 137/08/2009	usługi księgowe	2009-08-31	2 700,00 PLN	650,00 PLN	- PLN	- PLN
11.	Faktura VAT 156/09/2009	usługi księgowe	2009-09-30	2 700,00 PLN	650,00 PLN	- PLN	- PLN

Kad

12.	Faktura VAT 175/10/2009	usługi księgowe	2009-10-31	2 700,00 PLN	PLN	650,00 PLN
...	w razie potrzeby dodaj wiersze... (tego wiersza nie usuwaj)					
<b>2. KOSZTY WYNIKAJĄCE ZE SPECYFIKI REALIZOWANEGO PROJEKTU</b>			<b>Razem:</b>	<b>73 417,41 PLN</b>	<b>17 888,13 PLN</b>	<b>32 069,48 PLN</b>
	<b>1. Portal - opracowanie treści</b>					
1.	Rachunek nr 1UD63/2008 - Katarzyna Batko	opracowanie treści na portal www.watchdog.org.pl	2008-12-23	3 000,00 PLN	3 000,00 PLN	- PLN
2.	Rachunek nr 1UD02/2009 - Katarzyna Batko	opracowanie treści na portal www.watchdog.org.pl	2009-02-17	3 000,00 PLN	3 000,00 PLN	- PLN
3.	Rachunek nr 1UD03/2009 - Katarzyna Batko	opracowanie treści na portal www.watchdog.org.pl	2009-04-10	3 000,00 PLN	3 000,00 PLN	- PLN
4.	Rachunek nr 1UD026/2009 - Katarzyna Batko	opracowanie materiałów na portal www.watchdog.org.pl	2009-06-10	3 000,00 PLN	3 000,00 PLN	- PLN
5.	Rachunek nr 1 do UD31/2009 - Katarzyna Batko	litumaczenie treści i przygotowywanie materiałów na portal www.watchdog.org.pl	2009-06-23	3 000,00 PLN	3 000,00 PLN	- PLN
6.	Rachunek nr 1 do UD 38/2009 - Katarzyna Batko	przygotowanie materiałów na portal www.watchdog.org.pl	2009-08-24	300,00 PLN	- PLN	3 000,00 PLN
7.	Rachunek nr 1UD045/2009 - Katarzyna Batko	przygotowanie materiałów na portal www.watchdog.org.pl	2009-10-05	3 000,00 PLN	3 000,00 PLN	- PLN
	<b>2. Portal - opracowanie ekspertów</b>					
1.	Rachunek nr 1 do UD 47/2009 - Katarzyna Batko	przygotowanie 4 tekstów eksperckich na temat strażnictwa	2009-10-13	3 000,00 PLN	- PLN	3 000,00 PLN
	<b>3. Portal - monitoring prasy</b>					
1.	Faktura VAT nr 4768X/II/400	monitoring wycinków prasowych	2008-11-28	402,60 PLN	402,60 PLN	- PLN
2.	Faktura VAT nr 5226X/II/400	monitoring wycinków prasowych	2008-12-31	402,60 PLN	402,60 PLN	- PLN
3.	Faktura VAT nr 172/II/400	monitoring wycinków prasowych	2009-01-30	402,60 PLN	402,60 PLN	- PLN
4.	Faktura VAT nr 594/II/400	monitoring wycinków prasowych	2009-02-27	402,60 PLN	402,60 PLN	- PLN
5.	Faktura VAT nr 1004/III/400	monitoring wycinków prasowych	2009-03-31	402,60 PLN	402,60 PLN	- PLN
6.	Faktura VAT nr: 1425/IV/400	monitoring wycinków prasowych	2009-04-30	402,60 PLN	402,60 PLN	- PLN
7.	Faktura VAT nr: 1818V/400	monitoring wycinków prasowych	2009-05-29	402,60 PLN	402,60 PLN	- PLN
8.	Faktura VAT nr: 22171/V/400	monitoring wycinków prasowych	2009-06-30	402,60 PLN	402,60 PLN	- PLN
9.	Faktura VAT nr 2610/VI/400	monitoring wycinków prasowych	2009-07-31	402,60 PLN	402,60 PLN	- PLN
10.	Faktura VAT nr 2988V/III/400	monitoring wycinków prasowych	2009-08-31	402,60 PLN	402,60 PLN	- PLN
11.	Faktura VAT nr: 3376/IX/400	monitoring wycinków prasowych	2009-09-30	402,60 PLN	402,60 PLN	- PLN
12.	Faktura VAT nr: 3757X/400	monitoring wycinków prasowych	2009-10-30	402,60 PLN	402,60 PLN	- PLN
	<b>4. Portal - redaktor strony</b>					
1.	LP 11/2008	wynagrodzenie- K.Łoś	2008-11-25	2 962,75 PLN	2 962,75 PLN	- PLN
2.	LP 11/2008	wynagrodzenie- K.Łoś	2008-11-25	2 962,75 PLN	- PLN	- PLN
3.	LP 12/2008	wynagrodzenie- K.Łoś	2008-12-23	2 962,75 PLN	2 619,50 PLN	- PLN
4.	LP 1/2009	wynagrodzenie- K.Łoś	2009-01-27	2 962,75 PLN	- PLN	2 000,00 PLN
5.	LP 2/2009	wynagrodzenie- K.Łoś	2009-02-26	2 962,75 PLN	- PLN	2 000,00 PLN
6.	LP 3/2009	wynagrodzenie- K.Łoś	2009-03-26	2 962,75 PLN	- PLN	2 000,00 PLN
7.	LP 4/2009	wynagrodzenie- K.Łoś	2009-04-26	2 962,75 PLN	- PLN	2 000,00 PLN
8.	LP 5/2009	wynagrodzenie- K.Łoś	2009-05-25	4 143,30 PLN	- PLN	2 000,00 PLN
9.	LP 6/2009	wynagrodzenie- K.Łoś	2009-06-24	4 143,30 PLN	- PLN	2 000,00 PLN
10.	LP 7/2009	wynagrodzenie- K.Łoś	2009-07-24	4 143,30 PLN	- PLN	2 000,00 PLN
11.	LP 8/2009	wynagrodzenie- K.Łoś	2009-08-24	4 143,30 PLN	- PLN	2 000,00 PLN
12.	LP 9/2009	wynagrodzenie- K.Łoś	2009-09-24	4 143,30 PLN	- PLN	2 000,00 PLN
13.	LP 10/2009	wynagrodzenie- K.Łoś	2009-10-28	4 143,30 PLN	2 000,00 PLN	- PLN



	L.pl. 138 Klosowska ubez. spol.	L.pl. 120 Klosowska ubez. spol.	2009-08-31	332,00 PLN	332,00 PLN
4.	11. Szkolenia stacjonarne/szkolenia e-learningowa - supervizja programu szkoleniowego	L.pl. 120 Klosowska ubez. spol.			
	12. Szkolenia stacjonarne/szkolenia e-learningowe - opracowanie koncepcji cyklu szkoleniowego				
1.	Rachunek do umowy o dzieło 44/2009. A.Kuilberda	opracowanie koncepcji kursu na straży	2009-10-06	3 275,37 PLN	- PLN
	13. Szkolenia e-learningowe - opracowanie materiałów wpleralających proces uczenia				
1.	F.vat 3/2009	przygotowanie elementów szkolenia internetowego	2009-03-06	1 500,00 PLN	- PLN
2.	Rachunek do umowy o dzieło 18/2009 - K.Barito	Przygotowanie materiałów szkoleniowych na kurs i wspomagających uczenie się	2009-04-30	3 000,00 PLN	- PLN
3.	Rachunek do umowy o dzieło 19/2009 - K.Izdebski	Przygotowanie materiałów wspomagających proces uczenia w szkoleniach e-learningowych			
4.	L.pl. 156 Klosowska wynagrodzenie brutto	L.pl. 156 Klosowska wynagrodzenie brutto	2009-04-29	1 500,00 PLN	- PLN
5.	L.pl. 156 Klosowska ubez. spol.	L.pl. 156 Klosowska ubez. spol.	2009-09-30	4 163,00 PLN	- PLN
	14. Szkolenia e-learningowe - wynagrodzenia ekspertów udzielających porad uczestnikom szkolenia				
			2009-09-30	636,52 PLN	- PLN
1.	Faktura VAT 5/2009	szkolenia internetowe kurs "Na straży" udzielania porad z dostępu do informacji publicznej	2009-04-23	1 000,00 PLN	- PLN
2.	Faktura VAT 9/2009	Doradztwo w zakresie dostępu do informacji publicznej dla organizacji strażniczych	2009-05-29	1 000,00 PLN	1 000,00 PLN
3.	Faktura VAT 15/2009	Doradztwo w zakresie dostępu do informacji publicznej dla organizacji strażniczych	2009-06-30	1 000,00 PLN	- PLN
4.	Faktura VAT 19/2009	Doradztwo w zakresie dostępu do informacji publicznej dla organizacji strażniczych	2009-07-29	1 000,00 PLN	- PLN
5.	Faktura VAT 20/2009	Doradztwo w zakresie dostępu do informacji publicznej dla organizacji strażniczych	2009-08-26	1 000,00 PLN	- PLN
6.	Faktura VAT 23/2009	Doradztwo w zakresie dostępu do informacji publicznej dla organizacji strażniczych	2009-09-28	1 000,00 PLN	- PLN



1.	Rachunek 01 do UD 5/2009	wygotowanie wykładu podczas seminarium	2009-03-26	400,00 PLN	400,00 PLN	- PLN
2.	Rachunek 01 do UD 6/2009	wygotowanie wykładu podczas seminarium	2009-03-26	400,00 PLN	400,00 PLN	- PLN
3.	Rachunek 01 do UD 4/2009	wygotowanie wykładu podczas seminarium	2009-03-26	600,00 PLN	600,00 PLN	- PLN
4.	Rachunek 01 do UD 7/2009	wygotowanie wykładu podczas seminarium	2009-03-26	400,00 PLN	400,00 PLN	- PLN
5.	Rachunek 01 do UD 11/2009	wygotowanie wykładu podczas seminarium oraz prowadzenie dyskusji	2009-03-27	1 840,00 PLN	1 840,00 PLN	1 100,00 PLN
20.	Seminarium - zakwaterowanie uczestników i prelegentów					
1.	Faktura VAT nr 5096/09	Zakwaterowanie uczestników seminarium	2009-03-16	8 319,25 PLN	- PLN	8 319,25 PLN
2.	Faktura VAT nr F030902467	zakwaterowanie uczestników seminarium	2009-03-30	8 890,00 PLN	- PLN	8 890,00 PLN
21.	Seminarium - wyżywienie uczestników i prelegentów					
1.	Faktura VAT nr 00115/2009	wyżywienie uczestników	2009-03-27	15 000,01 PLN	6 667,00 PLN	8 000,00 PLN
2.	Faktura VAT CKZ/2009/56	koszt przerw kawowych	2009-03-27	18 470,80 PLN	- PLN	1 300,00 PLN
22.	Seminarium - sala konferencyjna					
1.	Faktura VAT CKZ/2009/56	koszt wynajmu Sali	2009-03-27	18 470,80 PLN	2 325,00 PLN	- PLN
23.	Seminarium - materiały i gadzety konferencyjne					
1.	LP 12/2008	wynagrodzenie - B.Klimek -przygotowanie materiałów na seminarium	2008-12-23	3 318,28 PLN	- PLN	618,28 PLN
2.	Faktura VAT nr (S)JS-WAR/5176/2009	materiały na konferencję	2009-03-20	763,54 PLN	663,54 PLN	- PLN
3.	Faktura VAT nr 00141/09	materiały konferencyjne	2009-03-20	854,49 PLN	150,00 PLN	- PLN
4.	Faktura VAT nr F01778/1/09	druk materiałów konferencyjnych	2009-03-24	755,30 PLN	755,30 PLN	- PLN
5.	Faktura VAT nr 069/03/09	skład i druk materiałów konferencyjnych	2009-03-25	1 098,00 PLN	1 098,00 PLN	- PLN
6.	Faktura VAT nr F 0065/03/2009	druk materiałów konferencyjnych	2009-03-25	298,86 PLN	298,86 PLN	- PLN
7.	Faktura VAT nr 176	foliowe torbki na identyfikatory	2009-03-17	150,06 PLN	150,06 PLN	- PLN
8.	Faktura VAT nr 041/2009	smycze na konferencję	2009-03-23	561,20 PLN	561,20 PLN	- PLN
24.	Seminarium - obsługa techniczna					
1.	Faktura VAT CKZ/2009/56	koszt obsługi technicznej	2009-03-27	1 841,40 PLN	1 841,40 PLN	- PLN
25.	Spotkanie zespołu tworzącego koncepcję szkoleniową i rozwój portalu					
1.	RKP nr 6/2009	przejazd zespołu tworzącego koncepcję szkoleniową i rozwój portalu	2009-02-25	319,28 PLN	319,28 PLN	- PLN

26. Spotkanie zespołu tworzącego koncepcję szkoleniową i rozwój portalu zakwaterowani e z wyżywieniem										
1.	Faktura Vat nr 168/2009	Nocleg	2009-02-25		440,00 PLN	440,00 PLN				- PLN
1.	Faktura VAT nr FVAT/252	zakwaterowanie 14 osób podczas spotkania stacjonarnego	2009-10-28		11 190,99 PLN	2 000,00 PLN				- PLN
1.	Faktura VAT nr FVAT/252	wyżywienie 14 osób podczas spotkania stacjonarnego	2009-10-28		11 190,99 PLN	2 702,00 PLN				- PLN
1.	Faktura VAT nr FVAT/252	koszt wynajmu sali podczas spotkania stacjonarnego	2009-10-28		11 190,99 PLN	750,00 PLN				- PLN
...		w razie potrzeby dodaj wiersze... (tego wiersza nie usuwaj)								
3. KOSZTY ZAKUPU SPRZĘTU / WYPOSAŻENIA					Razem:	359 154,57 PLN	129 728,71 PLN	57 175,93 PLN		- PLN
1.	Faktura VAT 365/EPL/2009	kamera CANON zakupiona do dokumentowania działań organizacji strażniczej	2009-08-21		2 564,00 PLN	2 564,00 PLN				
2.	Faktura VAT FC/108/09/2009	mikrofon do realizacji materiałów multimedialnych	2009-09-04		889,00 PLN	889,00 PLN				
...		w razie potrzeby dodaj wiersze... (tego wiersza nie usuwaj)								
4. KOSZTY REMONTU / ADAPTACJI / MODERNIZACJI / PROMIENIOWANIA					Razem:	3 453,00 PLN	3 453,00 PLN			- PLN
1.										
2.										
3.										
4.										
5.										
...		w razie potrzeby dodaj wiersze... (tego wiersza nie usuwaj)								
5. KOSZTY BIUROWE					Razem:	- PLN	- PLN	- PLN		- PLN
1.	Faktura VAT nr 0810310223130	Internet mobilny	2008-11-04		217,16 PLN	108,58 PLN				- PLN
2.	Faktura VAT nr 0810310230294	telefon komórkowy	2008-11-04		290,27 PLN	145,27 PLN				- PLN



3.	FWA 17008761/004/08	telefon stacjonarny i internet	2008-11-11	232,30 PLN	116,15 PLN	- PLN
4.	Faktura VAT nr 08110505971931	telefon komórkowy	2008-11-19	194,21 PLN	97,00 PLN	- PLN
5.	Faktura VAT nr FA/2008/00968	przesyłka pocztowa taksówką	2008-11-30	19,00 PLN	19,00 PLN	- PLN
6.	Faktura VAT nr 3441/ZUK/2008	wywóz śmieci	2008-11-30	36,38 PLN	36,38 PLN	- PLN
7.	Rachunek z 1.12.2008	czynsz	2008-12-01	3 000,00 PLN	500,00 PLN	- PLN
8.	Faktura VAT nr 0811300227591	telefon komórkowy	2008-12-03	237,41 PLN	118,00 PLN	- PLN
9.	Faktura VAT nr FWA17008761/005/08	telefon i internet	2008-12-10	259,76 PLN	129,50 PLN	- PLN
10.	FV00323/EOW03/17260000/G/12/08	wysyłka paczki	2008-12-29	30,00 PLN	30,00 PLN	- PLN
11.	Faktura VAT FS 6588/M/12/2008	zakup papieru do ksero i drukarki	2008-12-31	652,70 PLN	442,70 PLN	- PLN
12.	Faktura VAT nr 3741/ZUK/2008	wywóz śmieci	2008-12-31	45,48 PLN	45,48 PLN	- PLN
13.	Rachunek z 2 stycznia 2009	czynsz	2009-01-02	3 000,00 PLN	500,00 PLN	- PLN
14.	Faktura VAT FWA17008761/001/09	internet i tel stacjonarny IPSA	2009-01-12	284,75 PLN	100,00 PLN	- PLN
15.	Faktura VAT nr 09010567506144	telefon kom ORANGE	2009-01-19	197,84 PLN	67,84 PLN	- PLN
16.	Faktura VAT nr 19/2009	abonament za udostępnienie serwera	2009-01-27	535,80 PLN	268,40 PLN	- PLN
17.	Faktura VAT nr FA/2009/00057	przesyłka kurierska taksówką	2009-01-31	25,00 PLN	25,00 PLN	- PLN
18.	Faktura VAT nr 225/ZUK/2009	wywóz śmieci	2009-01-31	51,36 PLN	17,12 PLN	- PLN
19.	Faktura VAT nr 0812310218384	internet mobilny	2009-01-03	217,16 PLN	108,58 PLN	- PLN
20.	Faktura Vat nr 08123102256472	telefon kom PLUS	2009-01-03	195,20 PLN	97,60 PLN	- PLN
21.	Rachunek z 2 lutego 2009	czynsz	2009-02-02	3 000,00 PLN	500,00 PLN	- PLN
22.	Faktura VAT nr 0901310222768	telefon kom PLUS	2009-02-03	195,20 PLN	49,10 PLN	- PLN
23.	Faktura VAT nr 0901310215713	internet mobilny	2009-02-03	217,16 PLN	87,16 PLN	- PLN
24.	Faktura VAT nr FWA17008761/002/09	internet i tel stacjonarny IPSA	2009-02-11	261,24 PLN	87,08 PLN	- PLN
25.	Faktura VAT nr 151/09	piaczątko	2009-02-11	77,01 PLN	38,50 PLN	- PLN
26.	Faktura VAT nr 09020599381640	telefon kom ORANGE	2009-02-19	182,17 PLN	60,00 PLN	- PLN
27.	Pokwitowanie	znaczk	2009-02-22	3,65 PLN	3,65 PLN	- PLN
28.	Faktura VAT nr 603/ZUK/2009	wywóz śmieci	2009-02-28	51,36 PLN	17,12 PLN	- PLN
29.	Rachunek z dn 2 marca 2009	czynsz	2009-03-02	3 000,00 PLN	900,00 PLN	- PLN
30.	Faktura VAT nr 0902280212903	internet mobilny	2009-03-02	217,16 PLN	87,16 PLN	- PLN
31.	Faktura VAT nr 0902280219920	telefon kom PLUS	2009-03-02	195,20 PLN	65,00 PLN	- PLN
32.	Faktura VAT nr 6/2009	rejestracja domen	2009-03-11	213,50 PLN	106,75 PLN	- PLN
33.	Faktura VAT nr FWA17008761/003/09	internet i tel stacjonarny IPSA	2009-03-11	266,81 PLN	128,40 PLN	- PLN
34.	Faktura VAT nr 09030629927809	telefon kom ORANGE	2009-03-19	179,29 PLN	79,29 PLN	- PLN
35.	Rachunek z 2 kwietnia 2009	czynsz	2009-04-02	3 000,00 PLN	700,00 PLN	- PLN
36.	Faktura VAT nr:					
37.	FV00774EOW03/19110000/G/04/09	znaczk pocztowe	2009-04-10	300,00 PLN	150,00 PLN	- PLN
38.	Faktura VAT nr FWA 17008766/1004/09	internet i telefon stacjonarne	2009-04-10	248,45 PLN	94,20 PLN	- PLN
39.	FVAT nr 09040661191199	telefon kom ORANGE	2009-04-19	180,87 PLN	60,00 PLN	- PLN
40.	Faktura VAT nr 1197/ZUK/2009	wywóz odpadów segregowanych	2009-04-30	64,20 PLN	32,10 PLN	- PLN
41.	Rachunek z 4 maja 2009	czynsz	2009-05-04	3 000,00 PLN	700,00 PLN	64,05 PLN
42.	Faktura VAT nr: 101/09/D	toner do kserokopiarki	2009-05-07	341,60 PLN	- PLN	170,80 PLN
43.	Faktura VAT nr 09050692703032	telefon kom ORANGE	2009-05-19	201,95 PLN	40,39 PLN	- PLN
44.	Faktura VAT nr 1499/ZUK/2009	wywóz śmieci	2009-05-31	51,36 PLN	12,84 PLN	- PLN
45.	Fvat 0905310205822	czynsz	2009-06-01	3 000,00 PLN	500,00 PLN	- PLN
46.	Fvat 0905310212554	internet	2009-06-03	138,47 PLN	38,47 PLN	- PLN
47.	Faktura VAT FWA17008761/006/09	telefon	2009-06-03	506,29 PLN	200,00 PLN	- PLN
48.	Faktura Vat nr 09060724133270	internet i telefon stacjonarne	2009-06-10	206,61 PLN	38,47 PLN	- PLN
49.	Faktura VAT 1805/ ZUK/2009	telefon	2009-06-19	274,15 PLN	74,15 PLN	- PLN
50.	Rachunek z 1 lipca 2009	wywóz śmieci	2009-06-30	51,36 PLN	12,84 PLN	- PLN
51.	Faktura VAT FWA 17008761/007/09	czynsz	2009-07-01	3 000,00 PLN	500,00 PLN	- PLN
52.	Faktura VAT nr 09070755741993	telefon i internet stacjonarny	2009-07-10	213,17 PLN	- PLN	- PLN
53.	Faktura Vat nr 2172/ZUK/2009	telefon kom ORANGE	2009-07-19	263,77 PLN	63,00 PLN	- PLN
54.	Rachunek z 1 sierpnia 2009	wywóz śmieci segregowanych	2009-07-31	64,20 PLN	16,05 PLN	- PLN
55.	Faktura VAT nr 0907310201638	czynsz	2009-08-01	3 000,00 PLN	500,00 PLN	- PLN
56.	Faktura VAT nr 0907310207824	internet mobilny	2009-08-03	138,47 PLN	- PLN	99,34 PLN
57.	Faktura Vat nr FWA17008761/008/09	telefon	2009-08-03	202,86 PLN	52,86 PLN	- PLN
58.	Rachunek z 1 września 2009	telefon i internet stacjonarny	2009-08-10	234,62 PLN	- PLN	58,66 PLN
59.	Faktura Vat nr FWA17008761/009/09	czynsz	2009-09-01	2 000,00 PLN	600,00 PLN	- PLN
60.	Faktura vat nr. 01.4446309000313200	telefon i internet stacjonarny	2008-09-08	188,59 PLN	- PLN	79,00 PLN
61.	Faktura VAT nr: 191/09/D	telefon kom naprawa kserokopiarki	2009-09-30	125,00 PLN	62,50 PLN	- PLN
				97,60 PLN	97,60 PLN	- PLN

62.	Rachunek z 1 października 2009	czynsz	2009-10-01	2 000,00 PLN	600,00 PLN	- PLN
63.	Faktura VAT nr: 199/09/D	naprawa kserokoparki	2009-10-01	73,20 PLN	73,20 PLN	- PLN
64.	Faktura VAT nr: 0909300194419	Internet mobilny	2009-10-03	29,89 PLN	29,89 PLN	- PLN
65.	Faktura VAT nr: 0909300199958	telefon komórkowy Plus	2009-10-03	484,19 PLN	250,00 PLN	- PLN
66.	Faktura VAT nr: FWA17008761010/09	telefon stacjonarny	2009-10-03	202,03 PLN	102,03 PLN	- PLN
67.	Faktura VAT nr: 091000851245740	telefon kom ORANGE	2009-10-19	178,90 PLN	78,90 PLN	- PLN
68.	Faktura VAT nr: F06151/1/09	tonery	2009-10-23	513,47 PLN	200,00 PLN	- PLN
69.	Faktura VAT nr: F06258/1/09	toner do faxu	2009-10-29	168,36 PLN	68,36 PLN	- PLN
70.	Faktura VAT nr: 31/44/ZUK/2009	wywód śmieci segregowanych	2009-10-31	51,36 PLN	51,36 PLN	- PLN
71.	wyciąg bankowy 002/2009	opłata za prowadzenie rachunku	2009-05-18	10,00 PLN	10,00 PLN	- PLN
72.	wyciąg bankowy 004/2009	B. Chmielewska przygotowanie i przeprowadzenie zajęć opt od przelewu	2009-06-05	1,50 PLN	1,50 PLN	- PLN
73.	wyciąg bankowy 004/2009	Z. Kłodziej przygotowanie i przeprowadzenie zajęć opt od przelewu	2009-06-05	1,50 PLN	1,50 PLN	- PLN
74.	wyciąg bankowy 004/2009	S. Cybulski przygotowanie i przeprowadzenie zajęć opt od przelewu	2009-06-05	1,50 PLN	1,50 PLN	- PLN
75.	wyciąg bankowy 004/2009	J. Kłosowska przygotowanie i przeprowadzenie zajęć opt od przelewu	2009-06-05	1,50 PLN	1,50 PLN	- PLN
76.	wyciąg bankowy 005/2009	Opłata bankowa za prowadzenie rachunku	2009-06-16	10,00 PLN	10,00 PLN	- PLN
77.	wyciąg bankowy 007/2009	Z. Kłodziej wykład opłata od przelewu	2009-07-15	1,50 PLN	1,50 PLN	- PLN
78.	wyciąg bankowy 007/2009	J. Kłosowska przyg i przepr warsztatów opt od przelewu	2009-07-15	1,50 PLN	1,50 PLN	- PLN
79.	wyciąg bankowy 008/2009	Opłata bankowa za prowadzenie rachunku	2009-07-21	10,00 PLN	10,00 PLN	- PLN
80.	wyciąg bankowy 009/2009	opłata za wyciągi	2009-07-30	100,00 PLN	100,00 PLN	- PLN
81.	wyciąg bankowy 011/2009	Opłata bankowa za prowadzenie rachunku	2009-08-17	10,00 PLN	10,00 PLN	- PLN
82.	wyciąg bankowy 013/2009	Opłata bankowa za prowadzenie rachunku	2009-08-31	100,00 PLN	100,00 PLN	- PLN
83.	wyciąg bankowy PKO 4/2009	Opłata za prowadzenie rachunku	2009-09-30	16,80 PLN	16,80 PLN	- PLN
84.	wyciąg bankowy PKO 6/2009	B. Chmielewska przygotowanie i przeprowadzenie zajęć opt od przelewu	2009-10-30	0,90 PLN	0,90 PLN	- PLN
85.	wyciąg bankowy PKO 6/2009	E. Wiśniewska przygotowanie i przeprowadzenie zajęć opt od przelewu	2009-10-30	0,90 PLN	0,90 PLN	- PLN
86.	wyciąg bankowy PKO 6/2009	J. Kopeżuk przygotowanie i przeprowadzenie zajęć opt od przelewu	2009-10-30	0,90 PLN	0,90 PLN	- PLN
87.	wyciąg bankowy PKO 6/2009	Z. Kłodziej przygotowanie i przeprowadzenie zajęć opt od przelewu	2009-10-30	0,90 PLN	0,90 PLN	- PLN
88.	wyciąg bankowy PKO 6/2009	Opłata za prowadzenie rachunku	2009-10-30	18,00 PLN	18,00 PLN	- PLN
...	w razie potrzeby dodaj wiersze... (tego wiersza nie usuwaj)					
<b>RAZEM:</b>				<b>42 844,92 PLN</b>	<b>11 439,96 PLN</b>	<b>574,85 PLN</b>
1.	Rachunek nr 1 do UD 22/2009	wygoszenie wykładu podczas Ukraińskiej Szkoły dla Strazników na temat nowych narzędzi w nauczaniu o strażnictwie	2009-06-17	355,14 PLN	- PLN	355,14 PLN
2.	RKP ograniczone z dn. 30.09.2009	Delegacja Anna Kulberda - wyjazd do Bratysławy na Civil Society Forum	2009-09-30	630,22 PLN	- PLN	630,22 PLN
3.	RKP ograniczone z dn. 30.09.2009	Delegacja Krzysztof Izdebski - wyjazd do Bratysławy na Civil Society Forum	2009-09-30	579,73 PLN	- PLN	579,73 PLN
4.	RKP ograniczone z dn. 30.09.2009	Delegacja Barbara Klimek - wyjazd do Bratysławy na Civil Society Forum	2009-09-30	579,72 PLN	- PLN	579,72 PLN
5.	w razie potrzeby dodaj wiersze... (tego wiersza nie usuwaj)					
<b>RAZEM:</b>				<b>2 144,81 PLN</b>	<b>- PLN</b>	<b>2 144,81 PLN</b>
<b>SUMA:</b>				<b>167 499,79 PLN</b>	<b>9 196,97 PLN</b>	<b>36,14%</b>
				<b>481 014,71 PLN</b>	<b>63,86%</b>	<b>0,00%</b>

Część II: ODSETKI

Wartość odsetek

wygenerowanych na kopie do dnia złożenia raportu

1653,01

**Część III: LISTA ZAŁĄCZONYCH DOKUMENTÓW FINANSOWO-KSIĘGOWYCH**

Lista załączonych dokumentów finansowo-księgowych  
 (dokumenty księgowo-w każdej kategorii kosztów o najwyższej wartości, opłacone z dofinansowania FOP)

0,00

LP	Nazwa i numer dokumentu	Tytuł płatności	Kategorie kosztów
1.	LP 11/2008 LP 1/2009 LP 2/2009 Faktura VAT CKZ/2009/56 Faktura VAT nr: 00115/2009	(szeregowy opis - twarzostylu, która została profesjonalnie wydatk) wynagrodzenie- K.Batko, K. Łos wynagrodzenie- A.Kuilberda, B. Klimek, K. Łos, wynagrodzenie- A.Kuilberda, K. Łos	Koszty osobowe
2.	Faktura VAT nr FVAT/252 Faktura VAT 385/EPL/2009 Faktura VAT FC/108/09/2009	sale szkoleniowe podczas I spotkania stacjonarnego, sala podczas konferencji, wyżywienie podczas konferencji	Koszty wynikające ze specyfiki realizowanego projektu
3.	nie dotyczy nie dotyczy nie dotyczy nie dotyczy Rachunek z 1.12.2008 Rachunek z 2 stycznia 2009	zakwaterowanie, wyżywienie, sale szkoleniowe podczas III spotkania stacjonarnego oraz Małego Kursu Dodatkowego, zakwaterowanie i wyżywienia moderatorów na spotkaniu kończącym projekt kamera CANON zakupiona do dokumentowania działań organizacji strażniczych mikrofon do realizacji materiałów multimedialnych	Koszty zakupu sprzętu / wyposażenia
4.	nie dotyczy nie dotyczy nie dotyczy	nie dotyczy nie dotyczy nie dotyczy	Remonty, adaptacja i modernizacja pomieszczeń
5.	Rachunek z 2 lutego 2009 Rachunek z dn. 30.09.2009 RKP zagraniczne z dn. 30.09.2009 RKP zagraniczne z dn. 30.09.2009	czyższ czyższ czyższ	Koszty biurowe
6.	RKP zagraniczne z dn. 30.09.2009	Delegacja Anita Kuilberda - wyjazd do Bratysławy na Civil Society Forum Delegacja Krzysztof Izdebski - wyjazd do Bratysławy na Civil Society Forum Delegacja Barbara Klimek- wyjazd do Bratysławy na Civil Society Forum	Uposażenie i nagrody i promocja

Przeznaczone zaliczki	139.808,00
Koszty poniesione z dofinansowania	162.499,79
Odszyski bankowe	1.653,02
Do wypłaty do zwrotu	21.638,77

**Oświadczenie Beneficjenta dotyczące VAT**

CZŁONKINI ZARZĄDU STOWARZYSZENIA LIDERÓW  
 LOKALNYCH GRUP OBYWATELSKICH

**Iryna Matiyenko**

Stowarzyszenie Liderów Lokalnych Grup Obywatelskich  
 ul. Ursynowska 22/2  
 02-605 Warszawa  
 NIP: 526-284-28-72, REGON: 015690020  
 tel./fax: (0 22) 844 73 55

Katarzyna Batko-Toluć  
 Prezeska Stowarzyszenia Liderów Lokalnych Grup Obywatelskich

Stowarzyszenie Liderów Lokalnych Grup Obywatelskich

czy organizacja Beneficjenta jest płatnikiem podatku VAT?  
 TAK  NIE

Jeśli tak, to czy w ramach realizacji projektu mia możliwość uzyskania profesjonalnego podatku VAT?  
 TAK  NIE

Czy kontrahent z organizacji Partnera jest płatnikiem podatku VAT?  
 TAK  NIE

Jeśli tak, proszę wymienić nazwy instytucji Partnera

Czy kontrahent z organizacji Partnera, która jest płatnikiem VAT w ramach realizowanego projektu ma możliwość odzyskania podatku VAT?  
 TAK  NIE

Jeśli tak, proszę wymienić nazwy instytucji Partnera