



SPRAWOZDANIE KOŃCOWE

z wykonania zadania publicznego

Stworzenie modelu Lokalnej Grupy Obywatelskiej podejmującej efektywne działania na rzecz dobrych rządów lokalnych (nazwa zadania).

w okresie od 15.08.2005 do 31.12.2005,

określonego w umowie nr 177,

zawartej w dniu 8 września 2005 roku,

pomiędzy

Ministerstwo Polityki Społecznej

a

Stowarzyszenie Liderów Lokalnych Grup Obywatelskich

(nazwa organu zlecającego)

(nazwa organizacji pozarządowej/* podmiotu/* jednostki organizacyjnej/*)

Data złożenia sprawozdania: 31.01.2006

Część I. Informacje ogólne

1. W jakim stopniu planowane cele zostały zrealizowane

W ramach projektu udało się doprowadzić do rozpoczęcia procesu umacniania obecności Lokalnych Grup Obywatelskich (LGO) w ich lokalnych społecznościach. Przede wszystkim grupy skorzystały z możliwości przedstawienia się lokalnym decydom, innym organizacjom oraz mediom lokalnym. Było to o tyle kluczowe, że w Polsce takie inicjatywy nie są czymś powszechnym, co częstokroć powoduje brak zrozumienia takich działań. Był to pierwszy krok do podjęcia wspólnych działań na rzecz swoich społeczności lokalnych i poprawy lokalnych rządów. W wyniku projektu LGO nawiązały współpracę ze znaczącymi postaciami lokalnego życia publicznego; przedstawiły swoje działania administracji samorządowej, z którą rozpoczęły dyskusję na temat tego, co może wpływać na lepsze rządzenie; oraz przygotowały materiały na temat swojej działalności skierowane do mieszkańców. Poprzez kontakt z lokalną prasą i telewizją LGO miały okazję zaprezentować się szerszym kręgom mieszkańców i rozpropagować swoje pomysły na działanie. Ten cel został zrealizowany także przez dystrybucję materiałów promocyjnych grup.

Docelowo powinno to prowadzić do podniesienia ich skuteczności i siły wpływu, a tym samym podniesienia przejrzystości życia publicznego w lokalnych wspólnotach.

Dodatkowo osiągnięto cele takie jak wytworzenie się poczucia wspólnej odpowiedzialności planującej grupy za dobre rządy lokalne; przygotowanie lokalnych środowisk do współpracy oraz przygotowanie grup lokalnych do promowania swojej działalności wśród mieszkańców gmin.

Grupy uzyskały wsparcie merytoryczne, finansowe oraz organizacyjne. Zrealizowało to cel - wzmocnienie się grup w ich działaniach na scenie lokalnej, przede wszystkim doprowadziło do realnej oceny swoich możliwości i szans i zaplanowania przystających do tego działań.

Przy okazji realizacji projektu został nawiązany dialog między ogólnopolskimi organizacjami zajmującymi się tematyką dobrych rządów i przejrzystości i uzyskano realne wsparcie eksperckie w tej dziedzinie.

2. Opis wykonania zadania (działań lub efektów zawartych w ofercie organizacji pozarządowej/* podmiotu/* jednostki organizacyjnej/* i w umowie)².

Poinformowanie wybranych Lokalnych Grup Obywatelskich o rozpoczęciu projektu

Działania rozpoczęliśmy poinformowaniem 6 Lokalnych Grup Obywatelskich o rozpoczęciu planowanego projektu. Pierwotnie grupy objęte projektem pochodziły z Piły, Oławy, Warszawy, Legnicy, Dębicy i Płocka. Wcześniej konsultowano z grupami gotowość zaangażowania się w to zadanie oraz informowano o działaniach objętych projektem. Po przyznaniu środków na realizację zadania z udziału w nim zrezygnowała Płocka Grupa Obywatelska – lider grupy przestał angażować się w sprawy publiczne swojego miasta ze względów osobistych, co uniemożliwiło rozpoczęcie planowanych działań na terenie Płocka. W obliczu tej sytuacji zdecydowaliśmy się na zastąpienie Płockiej Grupy Obywatelskiej – Rudzką Grupą Strażniczą. Decyzję swoją argumentujemy tym, że grupa z Rudy coraz bardziej aktywnie udziela się w projektach strażniczych SLLGO, a lider grupy na bieżąco konsultuje się z nami w sprawach tak lokalnych jak i dotyczących całego Stowarzyszenia. W 2005 roku został członkiem SLLGO.

Debata środowiskowa

6-cio godzinna debata środowiskowa na poziomie centralnym posłużyła wypracowaniu Dokumentu Rekomendacyjnego dla Lokalnych Grup Obywatelskich. Zrealizowanym zamiarem debaty było skupienie przedstawicieli wszystkich istotnych organizacji i instytucji, które mają wpływ na efekt działań na rzecz dobrych rządów lokalnych. SLLGO zaprosiła reprezentantów JST, członków Lokalnych Grup Obywatelskich, które biorą udział w projekcie, oraz przedstawicieli organizacji pozarządowych, które działają na rzecz szeroko pojętego życia publicznego w Polsce.

Debatę zrealizowaliśmy w 3 grupach – ekspertów od działalności organizacji pozarządowych i etyki życia publicznego, pracowników samorządowych oraz członków LGO. Celem takiego zaaranżowania tego działania było stworzenie optymalnych warunków otwartości i szczerości uczestników. Pozwoliło to nam także dopasować przebieg spotkania do specyfiki grupy – inne zagadnienia poruszaliśmy na spotkaniu z pracownikami samorządu, inne pytania formułowaliśmy pod adresem ogólnopolskich organizacji eksperckich.

Pierwsza część debaty odbyła się 29 września 2005 i zgromadziła 10. przedstawicieli samorządów lokalnych z 5 JST. Od pracowników Urzędów Gminnych i Powiatowych dowiedzieliśmy się jakie jest ich wyobrażenie na temat organizacji strażniczych, jakie widzą potencjalne zagrożenia wynikające z takiej działalności, jakie są ich wskazówki dla grup monitorujących administrację publiczną oraz w jakich przypadkach interwencja LGO jest niezbędna.

1 października 2005 w ramach debaty środowiskowej odbyły się dwa spotkania – pierwsze z ekspertami z ogólnopolskich organizacji pozarządowych (**Załącznik 1 – lista obecności**) oraz z członkami LGO z Warszawy, Piły, Oławy, Legnicy, Rudy Śląskiej i Dębicy (**Załącznik 2 – lista obecności**).

Dyskusja z reprezentantami organizacji, występujących w tym projekcie z pozycji ekspertów wniosła najwięcej do końcowego efektu – **Dokumentu Rekomendacyjnego**. Rozmówcy – osoby z wieloletnim doświadczeniem w koordynowaniu ogólnopolskich projektów, określili jaką powinna być struktura wewnętrzna grupy strażniczej, jakie powinna otrzymać wsparcie zewnętrzne, aby jej działania były jak najbardziej efektywne. Rozmawiano także o zagrożeniach oraz barierach.

Kolejna grupa składała się z działaczy Lokalnych Grup Obywatelskich – to spotkanie pokazało, że LGO zmagają się z różnymi problemami i próbują przezwyciężyć bariery specyficzne dla ich gmin. Ta część debaty okazała się bardzo pomocna przy aranżowaniu planowania strategicznego dla grup na poziomie lokalnym, ponieważ LGO dokonały identyfikacji obszarów problemowych. Pierwsze wnioski z debaty zostały skonsultowane z liderami kilku najprężniej działających LGO w trakcie spotkania kontynuującego tę część debaty 11 listopada 2005 w Katowicach.

Całość debaty została zarejestrowana na nośniki audiowizualne. Materiał ten został przeanalizowany i opracowany przez eksperta SLLGO. Na jego podstawie powstał „**Zbiór rekomendacji dla Lokalnych Grup Obywatelskich**” (**Załącznik 3**). Z dokumentu tego LGO korzystały w kolejnych etapach projektu, zwłaszcza w trakcie planowania strategicznego. Dokument został umieszczony na

stronie Stowarzyszenia Liderów Lokalnych Grup Obywatelskich z myślą o innych grupach, które nie brały udziału w projekcie, ale też o wszystkich inicjatorach działań strażniczych. Dystrybuujemy go także w trakcie bezpośrednich spotkań z grupami w ramach innych projektów.

Modelowe planowanie strategiczne w wybranych gminach

Lokalne spotkania odbyły się w następujących terminach: 13/14 listopada 2005 – Ruda Śląska; 18/19 listopada 2005 – Piła; 21 listopada 2005 – Oława; 7/8 grudnia 2005 – Dębica; 9/10 grudnia 2005 – Legnica; 11/12 grudnia 2005 – Warszawa.

Zgodnie z zaplanowanymi działaniami spotkania lokalne składały się z dwóch elementów: planowania strategicznego dla Lokalnej Grupy Obywatelskiej oraz dyskusji z kluczowymi partnerami wybranymi ze społeczności lokalnej. Zdecydowaliśmy się na zamianę kolejności tych modułów – po konsultacjach z LGO uznaliśmy, że **planowanie strategiczne** jest konieczne przed zaprezentowaniem się szerszym kręgom mieszkańców. Do zaplanowania swoich działań niezbędne jest zdefiniowanie wspólnego celu, określenie realnych możliwości grupy, zidentyfikowanie barier i obszarów problemowych. Projekt umożliwił Lokalnym Grupom Obywatelskim wykonanie tego niezmiernie ważnego dla rozwoju LGO kroku przy wsparciu profesjonalnego trenera. Ogromny progres wykonany przez niektóre z grup w trakcie planowania strategicznego był widoczny tego samego dnia. Tu warto zwrócić uwagę, że Lokalne Grupy Obywatelskie to całkowicie oddolne inicjatywy, którym nie brak zapału, ale często widać niedostatek profesjonalnego zarządzania. Członkowie LGO angażują się w projekty *ad hoc* lub w szersze działania koordynowane przez SLLGO na poziomie centralnym, nie potrafią jednak zaplanować długofalowych działań o charakterze lokalnym. Odpowiedzią na takie braki jest właśnie zaplanowanie swoich działań na bazie istniejących zasobów – warsztat, na który w innych okolicznościach nie starczyłoby czasu, energii, środków finansowych, bądź nawet by o nim nie pomyślano.

W trakcie poszczególnych warsztatów w różnych LGO powstały następujące pomysły: zainicjowanie działalności Rady Organizacji Pozarządowych; usprawnienie funkcjonowania Urzędu Miasta w relacjach z mieszkańcami (Legnica); stworzenie i koordynacja długofalowego projektu monitoringu dostępu do informacji publicznej (Warszawa); stworzenie standardów Radnego oraz ich rozpowszechnienie w społeczności lokalnej (w kontekście tegorocznych wyborów samorządowych) (Dębica); monitorowanie przejrzystości działań samorządu lokalnego w relacjach z organizacjami pozarządowymi (Ruda Śląska); program wypracowania partnerskich i przejrzystych zasad współpracy – samorząd lokalny organizacje pozarządowe (Piła).

W trakcie planowania strategicznego LGO zastanawiały się także, jakich partnerów widzą w swoich projektach, czego od nich oczekują oraz jak zaprezentować swoje pomysły następnego dnia przed szerszym audytorium.

Spotkania dla ważnych reprezentantów społeczności lokalnej odbywały się pod tytułem „Na czym polega działalność organizacji strażniczej i jakie korzyści mogą z tego wynikać dla mojego miasta”. Imiennie i listownie zapraszani goście mieli reprezentować ważne dla rozwoju lokalnej społeczności jak i dla powodzenia tych lokalnych projektów instytucje (**Załącznik 4 – przykładowy list zapraszający przedstawiciela samorządu**). Byli to zatem przedstawiciele władzy samorządowej oraz decyzyjni pracownicy Urzędów Miast, przedstawiciele istotnych na mapie miasta organizacji pozarządowych, reprezentanci lokalnych mediów oraz osoby indywidualne, które posiadają duży autorytet wśród mieszkańców i mają duży dorobek w pracy na rzecz miasta.

Spotkanie składało się z następujących kluczowych elementów: przedstawienie się uczestników LGO, zaprezentowanie celu spotkania się; przedstawienie się koordynatorki projektu reprezentującej Stowarzyszenie Liderów Lokalnych Grup Obywatelskich; prezentacja historii, dorobku i misji Lokalnej Grupy Obywatelskiej; wspólna identyfikacja obszarów problemowych w mieście, którymi mogłaby zająć się grupa strażnicza; ogłoszenie przez grupę strażniczą planu działania i poszukiwanie punktów współpracy z obecnymi partnerami społecznymi; deklaracje uczestników o chęci włączenia się w projekt, wymienienie listy kontaktowej oraz wstępne umówienie się na kolejne spotkanie.

Na bieżąco obserwujemy przebieg lokalnych projektów. Trudno coś jednoznacznie stwierdzić po tak krótkim, zaledwie dwumiesięcznym okresie czasu jaki minął od spotkań lokalnych, ale rokujemy, że

przynajmniej w $\frac{3}{4}$ planowanie działania zostaną zrealizowane z dużym prawdopodobieństwem.

W trakcie wspólnego aranżowania spotkań na poziomie lokalnym byliśmy zmuszeni zmodyfikować nasz plan dla Oławskiej Grupy Obywatelskiej. Przed realizacją projektu Oławska Grupa Obywatelska była jedną z najprężniej działających inicjatyw strażniczych w strukturach SLLGO. W trakcie konsultacji z aktywną działaczką tej grupy okazało się jednak, że w przeciągu 3 miesięcy grupa uległa dezintegracji. Powody takiego stanu rzeczy upatrujemy w tym, że liderka LGO wyjechała w celu poszukiwania pracy za granicę, a kolejne trzy osoby rozpoczęły bardzo aktywny okres w swoim życiu zawodowym, który nie pozwala im włączać się w inicjatywy społeczne z braku czasu. Do udziału w planowaniu strategicznym zgłosiła się zaledwie jedna osoba, co pozbawiało sens jego organizowania. Mimo to – dysponując wsparciem Funduszu Inicjatyw Obywatelskich postanowiliśmy wspomóc działalność Oławskiej Grupy Obywatelskiej, zrezygnowaliśmy z planowania strategicznego, natomiast skupiliśmy się na takim zaaranżowaniu spotkania lokalnego, który dostarczyłby grupie nowych członków. Na dzień dzisiejszy trudno jednak ostatecznie określić, czy nasze wysiłki znajdują odzwierciedlenie w rzeczywistości.

Listy obecności z planowania strategicznego oraz ze spotkania z partnerami społecznymi znajdują się w Załączniku 5 (Rudzka Grupa Obywatelska), Załączniku 6 (Obywatele przeciw Korupcji – Piła), Załączniku 7 (Oławska Grupa Obywatelska), Załączniku 8 (Dębicka Grupa Obywatelska), Załączniku 9 (Legnicka Grupa Obywatelska) oraz Załączniku 10 (Warszawska Grupa Obywatelska). Jako Załącznik 11 widnieją przykładowe materiały szkoleniowe rozdawane gościom drugiego dnia spotkań lokalnych.

Wsparcie dla grup w zakresie realizacji założonego planu

Uznaliśmy, że elementem w znacznym stopniu poprawiającym widoczność, a co za tym idzie skuteczność działania lokalnych grup strażniczych będzie umożliwienie im wydania i rozpropagowania swoich własnych materiałów promocyjnych. Ulotki te zgromadziliśmy w **Załączniku 12 – zbiór ulotek**. Ulotka – ze wspomnianych powyżej przyczyn – nie została wydana w Oławskiej Grupie Obywatelskiej, która przeżywa kryzys i deficyt aktywnych, chętnych do działania osób (na dzień dzisiejszy jedna osoba). Grupy samodzielnie wypełniały treścią swoje ulotki, szkicowały koncepcje, projektowały swoje loga. Ich zadaniem było przede wszystkim zastanowić się, do jakich odbiorców chcą dotrzeć ze swoim przekazem i w jakim stopniu treść ulotek będzie wiązała się z zaplanowanymi w trakcie planowania strategicznego działaniami (a co za tym idzie – w jakim stopniu zwiększy prawdopodobieństwo realizacji zamierzonych kroków).

W grudniu powstała także ulotka promocyjna Stowarzyszenia Liderów Lokalnych Grup Obywatelskich.

Materiały te przede wszystkim wyjaśniają istotę działania organizacji typu „watchdog” ze szczególnym naciskiem na te inicjatywy, które monitorują administrację publiczną i instytucje samorządowe.

Grupy przygotowały także informacje o swojej działalności, które są umieszczane na podstronach Stowarzyszenia. Powstało 5 takich podstroj, z których internauta może dowiedzieć się o misji i celach poszczególnych LGO, jej historii, dotychczasowych osiągnięciach, bieżących działaniach.

Niezmiennie SLLGO udziela także wsparcie merytorycznego grupom, członkowie i członkinie grup konsultują się z koordynatorką projektu oraz konsultantem merytorycznym.

3. Informacje o adresatach zadania (liczebność, charakterystyka ze względu na istotne dla realizacji zadania cechy, np. wiek, płeć, miejsce zamieszkania, status materialny)

Adresatami zadania były organizacje pozarządowe zainteresowane zagadnieniem jakości życia publicznego (w tym dobrych rządów lokalnych) oraz całe społeczności lokalne w miejscowościach objętych działaniami projektu.

W pierwszej kolejności adresatami projektu zostały **ogólnopolskie organizacje, często koordynujące licznymi działaniami lokalnymi, o długiej historii i dużym prestiżu**. W projekcie występowały one w roli ekspertów. Przedstawiciele i przedstawicielki tych organizacji spotkali się w trakcie działania –

„debata środowiskowa”. Spotkanie zgromadziło reprezentantów następujących organizacji – Helsińska Fundacja Praw Człowieka, Fundacja im. Stefana Batorego, Transparency International, Centrum Innowacji Społecznej SIC!, Centrum Edukacji Obywatelskiej, Biuro Obsługi Ruchu Inicjatyw Społecznych BORIS, Centrum Projektów Obywatelskich. Kontakt z organizacjami został utrzymany w trakcie trwania całego projektu, głównie ze względu na konsultowanie zapisów Dokumentu Rekomendacyjnego dla lokalnych inicjatyw strażniczych. Co istotne, w dużej mierze dzięki temu spotkaniu, kwestią dalszego wspierania rozwoju LGO i budowaniem ruchu na rzecz przejrzystości za pośrednictwem SLLGO, zainteresowała się Dyrektorka Fundacji im. Stefana Batorego. Po dwumiesięcznych negocjacjach SLLGO złożyło do Fundacji wnioski na dalsze wzmacnianie swoich zasobów ludzkich. Tak więc pomimo, że docelowymi adresatami projektu byli mieszkańcy lokalnych społeczności i członkowie LGO, projekt wpłynął także na ekspertów, którzy w zamierzeniu mieli jedynie wspomóc jego realizację. Wielu z nich wyraziło bowiem wolę współpracy, bądź nawet wsparcia przy kształtowaniu tego typu ruchu obywatelskiego i prawdziwie zaangażowało się w nasze działania.

Kolejnymi adresatami projektu zostały **samorządy lokalne – przedstawiciele Urzędów Miast oraz Urzędów Gminnych i Powiatowych**. Część z nich została zaangażowana w projekt poprzez debatę środowiskową. Na zaproszenie odpowiedzieli pozytywnie przedstawiciele Urzędów Miast Radlin, Ruda Śląska (m.in. Pełnomocniczka ds. współpracy z organizacjami pozarządowymi), Dębica, przedstawicielka biura Pełnomocnika Prezydenta Warszawy ds. współpracy z organizacjami pozarządowymi, przedstawiciele Wydziału Polityki Społecznej Urzędu Miasta Warszawa, reprezentantki Starostwa Powiatowego w Garwolinie. Łącznie na spotkanie przybyło 10 przedstawicieli samorządów lokalnych z 5 JST. Kluczem do zaproszenia konkretnych samorządów lokalnych zostały trzy kryteria: udział JST w Laboratorium Akcji Przejrzysta Polska, świadczący o relatywnie wysokiej kompetencji przedstawicieli samorządu w zakresie przejrzystości, działań strażniczych oraz generalnie partycypacji społecznej (Radlin), zidentyfikowanie podmiotu jako aktywnie współpracującego z organizacjami pozarządowymi (Garwolin) oraz obecność w projekcie Lokalnej Grupy Obywatelskiej z danej miejscowości (Ruda Śląska, Warszawa, Dębica). Przedstawiciele samorządów wnieśli do debaty środowiskowej (a zatem także do Dokumentu Rekomendacyjnego) swój punkt widzenia na działalność o charakterze strażniczym, swoje rozwiązania oferowane we współpracy z inicjatywami o takim charakterze. Dali także realizatorom projektu i pozostałym adresatom wiedzę na temat reprezentowanej przez pracowników JST wiedzy o inicjatywach typu „watchdog” oraz ogólnych relacjach z organizacjami pozarządowymi.

Przedstawiciele samorządów byli także zapraszani na spotkania z Lokalnymi Grupami Obywatelskimi – członkowie Rad Miast, Powiatów, Pełnomocnicy ds. współpracy z organizacjami pozarządowymi, pracownicy wydziałów merytorycznych. Spotkania odbyły się dla 6. Miejscowości: Rudy Śląskiej, Piły, Oławy, Dębicy, Warszawy i Legnicy.

Głównymi adresatami zadania było **sześć wybranych Lokalnych Grup Obywatelskich** (Pilska Grupa Obywatelska „Obywatele przeciw Korupcji”, Rudzka Grupa Strażnicza, Warszawska Grupa Obywatelska, Dębicka Grupa Obywatelska, Oławska Grupa Obywatelska przy Stowarzyszeniu ŁAD, Legnicka Grupa Obywatelska przy Legnickim Stowarzyszeniu Inicjatyw Obywatelskich). Grupy te brały udział w projekcie na wszystkich jego etapach, aktywnie włączając się w działania. To przede wszystkim członkowie i członkinie grup wybierali, które osoby powinny być dla dobra projektu zapraszane na lokalne spotkania oraz jakie przedsięwzięcie chcą zainicjować u siebie w mieście (planowanie strategiczne). Przedstawiciele grup wzięli udział w debacie środowiskowej, stąd ich głos został także uwzględniony w Dokumentie Rekomendacyjnym. LGO w bardzo dużej części aranżowały spotkania lokalne, wzięły na siebie kwestie organizacyjne, samodzielnie projektowały swoje ulotki promocyjne.

Poprzez działania zainicjowane z Lokalnymi Grupami Obywatelskimi docieraliśmy do kolejnej kategorii adresatów – **społeczności lokalnej**. Wspólnie z członkami grup obywatelskich, SLLGO wybierało takie osoby ze społeczności lokalnej, które zarówno będą mogły – z racji zawodu, pozycji lub społecznego uznania – współpracować z LGO przy bieżącym projekcie, jak i są „dobrymi przekąźnikami” informacji o inicjatywie strażniczej. Byli to zatem przedstawiciele znaczących lokalnych organizacji pozarządowych, osoby aktywnie włączające się w życie miasta, tzw. liderzy

opinii, dziennikarze. Ich obecność na lokalnych spotkaniach będzie najistotniejszym elementem powodzenia projektu w przyszłości, jak i rozpowszechnienia informacji o nim wśród mieszkańców.

4. Wymierne rezultaty realizacji zadania (odpowiednio do oferty organizacji pozarządowej/*podmiotu/*jednostki organizacyjnej/*)

- Stworzenie 5 modelowych Lokalnych Grup Obywatelskich działających na rzecz dobrych rządów lokalnych;
- 1 debata środowiskowa w trzech podgrupach;
- rezultat debaty środowiskowej – powstanie 1 Dokumentu Rekomendacyjnego dla Lokalnych Grup Obywatelskich działających w Polsce;
- 33 osoby uczestniczące w debacie środowiskowej (12 osób z objętych projektem Lokalnych Grup Obywatelskich; 11 osób reprezentujących tzw. eksperckie organizacje pozarządowe; 10 przedstawicieli JST);
- 6 gmin objętych projektem;
- 5 warsztatów planowania strategicznego dla Lokalnych Grup Obywatelskich (Ruda Śląska, Piła, Dębica, Legnica, Warszawa);
- 33 osoby biorące udział w lokalnych warsztatach planowania strategicznego dla grup (6 os. Ruda Śląska; 9 os. Piła; 4 os. Dębica; 6 os. Legnica; 8 os. Warszawa);
- zainicjowanie przez Lokalne Grupy Obywatelskie 6 projektów na rzecz dobrych rządów lokalnych z elementami działań strażniczych i we współpracy z lokalnymi partnerami (na tym etapie projektu ustalenia pozostają wstępne. Zgodnie z założeniami opisanymi we wniosku projekty LGO są dłuższe w stosunku do zakończonego zadania. Stąd rezultaty rozpoczętych inicjatyw będzie można ocenić dopiero za jakiś czas);
- 6 spotkań LGO z lokalnymi partnerami przyszłych działań, decydentami oraz mediami;
- 70 osób uczestniczących w spotkaniach lokalnych (8 os. Ruda Śląska; 15 os. Piła; 5 os. Oława; 19 os. Dębica; 11 os. Legnica; 12 os. Warszawa);
- 5 ulotek promocyjnych LGO (każda w 1000 egzemplarzy);
- 1 ulotka na temat projektu (1000 egzemplarzy);
- 5 podstron LGO nt. projektu (na stronie SLLGO www.lgo.pl);

5. Rola partnerów w realizacji zadania (ze szczególnym uwzględnieniem organów administracji publicznej)

Nie dotyczy

Część II. Sprawozdanie z wykonania wydatków

A. Informacja o wydatkach poniesionych przy wykonaniu zadania

Całkowity koszt w okresie sprawozdawczym (w zł) **58 854,60 zł**

w tym koszty pokryte z uzyskanej dotacji (w zł) **50 701,20** (pięćdziesiąt tysięcy siedemset jeden złotych 20/100 groszy)

w tym środki własne (w porównaniu z ofertą) **8153,40 zł** (w ofercie 6 750 zł)

1. Kosztorys ze względu na rodzaj kosztów (w zł)

Lp.	Rodzaj kosztów i sposób ich kalkulacji	Całość zadania		
		koszt całkowity	w tym z dotacji	w tym ze środków własnych

1.	Wynagrodzenie koordynatora projektu 70 dni * 125 zł (z ZUS)	8455,36	8455,36	0
2.	Wynagrodzenie konsultanta merytorycznego projektu – 30 dni * 220 zł (z ZUS)	8441,6	3241,24	5200,36
3.	Moderator debaty (6 godzin * 100 zł)	593	593	0
4.	Trenerzy na spotkania lokalne (5 spotkań * 14 godzin * 100 zł)	6711	6711	0
5.	Sala na debatę (1 dzień)	799,1	799,1	0
6.	Wynajęcie sprzętu multimedialnego na debatę (1 dzień)	352,58	352,58	0
7.	Przerwy kawowe i obiad podczas debaty (50 uczestników * 30 zł)	656,7	656,7	0
8.	Wynajęcie ośrodków szkoleniowych na spotkania lokalne – zakwaterowanie, wyżywienie oraz wynajem sali (15 osób * 5 spotkań * 100 zł)	7260,71	7260,71	0
9.	Materiały szkoleniowe (50 uczestników debaty + 75 uczestników szkoleń lokalnych * 25 zł)	3172	3172	0
10.	Przejazdy części uczestników debaty – 10 przejazdów oraz trenerów i personelu SLLGO na szkolenia lokalne – 15 przejazdów (25 przejazdów * 180 złotych)	3854,04	3342,78	511,26
11.	Ulotki promocyjne grup + ulotka o projekcie – projekty (6 projektów * 700 zł)	3900,27	3900,27	0
12.	Ulotki promocyjne grup + ulotka o projekcie – druk (6 ulotek * 1000 egzemplarzy * 1,35)	6860,09	6860,09	0
13.	Księgowość (4,5 miesiąca * 300 zł)	1350	1000	350
	Wynajem lokalu (4,5 miesiąca * 1000)	4014,56	2257,28	1757,28

14.	Materiały biurowe (4,5 miesiąca * 150)			
15.	Kopiowanie (4,5 miesiąca * 100 zł)	677,26	677,26	0
16.	Telefony/poczta (4,5 miesiąca * 200 zł)	282,69	282,69	0
17.	Koszt prowadzenia konta (4,5 miesiąca * 100 zł)	890,84	556,34	334,5
18.	Fachowa literatura (5 sztuk * 100 zł)	76	76	0
19.		506,8	506,8	0
Łącznie		58854,6	50701,2	8153,4

2. Kosztorys ze względu na źródło finansowania

Źródło finansowania	Całość zadania	
	zł	%
Koszty pokryte z dotacji	50701,20	86,15%
Środki własne	0	
Wpłaty i opłaty adresatów projektu	0	
Źródła publiczne	0	
Źródła prywatne	8153,4	13,85%

Ogółem:	58854,6	100%
---------	---------	------

Uwagi mogące mieć znaczenie przy ocenie realizacji budżetu:

brak.....

B. Zestawienie faktur (rachunków)³

Lp.	Numer dokumentu księgowego	Numer pozycji kosztorysu	Data	Nazwa wydatku	Kwota (zł)	W tym ze środków pochodzących z dotacji (zł)	W tym ze środków pochodzących ze środków własnych (zł)
1	M-22/X/FIO/2005	1	30.09.2005	wynagrodzenie koordynatorki projektu w miesiącu wrześniu	2113,84	2113,84	0
2	M-36/X/2005/FIO	1	31.10.2005	wynagrodzenie koordynatorki projektu w miesiącu październiku	2113,84	2113,84	0
3	M-54/XII/2005/FIO	1	30.11.2005	wynagrodzenie koordynatorki projektu w miesiącu listopadzie	2113,84	2113,84	0
4	Ipł 17/2005/FIO	1	31.12.2005	wynagrodzenie koordynatorki projektu w miesiącu grudniu	2113,84	2113,84	0
5	M-44/XI/2005/FIO	2	10.11.2005	wynagrodzenie dla konsultanta merytorycznego projektu	1330	1330	0
6	M-80/XII/2005/FIO	2	12.12.2005	wynagrodzenie dla konsultanta merytorycznego projektu	1911,24	1911,24	0
7	M-278/X/2005	2	31.10.2005	wynagrodzenie dla konsultanta merytorycznego projektu	2600,18	0	2600,18
8	M-308/XI/2005	2	30.11.2005	wynagrodzenie dla konsultanta merytorycznego projektu	2600,18	0	2600,18

9	M-27/X/FIO/2005	3	03.10.2005	wynagrodzenie dla moderatora debaty środowiskowej nt. budowania skutecznie działających grup strażniczych na poziomie lokalnym	193	193	0
10	M-34/X/2005/FIO	3	07.10.2005	wynagrodzenie dla moderatora debaty środowiskowej nt. budowania skutecznie działających grup strażniczych na poziomie lokalnym	400	400	0
11	M-41/XI/2005/FIO	4	14.11.2005	wynagrodzenie dla trenera za przygotowanie i poprowadzenie planowania strategicznego oraz spotkania lokalnego w Rudzie Śląskiej	1000	1000	0
12	M-47/XI/FIO/2005	4	21.11.2005	wynagrodzenie dla trenera za przygotowanie i poprowadzenie spotkania lokalnego w Oławie	500	500	0
13	M-51/XI/2005/FIO	4	21.11.2005	wynagrodzenie dla trenerki za przygotowanie i poprowadzenie planowania strategicznego w Pile	800	800	0
14	M-78/XII/2005/FIO	4	08.12.2005	wynagrodzenie dla trenera za przygotowanie i poprowadzenie spotkania lokalnego w Pile	697,56	697,56	0
15	M-63/XII/2005/FIO	4	13.12.2005	wynagrodzenie dla trenera za przygotowanie i poprowadzenie planowania strategicznego oraz spotkania lokalnego w Dębicy oraz planowania strategicznego w Warszawie	1699,62	1699,62	0

16	M-79/XII/2005/FIO	4	20.12.2005	wynagrodzenie dla trenerki za przygotowanie i poprowadzenie spotkania lokalnego w Warszawie	813,82	813,82	0
17	M-56/XII/2005/FIO	4	07.12.2005	wynagrodzenie dla trenera za przygotowanie i poprowadzenie planowania strategicznego oraz spotkania lokalnego w Legnicy	1200	1200	0
18	M-57/XII/2005/FIO	5	07.12.2005	wynajem sali na debatę środowiskową	799,1	799,1	0
19	M-28/X/FIO/2005	6	29.09.2005	obsługa sprzętu multimedialnego w trakcie debaty środowiskowej	352,58	352,58	0
20	M-17/X/2005/FIO	7	01.10.2005	obiad dla uczestników i uczestniczek debaty środowiskowej	468	468	0
21	M-53/XI/2005/FIO	7	09.11.2005	przerwa kawowa dla uczestników i uczestniczek spotkania podsumowującego debatę środowiskową	38,7	38,7	0
22	M-53/XI/2005/FIO	7	11.11.2005	wyżywienie dla uczestników i uczestniczek spotkania podsumowującego debatę środowiskową	150	150	0
23	M-50/XI/2005/FIO	8	14.11.2005	zakwaterowanie koordynatorki projektu oraz trenera w trakcie spotkań z Rudzką Grupą Obywatelską i parterami społecznymi	162	162	0
24	M-37/XI/2005/FIO	8	14.11.2005	wyżywienie dla uczestników spotkań w Rudzie Śląskiej	573	573	0
25	M-52/XI/2005/FIO	8	24.11.2005	przerwy kawowe dla uczestników spotkań w Rudzie Śląskiej	120	120	0

26	M-45/XI/FIO/2005	8	18.11.2005	zakwaterowanie i wyżywienie koordynatorki projektu, trenerów oraz uczestników spotkania lokalnego dla Piłskiej Grupy Obywatelskiej i partnerów społecznych	2267,06	2267,06	0
27	M-48/XI/FIO/2005	8	21.11.2005	wynajem sali szkoleniowej oraz wyżywienie w trakcie spotkania z Oławską Grupą Obywatelską i partnerami społecznymi	567,5	567,5	0
28	M-53/XI/2005/FIO	8	21.11.2005	zakwaterowanie koordynatorki projektu i trenera w trakcie spotkań z Oławską Grupą Obywatelską	200	200	0
29	M-58/XII/2005/FIO	8	08.12.2005	wyżywienie dla uczestników spotkań Dębickiej Grupy Obywatelskiej i partnerów społecznych	859	859	0
30	M-59/XII/2005/FIO	8	05.12.2005	zakwaterowanie koordynatorki projektu i trenera w trakcie spotkań z Dębicką Grupą Obywatelską	450	450	0
31	M-81/XII/2005/FIO	8	09.12.2005	zakwaterowanie koordynatorki projektu, trenera oraz uczestników - planowanie strategiczne Legnickiej Grupy Obywatelskiej	159,99	159,99	0
32	M-81/XII/2005/FIO	8	09.12.2005	wyżywienie uczestników planowania strategicznego Legnickiej Grupy Obywatelskiej - obiad	116	116	0

33	M-81/XII/2005/FIO	8	10.12.2005	wyżywienie uczestników planowania strategicznego Legnickiej Grupy Obywatelskiej - śniadanie i kolacja	143,56	143,56	0
34	M-60/XII/2005/FIO	8	12.12.2005	wyżywienie w trakcie spotkań lokalnych Legnickiej Grupy Obywatelskiej z partnerami społecznymi	262	262	0
35	M-61/XII/2005/FIO	8	11.12.2005	wynajem sali i przerwy kawowe w trakcie planowania strategicznego oraz spotkania lokalnego Warszawskiej Grupy Obywatelskiej i partnerów społecznych	890,6	890,6	0
36	M-62/XII/2005/FIO	8	12.12.2005	wyżywienie w trakcie planowania strategicznego oraz spotkania lokalnego Warszawskiej Grupy Obywatelskiej i partnerów społecznych	490	490	0
37	M-74/XII/2005/FIO	9	08.12.2005	materiały szkoleniowe	3172	3172	0
38	M-15/IX/FIO/2005	10	29.09.2005	przejazd przedstawicieli Urzędu Miasta Radlin - debata środowiskowa	312	312	0
39	M-18/IX/FIO/2005	10	01.10.2005	przejazd członków Piłskiej Grupy Obywatelskiej - debata środowiskowa	317,76	317,76	0
40	M-16/IX/FIO/2005	10	29.09.2005	przejazd przedstawicieli Urzędu Miasta Ruda Śląska - debata środowiskowa	448	448	0
41	M-25/X/FIO/2005	10	01.10.2005	przejazd członka Rudzkiej Grupy Obywatelskiej - debata środowiskowa	99	99	0

42	M-24/X/FIO/2005	10	01.10.2005	przejazd członkiń Oławskiej Gupy Obywatelskiej - debata środowiskowa	110	110	0
43	M-21/IX/FIO/2005	10	01.10.2005	przejazd przedstawicieli Fundacji SIC! - debata środowiskowa	258	258	0
44	M-31/X/FIO/2005	10	30.09.2005 - 01.10.2005	przejazd członków Legnickiej Grupy Obywatelskiej - debata środowiskowa	129,2	129,2	0
45	M-53/XI/2005/FIO	10	11.11.2005	przejazd koordynatorki projektu na spotkanie lokalne w Rudzie Śląskiej	78	78	0
46	M-40/XI/2005/FIO	10	13.11.2005	Przejazd trenera na spotkanie lokalne w Rudzie Śląskiej	213,41	213,41	0
47	M-51/XI/2005/FIO	10	21.11.2005	przejazd trenerki na spotkanie lokalne Piłskiej Grupy Obywatelskiej	84,31	84,31	0
48	M-53/XI/2005/FIO	10	18.11.2005	Przejazd trenerki i koordynatorki projektu na spotkanie lokalne dla Piłskiej Grupy Obywatelskiej	51,86	51,86	0
49	M-46/XI/FIO/2005	10	18.11.2005	Przejazd trenera na spotkanie lokalne dla Piłskiej Grupy Obywatelskiej	451,93	451,93	0
50	M-53/XI/2005/FIO	10	20.11.2005	Przejazd trenera na spotkanie lokalne w Oławie	107,5	107,5	0
51	M-53/XI/2005/FIO	10	14.11.2005	przejazd koordynatorki projektu na spotkanie lokalne w Rudzie Śląskiej (powrót)	84	84	0
52	M-65/XII/2005/FIO	10	10.12.2005	Przejazd trenera na spotkanie lokalne w Legnicy	39,23	39,23	0
53	M-64/XII/2005/FIO	10	13.12.2005	Przejazd trenera na spotkanie lokalne w Dębicy	235,38	235,38	0
54	M-81/XII/2005/FIO	10	07.12.2005	przejazd koordynatorki projektu na spotkanie lokalne w Dębicy	5,7	5,7	0

55	M-81/XII/2005/FIO	10	09.12.2005	Przejazd koordynatorki projektu na spotkanie lokalne w Legnicy	119,5	119,5	0
56	M-81/XII/2005/FIO	10	10.12.2005	Przejazd koordynatorki projektu na spotkanie lokalne w Legnicy (powrót)	61,6	61,6	0
57	M-81/XII/2005/FIO	10	11.12.2005	przejazd koordynatorki projektu na spotkanie lokalne w Warszawie	36,4	36,4	0
58	M-81/XII/2005/FIO	10	10.12.2005	przejazd koordynatorki projektu na spotkanie lokalne w Legnicy	100	100	0
59	M-304/XI/20905	10	18.11.2005	przejazd koordynatorki projektu na spotkanie lokalne Pilskiej Grupy Obywatelskiej i partnerów społecznych	70,61	0	70,61
60	M-304/XI/20905	10	21.11.2005	przejazd koordynatorki projektu na spotkanie lokalne w Oławie	126,15	0	126,15
61	M-304/XI/20905	10	18.11.2005	przejazd koordynatorki projektu na spotkanie lokalne Pilskiej Grupy Obywatelskiej i partnerów społecznych	86	0	86
62	M-304/XI/20905	10	19.11.2005	przejazd koordynatorki projektu na spotkanie lokalne Pilskiej Grupy Obywatelskiej i partnerów społecznych	18,5	0	18,5
63	M-304/XI/20905	10	11-13.11.2005	przejazd uczestników spotkania podsumowującego - debata środowiskowa	111	0	111
64	M-304/XI/20905	10	11.11.2005	przejazd uczestników spotkania podsumowującego - debata	99	0	99

				środowiskowa			
65	M-77/XII/2005/FIO	11	27.12.2005	projekt ulotki promocyjnej Rudzkiej Grupy Obywatelskiej	650	650	0
66	M-67/XII/2005/FIO	11	14.12.2005	projekt ulotki promocyjnej Piłskiej Grupy Obywatelskiej	650,01	650,01	0
67	M-66/XII/2005/FIO	11	12.12.2005	projekt ulotki promocyjnej Dębickiej Grupy Obywatelskiej	650	650	0
68	M-70/XII/2005/FIO	11	27.12.2005	projekt ulotki promocyjnej Warszawskiej Grupy Obywatelskiej	650	650	0
69	M-70/XII/2005/FIO	11	27.12.2005	projekt ulotki promocyjnej Stowarzyszenia Liderów Lokalnych Grup Obywatelskich	650	650	0
70	M-75/XII/2005/FIO	11	22.12.2005	projekt ulotki promocyjnej Legnickiej Grupy Obywatelskiej	650,26	650,26	0
71	M-68/XII/2005/FIO	12	16.12.2005	wydruk ulotki promocyjnej Dębickiej Grupy Obywatelskiej	1134,6	1134,6	0
72	M-67/XII/2005/FIO	12	14.12.2005	wydruk ulotki promocyjnej Piłskiej Grupy Obywatelskiej	1156,93	1156,93	0
73	M-72/XII/2005/FIO	12	21.12.2005	wydruk ulotki promocyjnej Rudzkiej Grupy Obywatelskiej	1098	1098	0
74	M-75/XII/2005/FIO	12	22.12.2005	wydruk ulotki promocyjnej Legnickiej Grupy Obywatelskiej	1156,56	1156,56	0
75	M-71/XII/2005/FIO	12	27.12.2005	wydruk ulotki promocyjnej Warszawska Grupa Obywatelska	1157	1157	0
76	M-71/XII/2005/FIO	12	27.12.2005	wydruk ulotki promocyjnej Stowarzyszenia Liderów Lokalnych Grup Obywatelskich	1157	1157	0

77	M-32/X/FIO/2005	13	12.10.2005	koszty prowadzenia księgowości w miesiącu wrzesień	250	250	0
78	M-33/X/FIO/2005	13	24.10.2005	koszty prowadzenia księgowości w miesiącu październiku	250	250	0
79	M-49/XI/FIO/2005	13	30.11.2005	koszty prowadzenia księgowości w miesiącu listopadzie	250	250	0
80	M-82/XII/2005/FIO	13	31.12.2005	koszty prowadzenia księgowości w miesiącu grudniu	250	250	0
81	M-25/XI/2005/PAFW	13	30.11.2005	koszty prowadzenie księgowości projektu od 01.11 do 30.11.2005	350	0	350
82	M-223/IX/2005	14	05.09.2005	wynajem lokalu w miesiącu wrześniu	500	500	0
83	M-20/IX/FIO/2005	14	05.10.2005	wynajem lokalu w miesiącu październiku	500	500	0
84	M-39/XI/2005/FIO	14	07.11.2005	wynajem lokalu w miesiącu listopadzie	1257,28	1257,28	0
85	M-201/VIII/2005	14	05.08.2005	Użytkowanie biura w sierpniu 2005	500	0	500
86	M-30/XII/2005/PAFW	14	14.12.2005	Użytkowanie biura w grudniu 2005	1257,28	0	1257,28
87	M-10/IX/FIO/2005	15	29.09.2005	sprzęt do rejestrowania debaty środowiskowej na nośniki audiowizualne	49,95	49,95	0
88	M-11/IX/FIO/2005	15	30.09.2005	sprzęt do rejestrowania debaty środowiskowej na nośniki audiowizualne	29,97	29,97	0
89	M-12/IX/FIO/2005	15	30.09.2005	sprzęt do rejestrowania debaty środowiskowej na nośniki audiowizualne	8,91	8,91	0
90	M-8/IX/FIO/2005	15	21.09.2005	materiały biurowe	58,53	58,53	0

91	M-9/IX/FIO/2005	15	21.09.2005	materiały biurowe	12,06	12,06	0
92	M-13/IX/FIO/2005	15	19.09.2005	materiały biurowe	17,21	17,21	0
93	M-29/X/FIO/2005	15	18.10.2005	materiały biurowe	14	14	0
94	M-4/IX/FIO/2005	15	15.09.2005	materiały biurowe	458,57	458,57	0
95	M-7/IX/FIO/2005	15	19.09.2005	materiały biurowe	28,06	28,06	0
96	M-30/X/FIO/2005	16	21.10.2005	koszty kopiowania w miesiącu wrześniu	67,11	67,11	0
97	M-42/XI/2005/FIO	16	15.11.2005	koszty kopiowania w miesiącu październiku	16,45	16,45	0
98	M-69/XII/2005/FIO	16	19.12.2005	papier do koparki	152,81	152,81	0
99	M-53/XI/2005/FIO	16	10.11.2005	kolorowy papier do koparki	11,96	11,96	0
100	M-73/XII/2005/FIO	16	23.12.2005	koszty kopiowania w miesiącu listopadzie	34,36	34,36	0
101	M-218/VIII/2005	17	12.08.2005	znaczki pocztowe	180	180	0
102	M-19/IX/FIO/2005	17	04.10.2005	karta typu POP do telefonu komórkowego	25	25	0
103	M-1/IX/FIO/2005	17	19.08.2005	znaczki pocztowe	4,6	4,6	0
104	M-2/IX/FIO/2005	17	23.08.2005	znaczki pocztowe	4	4	0
105	M-3/IX/FIO/2005	17	09.09.2005	znaczki pocztowe	25	25	0
106	M-5/IX/FIO/2005	17	16.09.2005	przesyłka pocztowa Pocztex	25	25	0
107	M-6/IX/FIO/2005	17	19.09.2005	znaczki pocztowe	97,5	97,5	0
108	M-14/IX/FIO/2005	17	21.09.2005	telefon stacjonarny - abonament za miesiąc październik i koszty połączeń we wrześniu	195,24	195,24	0
109	M-16/XI/2005/PAFW	17	17.11.2005	telefon stacjonarny - abonament za miesiąc listopad i koszty połączeń w październiku	334,5	0	334,5

110	M-53/XI/2005/FIO	18	29.11.2005	połączenia przelewów	20	20	0
111	M-38/X/2005/FIO	18	07.10.2005	prowinza za prowadzenie rachunku	1	1	0
112	M-84/XII/2005/FIO	18	05.12.2005	wydanie karty płatniczej	50	50	0
113	M-84/XII/2005/FIO	18	16.12.2005	prowinza od wypłaty gotówki z bankomatu	5	5	0
114	M-81/XII/2005/FIO	19	20.12.2005	zakup 20 egz. publikacji	200	200	0
115	M-81/XII/2005/FIO	19	30.12.2005	zakup książek	158,8	158,8	0
116	M-26/X/FIO/2005	19	12.10.2005	zakup książki	38	38	0
117	M-43/XI/2005/FIO	19	17.11.2005	prenumerata kwartalnika branżowego	110	110	0

C. Podsumowanie realizacji budżetu

Kwota dotacji określona w umowie - **55 150 zł**

Przekazana kwota dotacji - **55 150 zł**

Poniesione wydatki **58 854,60 zł** :

pokrywane z dotacji **50 701,20 zł**

pokrywane ze środków własnych **8 153,40 zł**

Uwagi dotyczące wzajemnych zobowiązań⁴

brak.....

Część III. Dodatkowe informacje

brak.....

Załączniki:⁵

1. Załącznik 1 – lista obecności uczestników debaty dla organizacji eksperckich - 1 października 2005 roku;
2. Załącznik 2 – lista obecności uczestników debaty dla Lokalnych Grup Obywatelskich - 1 października 2005 roku;
3. Załącznik 3 - „Zbiór rekomendacji dla Lokalnych Grup Obywatelskich”;

4. Załącznik 4 – przykładowy list zapraszający przedstawiciela samorządu;
5. Załącznik 5 – lista obecności w trakcie spotkań lokalnych z Rudzką Grupą Obywatelską i partnerami społecznymi;
6. Załącznik 6 - lista obecności w trakcie spotkań lokalnych z Pilską Grupą Obywatelską i partnerami społecznymi;
7. Załącznik 7 - lista obecności w trakcie spotkań lokalnych z Oławską Grupą Obywatelską i partnerami społecznymi;
8. Załącznik 8 - lista obecności w trakcie spotkań lokalnych z Dębicką Grupą Obywatelską i partnerami społecznymi;
9. Załącznik 9 - lista obecności w trakcie spotkań lokalnych z Legnicką Grupą Obywatelską i partnerami społecznymi;
10. Załącznik 10 - lista obecności w trakcie spotkań lokalnych z Warszawską Grupą Obywatelską i partnerami społecznymi;
11. Załącznik 11 - materiały szkoleniowe „Na czym polega działalność organizacji strażniczej i jakie korzyści mogą z tego wynikać dla mojego miasta i powiatu”;
- 12.

Oświadczam/my, że:

- 1) od daty zawarcia umowy nie zmienił się status prawny organizacji pozarządowej/*podmiotu/*jednostki organizacyjnej/*,
- 2) wszystkie podane w niniejszym sprawozdaniu informacje są zgodne z aktualnym stanem prawnym i faktycznym,
- 3) zamówienia na dostawy, usługi i roboty budowlane za środki finansowe uzyskane w ramach umowy zostały dokonane zgodnie z przepisami ustawy o zamówieniach publicznych.

(pieczęć organizacji pozarządowej/* podmiotu/* jednostki organizacyjnej/*)

STOWARZYSZENIE LIDERÓW LOKALNYCH GRUP OBYWATELSKICH ul. Szpitalna 5/5 00-031 Warszawa tel. 0-22 828 91 28 w.152; fax 828 91 29	Katarzyna Batko-Toluć <i>Katarzyna Batko-Toluć</i> PREZESKA STOWARZYSZENIA LIDERÓW LOKALNYCH GRUP OBYWATELSKICH 31.01.2006
--	---

(podpis osoby upoważnionej lub podpisy osób upoważnionych do składania oświadczeń woli w imieniu organizacji pozarządowej/* podmiotu/* jednostki organizacyjnej/*)

Poświadczenie złożenia sprawozdania

Adnotacje urzędowe (nie wypełniać)

POUCZENIE

Sprawozdania składa się osobiście lub nadsyła listem poleconym w przewidzianym w umowie terminie na adres organu zlecającego.

¹ Sprawozdanie końcowe sporządzić należy w terminie określonym w umowie.

² Opis musi zawierać szczegółową informację o zrealizowanych działaniach zgodnie z ich układem zawartym w ofercie, która była podstawą przygotowania umowy. W opisie konieczne jest uwzględnienie wszystkich planowanych działań, zakres, w jakim zostały zrealizowane, i wyjaśnienie ewentualnych odstępstw w ich realizacji, zarówno jeśli idzie o ich zakres, jak i harmonogram realizacji.

³ Do sprawozdania załączyć należy spis wszystkich faktur (rachunków), które opłacone zostały w całości lub w części ze środków pochodzących z dotacji jak również ze środków własnych. Spis zawierać powinien: nr faktury (rachunku), datę jej wystawienia, wysokość wydatkowanej kwoty i wskazanie, w jakiej części pokryta ona została z dotacji/środków własnych, oraz rodzaj towaru lub zakupionej usługi. Każda z faktur (rachunków) powinna być opatrzona na odwrocie pieczęcią organizacji/* podmiotu/* jednostki organizacyjnej* oraz zawierać sporządzony w sposób trwały opis zawierający informacje: z jakich środków wydatkowana kwota została pokryta oraz jakie było przeznaczenie zakupionych towarów, usług lub innego rodzaju opłaconej należności. Informacja ta powinna być podpisana przez osobę odpowiedzialną za sprawy dotyczące rozliczeń finansowych organizacji.

Do sprawozdania nie załącza się faktur (rachunków), które należy przechowywać zgodnie z obowiązującymi przepisami i udostępniać podczas przeprowadzanych czynności kontrolnych.

⁴ Do niniejszego sprawozdania załączyć należy dodatkowe materiały mogące dokumentować działania faktyczne podjęte przy realizacji zadania (np. listy uczestników projektu, publikacje wydane w ramach projektu, raporty, wyniki prowadzonych ewaluacji), jak również dokumentować konieczne działania prawne (kopie umów, kopie dowodów przeprowadzenia odpowiedniego postępowania w ramach zamówień publicznych).

*** - niepotrzebne skreślić**