

Narodowy Instytut Wolności - Centrum Rozwoju Społeczeństwa Obywatelskiego	Roczne sprawozdanie merytoryczne z działalności organizacji pożytku publicznego		
	za rok 2024		
- Formularz należy wypełnić w języku polskim; - Sprawozdawca wypełnia tylko przeznaczone dla niego białe pola; - W trakcie wypełniania formularza istnieje możliwość dodawania wierszy oraz zawijania tekstów w polach; - We wszystkich polach, w których nie będą wpisane odpowiednie informacje, należy wstawić pojedynczy znak myślnika (---).			
Data zamieszczenia sprawozdania		2025-07-14	
I. Dane organizacji pożytku publicznego			
1. Nazwa organizacji	SIEĆ OBYWATELSKA WATCHDOG POLSKA		
2. Adres siedziby i dane kontaktowe	Kraj POLSKA	Województwo MAZOWIECKIE	Powiat M.ST. WARSZAWA
Gmina M.ST. WARSZAWA	Ulica URSYNOWSKA	Nr domu 22	Nr lokalu 2
Miejscowość WARSZAWA	Kod pocztowy 02-605	Poczta WARSZAWA	Nr telefonu 22 844 73 55
Nr faksu	E-mail biuro@siecobywatelska.pl	Strona www www.siecobywatelska.pl	
3. Data rejestracji w Krajowym Rejestrze Sądowym	2003-11-27		
4. Data uzyskania statusu organizacji pożytku publicznego	2009-10-30		
5. Numer REGON	01569002000000	6. Numer KRS	0000181348
7. Skład organu zarządzającego organizacji (Należy wpisać imiona, nazwiska oraz informacje o funkcji pełnionej przez poszczególnych członków organu zarządzającego)	Imię i nazwisko	Funkcja	Wpisany do KRS
	Szymon Osowski	Prezes Zarządu	TAK
	Katarzyna Batko-Tołuć	Skarbniczka	TAK
	Marzena Błaszczuk	Sekretarza	TAK
8. Skład organu kontroli lub nadzoru organizacji (Należy wpisać imiona, nazwiska oraz informacje o funkcji pełnionej przez poszczególnych członków organu kontroli lub nadzoru)	Imię i nazwisko	Funkcja	Wpisany do KRS
	Jerzy Migduła	Przewodniczący	TAK
	Adam Dobrawy	Sekretarz	TAK
	Zenon Michajłowski	Członek	TAK

9. Cele statutowe organizacji <i>(Należy opisać cele na podstawie statutu organizacji)</i>	§8. Celem Stowarzyszenia jest upowszechnianie i ochrona wolności i praw człowieka oraz swobód obywatelskich, a także działań wspomagających rozwój demokracji oraz wspieranie działań monitorujących i edukacyjnych, w szczególności podejmowanych przez członków i członkinie Stowarzyszenia i osoby z nimi współpracujące, na rzecz zwiększenia przejrzystości i uczciwości życia publicznego, w tym: - działanie na rzecz swobodnego dostępu do informacji publicznej; - działanie na rzecz efektywnego, praworządnego, przejrzystego i otwartego na kontrolę obywatelską gospodarowania majątkiem publicznym i zarządzania politykami publicznymi; - wspieranie merytoryczne i finansowe osób i organizacji w sprawowaniu kontroli obywatelskiej; - podejmowanie działań na rzecz propagowania etyki życia publicznego i aktywności służących przeciwdziałaniu korupcji.
10. Sposób realizacji celów statutowych organizacji <i>(Należy opisać sposób realizacji celów statutowych organizacji na podstawie statutu organizacji)</i>	§9. 1. Stowarzyszenie realizuje swoje cele poprzez następującą działalność statutową: - Monitorowanie podmiotów publicznych i innych podmiotów otrzymujących środki publiczne. - Organizowanie imprez masowych oraz innych form propagujących działalność Stowarzyszenia. - Prowadzenie działalności oświatowej i kształceniowej wśród młodzieży i osób dorosłych. - Doradztwo, wsparcie oraz pomoc instytucjom lub osobom działającym w obszarze celów statutowych Stowarzyszenia. - Występowanie z petycjami, wnioskami i apelami do władz publicznych. - Przygotowywanie i prowadzenie projektów realizowanych przez członków i członkinie Stowarzyszenia. - Prowadzenie działalności wydawniczej i publicystycznej. - Utrzymywanie kontaktów z innymi pokrewnymi organizacjami na terenie Rzeczypospolitej Polskiej i za granicą. - Podejmowanie współpracy z władzami samorządowymi, państwowymi, sektorem gospodarczym oraz środkami masowego przekazu w zakresie realizacji celów Stowarzyszenia. - Udzielanie pomocy prawnej w zakresie realizacji celów statutowych Stowarzyszenia w postaci zapewniania zastępstwa procesowego uprawnionych pełnomocników w postępowaniach sądowych i administracyjnych oraz doradztwa prawnego uprawnionych do tego osób. - Działania związane z analizą finansowania kampanii wyborczych. - Podejmowanie innych działań sprzyjających realizacji statutowych celów organizacji, włącznie z wykorzystaniem nowych technologii i innowacji sprzyjających skuteczności działań i upowszechnianiu ich efektów. - Inicjowanie, opiniowanie i wypowiadanie się w sferze uregulowań prawnych. - Dofinansowanie działań, osób fizycznych i prawnych, zbieżnych z celami statutowymi Stowarzyszenia. 2. Zakres prowadzonej działalności nieodpłatnej lub odpłatnej pożytku publicznego Stowarzyszenie określa w uchwale Zarządu.

II. Charakterystyka działalności organizacji pożytku publicznego w okresie sprawozdawczym

1. Opis działalności pożytku publicznego

1.1. Opis głównych działań podjętych przez organizację

Streszczenie sprawozdania

W 2024 roku kontynuowaliśmy intensywne działania na rzecz ochrony prawa do informacji, wzmocnienia przejrzystości życia publicznego i wspierania aktywności obywatelskiej. Jednym z najważniejszych wydarzeń był wyrok Europejskiego Trybunału

Praw Człowieka, który uznał, że odmowa udostępnienia kalendarzy spotkań władz Trybunału Konstytucyjnego stanowiła naruszenie art. 10 Europejskiej Konwencji Praw Człowieka. Wyrok ten wzmocnił pozycję organizacji społecznych jako strażników debaty publicznej i potwierdził obowiązek udostępniania istotnych informacji przez władze. Równolegle angażowaliśmy się w prace legislacyjne – monitorowaliśmy propozycje zmian dotyczące Centralnego Rejestru Umów oraz kontynuowaliśmy działania na rzecz reformy ustawy o dostępie do informacji publicznej. Wspólnie z krajową i międzynarodową koalicją działaliśmy na rzecz przeciwdziałania SLAPP – postępowań mającym na celu uciszenie krytyki wobec dziennikarzy i aktywistów. Organizowaliśmy konferencje, szkolenia, a także zapewniliśmy pomoc prawną w 12 sprawach. Nasze działania wspierała kampania „Walcz ze SLAPP!”, dzięki której zebraliśmy część środków na wsparcie dla ofiar takich działań.

W ramach poradnictwa prawnego odnotowaliśmy rekordową liczbę 1561 zgłoszonych do nas spraw, a nasze narzędzie do prowadzenia monitoringów obywatelskich zostało wykorzystane przez różne organizacje do badania funkcjonowania szkół, ochrony środowiska czy działalności instytucji publicznych.

Aktywnie uczestniczyliśmy również w inicjatywach międzynarodowych (CEELI, Meijers Committee, CASE, K-Monitor) i pracach nad przystąpieniem Polski do Open Government Partnership (Partnerstwa Otwartego Rządu).

Prowadziliśmy szeroko zakrojone działania edukacyjne – kursy, warsztaty, spotkania lokalne, Szkołę Inicjatyw Strażniczych i zloty osób działających na rzecz jawności i praw człowieka. Podróżowaliśmy po Polsce i spotykaliśmy się z mieszkańcami w ramach „Jawności w drodze”. Wzmocniliśmy także komunikację – rozpoczęliśmy cykl „Oknem Watchdoga”, opublikowaliśmy ponad 250 tekstów, rozwijaliśmy obecność w mediach społecznościowych.

Zmiany związane z masowym wykorzystaniem sztucznej inteligencji już w 2023 roku otworzyły nam nowe możliwości. Wykorzystaliśmy doświadczenie zdobyte w projekcie Sprawdzamyjakjest.pl, który w 2024 został zakończony, i przez półtora roku inwestowaliśmy we wprowadzenie rozwiązań wykorzystujących sztuczną inteligencję do analizy pozyskiwanych w drodze dostępu do informacji dokumentów.

Kampania 1,5% przyniosła 1 495 533,70 zł, którymi wsparło nas ponad 6,3 tys. osób.

Formalne informacje o działalności

W 2024 roku odbyły się dwa Walne Zebrania Członkiń i Członków (WZCC) Stowarzyszenia - sprawozdawcze, w dniach 8-9 czerwca 2024 roku, oraz nadzwyczajne wyborcze w dniu 1 grudnia 2024 roku z wyborami uzupełniającymi do Komisji Rewizyjnej. Dodatkowo, 9-10 lutego i 16-17 marca 2024 r., odbyły się dwa spotkania planujące dla członkiń i członków Stowarzyszenia.

Podczas czerwcowego WZCC pierwszy raz w historii Stowarzyszenia głosowano nad odwołaniem dotyczącym uchwały Zarządu o skreśleniu osoby członkowskiej. WZCC odrzuciło odwołanie, przy czterech osobach wstrzymujących się. Ponadto wprowadzono zmiany do statutu doprecyzowujące kryteria przyjmowania nowych członków i członkiń Stowarzyszenia. Wiele czasu poświęcono pracy nad strategią na kolejne lata. Wypracowane zostały założenia do planu działań na lata 2024-2028.

Księgi rachunkowe za rok obrotowy 2024 Stowarzyszenie powierzyło firmie PRONGO.PL Sp. z o.o. W 2024 roku Sieć Obywatelska Watchdog Polska miała podpisaną umowę z firmą Inspektorzy ODO Spółką z o.o. z siedzibą w Warszawie na świadczenie usług inspektora ochrony danych.

Najważniejsze dla Stowarzyszenia wydarzenia 2024 r. w liczbach:

1 - w 2024 roku wygraliśmy naszą pierwszą sprawę przed Europejskim Trybunałem Praw Człowieka.

8 - liczba ekspertek i ekspertów tworzących zespół poradni prawnej Stowarzyszenia.

154 - tyle wyroków zapadło w sądach administracyjnych w 2024 r. w sprawach zainicjowanych przez nas i tych, do których się przyłączyliśmy jako organizacja społeczna.

252 - tyle tekstów opublikowaliśmy, z czego 180 na stronie siecobywatelska.pl, a 72 na stronie informacjapubliczna.org

1 561 - to rekordowa liczba spraw zgłoszonych do poradni prawnej Sieci Obywatelskiej Watchdog Polska w 2024 roku, z tego 1032 sprawy zostały zgłoszone przez mieszkańców i mieszkanki.

1 945 - tyle wniosków o informację publiczną złożyliśmy w 2024 roku, z czego 146 zostało wysłanych bezpośrednio (za pośrednictwem poczty elektronicznej, tradycyjnej oraz ePUAP), a 1 799 za pomocą naszego systemu Fedrowanie (fedrowanie.siecobywatelska.pl) w ramach prowadzonych przez nas monitoringów.

2 607 - tyle wniosków wysłaliśmy dodatkowo, w ramach współpracy z partnerami, za pośrednictwem systemu fedrowanie.siecobywatelska.pl

5 029 - tyle wniosków o informację publiczną wysłały inne organizacje, korzystając z naszej platformy fedrowanie.siecobywatelska.pl

Wiodące tematy działań i kluczowe sposoby działania

Litygacja strategiczna

Orzeczenie ETPC

W dniu 21 marca 2024 roku Europejski Trybunał Praw Człowieka (ETPC) wydał wyrok w sprawie skargi złożonej przez Sieć Obywatelską Watchdog Polska przeciwko Polsce (sygn. 10103/20). Sprawa dotyczyła odmowy udostępnienia przez Trybunał Konstytucyjny kalendarzy spotkań Prezes Julii Przyłębskiej i Wiceprezesa Mariusza Muszyńskiego za okres od 1 stycznia do 6 lipca 2017 roku.

Po wyczerpaniu krajowej ścieżki prawnej, w tym oddaleniu skargi przez Naczelny Sąd Administracyjny, Stowarzyszenie złożyło skargę do ETPC w lutym 2020 roku.

Trybunał uznał, że odmowa dostępu do kalendarzy spotkań stanowiła naruszenie artykułu 10 Europejskiej Konwencji Praw Człowieka, który gwarantuje wolność wyrażania opinii, w tym prawo do otrzymywania informacji. W uzasadnieniu podkreślono, że informacje te miały istotne znaczenie dla debaty publicznej, a organizacje pozarządowe pełnią rolę „strażników publicznych” (ang. public watchdog), monitorujących działania władz i chroniących demokratyczne procesy.

Jednocześnie Trybunał nie stwierdził naruszenia w odniesieniu do odmowy udostępnienia rejestru wejść do budynku Trybunału Konstytucyjnego, uznając, że TK nie miał obowiązku prowadzenia takiego rejestru.

Wyrok Europejskiego Trybunału Praw Człowieka dostarcza ważnych wskazówek dotyczących realizacji prawa do informacji. Podkreśla szczególną rolę dziennikarzy i organizacji pozarządowych jako strażników debaty publicznej, którym władze mają obowiązek udostępniać informacje. Trybunał zaznacza, że kontekst polityczny może nadawać informacji istotne znaczenie publiczne, co powinno być brane pod uwagę przy rozpatrywaniu wniosków. Akceptując możliwość odmowy udostępnienia dokumentów o charakterze wewnętrznym, Trybunał jednocześnie wskazuje, że taka odmowa musi być proporcjonalna i uzasadniona ważnym interesem społecznym. Ostatecznie, naruszenie tego obowiązku przez władze może prowadzić do złamania art. 10 Europejskiej Konwencji Praw Człowieka.

Rzecznictwo

Udział w pracach nad zmianą wymagań dotyczących rejestru umów

W 2024 roku kontynuowaliśmy nasze zaangażowanie w proces tworzenia Centralnego Rejestru Umów. Po cyklu spotkań z Ministerstwem Finansów, zainicjowanym w 2023 roku, dopiero 3 września 2024 r. przedstawiono projekt przepisów mających na celu stworzenie rejestru. Podniesiono próg kwotowy, od którego umowy mają być dostępne w rejestrze, z 500 zł na 10 000 zł. W propozycji nie zaplanowano objęcia obowiązkiem publikacyjnym spółek Skarbu Państwa ani spółek komunalnych. W 2024 roku monitorowaliśmy proces tworzenia przepisów i wzięliśmy udział w jednym spotkaniu w Ministerstwie Finansów.

Budowanie podstaw pod zmiany ustawy o dostępie do informacji

Na początku 2024 kontynuowaliśmy prace nad zmianą ustawy o dostępie do informacji publicznej. Szymon Osowski uczestniczył w ogólnopolskiej konferencji naukowej pt. „Dostęp do informacji publicznej i otwarte dane. Perspektywy i wyzwania”, która odbyła się 29 lutego 2024 roku w formule online i była organizowana przez Uniwersytet Łódzki. Podczas konferencji wygłosił referat pt. „Kierunki zmian dotyczących jawności – projekt ustawy o swobodnym dostępie do informacji – główne założenia”.

W 2024 roku Sieć Obywatelska Watchdog Polska opublikowała raport pt. „Nadużywanie prawa do informacji”, który analizuje coraz częstsze przypadki odmowy udostępnienia informacji publicznej pod pretekstem rzekomego nadużycia tego prawa przez wnioskodawców. Publikacja wskazuje, że choć pojęcie „nadużycia” nie występuje w polskim prawie, jest ono wykorzystywane przez organy i sądy do ograniczania dostępu do informacji, co może zagrażać konstytucyjnemu prawu do informacji. Przez cały rok zbieraliśmy informacje i monitorowaliśmy różne instytucje na potrzeby II edycji Raportu o stanie jawności 2024. Raport został opublikowany w styczniu 2025 roku.

Przygotowania do przystąpienia Polski do Partnerstwa Otwartego Rządu

W 2024 roku zaangażowaliśmy się w działania na rzecz przystąpienia Polski do międzynarodowej inicjatywy Open Government Partnership (OGP). W marcu zainicjowaliśmy spotkania organizacji społecznych zainteresowanych stworzeniem koalicji na rzecz OGP w Polsce. Następnie, 22 kwietnia, uczestniczyliśmy w konferencji „Jak skutecznie walczyć z korupcją?” w Kancelarii Prezesa Rady Ministrów, podczas której Minister Sprawiedliwości Adam Bodnar publicznie zadeklarował wolę przystąpienia Polski do Partnerstwa. Inicjatywa ta zakłada współtworzenie planów działania na rzecz przejrzystości i partycypacji przez administrację i społeczeństwo obywatelskie, co jest zgodne z naszymi celami. W maju do polskiego rządu ze strony OGP zostało wystosowane oficjalne zaproszenie. W czerwcu kontynuowaliśmy temat podczas międzynarodowych rozmów w Wilnie, m.in. spotykając się z przedstawicielką OGP. Niestety, do końca roku po stronie rządu nie podjęto dalszych konkretnych kroków w kierunku formalnego przystąpienia Polski do inicjatywy.

Raport o praworządności

Podobnie jak w poprzednich latach, wspólnie z innymi organizacjami (Fundacją im. Stefana Batorego, Helsińską Fundacją Praw Człowieka, Instytutem Spraw Publicznych i Ogólnopolską Federacją Organizacji Pozarządowych), wzięliśmy udział w przygotowaniu wkładu do raportu UE o praworządności. W naszej części opracowania skupiliśmy się na potrzebie zmian w ustawie o dostępie do informacji publicznej.

28 marca 2024 roku podpisaliśmy apel 38 organizacji społeczeństwa obywatelskiego, praw człowieka, dziennikarskich i wspierających media, działających w Unii Europejskiej..

W kwietniu 2024 roku wzięliśmy udział w międzynarodowym spotkaniu rzeczniczym organizacji przygotowujących wkład do raportów, pogłębialiśmy wątki, które poruszane były w liście oraz spotykaliśmy się z przedstawicielami brukselskich instytucji. Egzekwowanie odpowiedzialności wobec funkcjonariuszy

W 2024 roku obradowała sejmowa Komisja śledcza ds. wyborów korespondencyjnych. Komisja otrzymała zebrane przez nas w poprzednich latach dane.

Jednocześnie zadbaliliśmy o dostęp obywateli do tych informacji. Przed wyborami samorządowymi w kwietniu 2024 roku, wspólnie z Komitetem Obrony Demokracji, uruchomiliśmy unikatową wyszukiwarkę internetową poświęconą „wyborom kopertowym”.

Pomimo ustawy abolicyjnej z 2022 roku nie wszystkie sprawy sądowe, zainicjowane naszymi zawiadomieniami o popełnieniu przestępstwa przez wójtów, burmistrzów i prezydentów miast, którzy przekazali dane wyborców Poczcie Polskiej, zakończyły się. Na 478 złożonych zawiadomień z końcem 2024 r. trwało nadal 316 postępowań (w tym 267 w ramach jednej połączonej sprawy).

Zaangażowanie w przygotowania legislacji dotyczącej SLAPP

W 2024 roku aktywnie działaliśmy w ramach międzynarodowej i krajowej koalicji przeciwko SLAPP (Strategic Lawsuits Against Public Participation) – pozwom mającym na celu uciszenie krytyki wobec osób i organizacji działających w interesie publicznym. W lutym wzięliśmy udział w spotkaniu organizowanym przez koalicję CASE w Radzie Europy, poświęconym pracom nad rekomendacjami dotyczącymi przeciwdziałania SLAPP. 16 kwietnia opublikowano unijną dyrektywę anty-SLAPP, która stanowi kolejny krok w budowaniu systemowej ochrony dla dziennikarzy i aktywistów.

Szczególnie ważnym wydarzeniem było zorganizowane przez nas wspólnie z Agorą, ARTICLE 19 Europe, Helsińską Fundacją Praw Człowieka i Prague Civil Society Center międzynarodowej Konferencji Antyslapp, która odbyła się 25–26 kwietnia w Warszawie. Konferencja zgromadziła przedstawicieli organizacji społecznych, mediów, środowisk akademickich, a także instytucji publicznych. Konferencja była okazją do wymiany doświadczeń, a także impulsem do dalszych działań rzeczniczych i prawnych w Polsce. Podczas konferencji minister Adam Bodnar zadeklarował depenalizację art. 212 kodeksu karnego. Regularnie uczestniczyliśmy również w cotygodniowych spotkaniach polskiej koalicji przeciwko SLAPP, współpracując przy tworzeniu analiz i rekomendacji oraz planując wspólne działania rzecznicze. W dniu 12 listopada 2024 r. wystosowaliśmy apel organizacji społecznych i mediów wzywający do pilnych zmian i depenalizacji zniesławienia. Nasze zaangażowanie obejmowało również działania edukacyjne i medialne, m.in. publikację artykułów i raportów dokumentujących przypadki SLAPP w Polsce.

Poradnictwo

W 2024 roku poradnia prawna Sieci Obywatelskiej Watchdog Polska odnotowała rekordową liczbę 1561 zgłoszonych spraw, co stanowi znaczący wzrost w porównaniu z 1306 sprawami z 2023 roku. Poradnia, działająca od 2009 roku, oferuje bezpłatne porady prawne w zakresie dostępu do informacji publicznej i wpływu na decyzje władz, głównie na poziomie lokalnym. Zespół składa się z ośmiu ekspertów i ekspertek wspieranych przez merytorycznego opiekuna. W 2024 roku najwięcej pytań dotyczyło funkcjonowania urzędów (281 spraw) i finansów publicznych (203).

Najczęstsze problemy zgłaszane przez użytkowników obejmowały kwestie związane z informacją przetworzoną (130 spraw). Poradnia gromadzi i analizuje zgłaszane sprawy, co pozwala na monitorowanie stanu jawności w Polsce i identyfikację obszarów wymagających interwencji. W 2024 roku najwięcej spraw dotyczyło urzędów gmin (671).

Sprawy SLAPP w poradnictwie

W 2024 roku rozpoczęliśmy w naszej poradni pomoc w sprawach SLAPP (czyli działań prawnych podejmowanych przeciw udziałowi w debacie publicznej). Pomagaliśmy 15 osobom w 12 sprawach. Podpisaliśmy umowy z 9 pełnomocnikami w całej Polsce. 6 spraw dotyczyło naruszenia dóbr osobistych, 3 art. 212 KK, 1 to sprawa pracownicza, 1 to przesłuchanie na policji, 1 to sprawa dyscyplinarna z odpowiedzialności zawodowej. Złożyliśmy 6 opinii przyjaciela sądu.

Koniec poradnictwa w sprawach funduszu sołeckiego

Od października 2024 roku nie udzielamy porad w sprawach funduszu sołeckiego.

Fundusz Watchdogów

W 2024 roku kontynuowana była współpraca z Fundacją dla Polski/Funduszem im. Ludwika i Henryka Wujców przy organizacji konkursu na dotacje z Funduszu Watchdogów. Stowarzyszenie przekazało do Funduszu kwotę 253 tys. złotych (pochodzącą z 1,5% odpisu podatku) na dotacje dla organizacji strażniczych oraz wydelegowało dwie ekspertki do oceny wniosków. Ze

środków obu podmiotów dofinansowane zostały działania strażnicze 8 inicjatyw.

Współpraca

Koalicja wyborcza o roboczej nazwie "Zaczyn"

Koalicja Zaczyn to przestrzeń współpracy organizacji społecznych, które wspólnie mierzą się z najważniejszymi wyzwaniami dla demokracji w Polsce. Powstała w 2022 roku, by przygotować społeczeństwo obywatelskie do wyborów parlamentarnych w 2023 roku. W 2024 roku Koalicja skupiła się m.in. na problemach związanych z uczciwością procesów wyborczych, pogarszającym się stanem przestrzeni obywatelskiej oraz sposobami skutecznego zaangażowania organizacji społecznych w proces legislacyjny i debatę publiczną.

Współtworzy ją kilkadziesiąt organizacji z różnych części Polski, o zróżnicowanych profilach działania – od watchdogów, przez organizacje edukacyjne i eksperckie, po te działające lokalnie oraz na rzecz grup mniejszościowych.

Działania wokół wyborów samorządowych

W 2024 roku Sieć Obywatelska Watchdog Polska, we współpracy z Fundacją Odpowiedzialna Polityka, przeprowadziła ogólnopolski monitoring wykorzystania zasobów publicznych w kampanii samorządowej. Celem działań było dokumentowanie przypadków nadużywania przewagi przez urzędujących kandydatów oraz promowanie równości szans w wyborach. WUczestnicy zostali przeszkoleni w zakresie identyfikowania i dokumentowania przypadków nadużywania zasobów publicznych w kampanii wyborczej.

Obserwatorzy skupili się na takich praktykach jak:

- wykorzystywanie mediów samorządowych do promowania urzędujących kandydatów,
- organizowanie wydarzeń finansowanych z budżetu gminy, które służyły promocji kandydatów ubiegających się o reelekcję,
- wykorzystywanie mediów społecznościowych urzędów i spółek komunalnych do agitacji wyborczej,
- dystrybucja materiałów informacyjnych przypominających ulotki wyborcze, finansowanych ze środków publicznych.

Dla osób spoza grona obserwatorów uruchomiono specjalny adres e-mail (wybory@siecobywatelska.pl), na który można było zgłaszać przypadki naruszeń. Dodatkowo, opublikowano materiały edukacyjne. Zebrane dane posłużyły do opracowania rekomendacji dotyczących zmian w przepisach prawa wyborczego, mających na celu zwiększenie przejrzystości i równości w procesie wyborczym. Raport z wynikami monitoringu przygotowała Fundacja Odpowiedzialna Polityka.

Obserwacja wyborów w Gruzji

Dzięki naszej wieloletniej obecności w międzynarodowej organizacji - Forum Społeczeństwa Obywatelskiego (od 2011 roku) - mamy kontakt z organizacjami z krajów Unii Europejskiej i spoza niej. Przedmiotem działania forum są sprawy obywatelskie. Jednym z ważniejszych działań tej grupy jest kwestia uczciwych wyborów.

W 2024 roku - w ramach grupy roboczej działającej w Forum, ale też w akcie solidarności - uczestniczyliśmy w obserwacji wyjątkowych wyborów parlamentarnych, które miały miejsce 26 października 2024 r. w Gruzji.

Partia rządząca od czasu pełnoskalowego ataku Rosji na Ukrainę zaczęła wzorować się na rosyjskim prawodawstwie i narracji – zarówno w kwestii stygmatyzowania organizacji finansowanych z międzynarodowych grantów i nazywania ich "agentami zagranicy", jak też w sprawie osób nieheteronormatywnych. Do walki o władzę stanęło kilka partii opozycyjnych, które planowały utworzenie koalicji po wyborach. Organizacje społeczne były zmobilizowane i przygotowane do obserwacji.

Obserwację prowadziliśmy z innymi członkami Forum - czeską AMO – Stowarzyszenie Spraw Międzynarodowych, Węgierskim Komitetem Helsińskim, polską Fundacją Odpowiedzialna Polityka i wspólnie oraz pod auspicjami niemieckiej European Platform for Democratic Elections.

Obserwacja wyborów w USA

W dniach 30 października – 10 listopada 2024 roku przedstawicielka Stowarzyszenia wzięła udział w prestiżowym programie wymiany zawodowej Open World, organizowanym przez Kongres Stanów Zjednoczonych. Wizyta obejmowała dwa dni w Waszyngtonie oraz osiem dni w Pensacoli na Florydzie, gdzie uczestnicy poznawali amerykański system wyborczy „od kuchni”. W programie znalazły się spotkania z przedstawicielami władz lokalnych, organizacji społecznych oraz obserwację procesu rejestracji wyborców i pracy komisji wyborczych. Wyjazd umożliwił pogłębienie wiedzy o praktykach demokratycznych i edukacji obywatelskiej, które mogą inspirować działania realizowane w Polsce w ramach Koalicji "Zaczyn".

Monitoringi - współpraca z innymi organizacjami

W 2024 roku z naszego narzędzia do prowadzenia monitoringów dostępnego na platformie [fedrowanie.siecobywatelska.pl](https://www.fedrowanie.siecobywatelska.pl) skorzystało kilka organizacji i inicjatyw obywatelskich, które badały różne obszary życia publicznego. Tematyka prowadzonych

działań obejmowała m.in. funkcjonowanie szkół w kontekście praworządności, zdrowia i opieki nad uczniami, przejrzystość działalności organizacji łowieckich, ochronę przyrody (w szczególności wycinkę drzew w pasach drogowych), organizację egzaminów na kartę rowerową oraz procedury sanitarne po pogryzieniach przez zwierzęta. Monitoringi te służyły pozyskaniu danych niezbędnych do prowadzenia działań strażniczych, rzeczniczych i informacyjnych.

Tour de Konstytucja

W 2024 roku wzięliśmy udział w ogólnopolskiej inicjatywie Tour de Konstytucja, uczestnicząc w wydarzeniach w Ustce, Lublinie, Hajnówce, Kaliszu, Częstochowie, Odolanowie, Policach i Pleszewie. Podczas każdego z przystanków prowadziliśmy własne stoisko informacyjne, na którym zapoznawaliśmy uczestników z tematem prawa do informacji i jego znaczeniem dla demokracji.

Współpraca międzynarodowa

ATI Community of Practice i Konferencja TicTec

W kwietniu 2024 roku dołączyliśmy do międzynarodowej społeczności praktyków (Community of Practice) zajmujących się dostępem do informacji, koordynowanej przez brytyjską organizację MySociety. Społeczność ta zrzesza organizacje z różnych krajów, które dzielą się doświadczeniem, strategiami rozwoju platform, za pośrednictwem których można składać wnioski o informacje i wspierają się wzajemnie w rozwiązywaniu problemów. Spotkania online służą wymianie wiedzy, budowaniu relacji między praktykami oraz refleksji nad wspólnymi wyzwaniami i dobrymi praktykami w działaniach strażniczych. W dniach 12-13 czerwca 2024 roku wzięliśmy udział w konferencji TicTec w Londynie organizowanej przez MySociety, gdzie opowiadaliśmy o wykorzystaniu sztucznej inteligencji do analizy odpowiedzi podczas prowadzonych przez nas monitoringów. Wzięliśmy również udział w całonocnym spotkaniu osób z Europy i Brazylii zajmujących się tematem prawa do informacji.

Komitet Meijersa (De Commissie Meijers)

Komitet Meijersa to niezależna grupa ekspertów prawnych, która powstała w 1991 roku z inicjatywy prof. Hermana Meijersa, zajmująca się analizą europejskiego prawa w kontekście demokracji, przejrzystości i ochrony praw obywatelskich. Utworzenie Komitetu stanowiło reakcję na nadmierną tajność procesu decyzyjnego w UE, zwłaszcza wokół układu z Schengen i tzw. środków kompensacyjnych wprowadzanych bez kontroli demokratycznej. Obecnie Komitet koncentruje się m.in. na prawie migracyjnym i azylowym, ochronie danych, równości wobec prawa, standardach w prawie karnym oraz stanie praworządności w Unii Europejskiej.

W 2024 roku wzięliśmy udział w pracach nad komentarzem Komitetu Meijersa dotyczącego dostępu do informacji w Unii Europejskiej, w kontekście wykorzystywania komunikatorów i aplikacji do prowadzenia komunikacji urzędowej. Wspólnie z ekspertami z Finlandii, Niemiec, Holandii, Szwecji oraz Uniwersytetu Wrocławskiego przedstawiliśmy nasze doświadczenia i rekomendacje dotyczące transparentności cyfrowej komunikacji urzędników UE w świetle Rozporządzenia 1049/2001.

CEELI

W 2024 roku dwa razy wzięliśmy udział w spotkaniach poświęconych prawu do informacji organizowanych przez CEELI Institute w Pradze. W dniach 30–31 maja 2024 r. uczestniczyliśmy w międzynarodowym spotkaniu eksperckim Using Access to Information as an Anti-Corruption Tool. Spotkanie poświęcone było wykorzystaniu prawa do informacji jako narzędzia przeciwdziałania korupcji w Europie Środkowo-Wschodniej. Podczas dyskusji przedstawiliśmy, jak w Polsce wygląda stan przepisów dotyczących dostępu do informacji, opowiedzieliśmy o dobrych praktykach, wyzwaniach związanych z nadzorem nad realizacją prawa oraz możliwościach wykorzystania nowych technologii. W spotkaniu uczestniczyli eksperci i przedstawiciele organizacji społeczeństwa obywatelskiego z regionu. Spotkanie było częścią pracy nad raportem o prawie do informacji w Europie Środkowo-Wschodniej.

W dniach 20–21 października 2024 roku wzięliśmy udział w premierze raportu Shining the Light on Corruption: Freedom of Information and Transparency in Central and Eastern Europe, opublikowanego przez CEELI Institute. Publikacja, której autorem jest David Banisar, analizuje stan prawa do informacji w regionie oraz jego znaczenie dla przeciwdziałania korupcji. Raport podkreśla m.in. potrzebę dostępu do informacji w obszarach takich jak zamówienia publiczne, wymiar sprawiedliwości czy ochrona zdrowia. Podczas towarzyszącego premierze spotkania eksperckiego w Pradze dzieliliśmy się naszymi doświadczeniami jako organizacja obywatelska aktywnie wykorzystująca prawo do informacji w działaniach strażniczych i rzeczniczych.

CASE

W 2024 kontynuowaliśmy współpracę w ramach koalicji CASE (Koalicji przeciw SLAPP w Europie). Wzięliśmy udział w konferencji w Strasburgu, promowaliśmy konkurs przeciwko SLAPPom i zaprosiliśmy członków koalicji do udziału w polskiej konferencji o SLAPP.

K-Monitor

W dniach 21–22 listopada 2024 roku w Budapeszcie odbyła się międzynarodowa konferencja „Local Democracy in Practice”, zorganizowana przez K-Monitor, poświęcona wyzwaniom i dobrym praktykom w funkcjonowaniu demokracji lokalnej. W wydarzeniu wzięli udział przedstawiciele organizacji społecznych, samorządów oraz instytucji badawczych z Europy Środkowo-Wschodniej. Sieć Obywatelska Watchdog Polska była reprezentowana przez eksperta prawnego, który uczestniczył w panelu dotyczącym wykorzystania prawa do informacji jako narzędzia kontroli obywatelskiej i wzmacniania transparentności władz lokalnych. Udział w konferencji był okazją do wymiany doświadczeń oraz nawiązania nowych kontaktów w regionie. Poruszone tematy m.in. dotyczące budżetów obywatelskich, dostępu do danych i relacji między obywatelami a samorządami, wzbogaciły naszą perspektywę na działania lokalne w kontekście europejskim.

Europejski Parlament Młodzieży

W sierpniu 2024 roku wzięliśmy udział w wydarzeniu organizowanym przez Europejski Parlament Młodzieży, podczas którego prowadziliśmy stoisko informacyjne oraz warsztat edukacyjny poświęcony przejrzystości życia publicznego i zwalczaniu korupcji w Unii Europejskiej. Uczestnicy mieli również okazję dowiedzieć się, jak społeczeństwo obywatelskie – w tym organizacje takie jak nasza – może przeciwdziałać korupcji, wykorzystując m.in. prawo do informacji, działania strażnicze i współpracę z mediami. Obecność na wydarzeniu była dla nas okazją do budowania świadomości prawnej wśród młodych osób.

Edukacja

Jawność w drodze

W 2024 roku Stowarzyszenie zrealizowało pierwszą edycję projektu „Jawność w drodze” – cyklu spotkań z mieszkańcami i mieszkankami o jawności i sprawach ważnych lokalnie. Gościliśmy w sześciu miejscowościach: Mikorzynie, Ciechocinku, Falentach, Gdyni, Bytowie i Olsztynku. W ciągu tygodnia zespół pokonał 2 694 km, prowadząc rozmowy o prawie do informacji, roli radnych i działalności watchdogów. Tematyka spotkań była dostosowana do lokalnych potrzeb. Działanie miało na celu nie tylko edukację i upowszechnianie wiedzy, ale też wsparcie i wzmocnienie lokalnych aktywistów i aktywistek.

Szkolenia dla radnych, sołtysów, urzędników

W 2024 roku prowadziliśmy działania edukacyjne w różnych częściach kraju, kierowane do przedstawicieli społeczności lokalnych i administracji. Podczas spotkania liderów wiejskich i sołtysów w Mikorzynie poprowadziliśmy warsztaty dotyczące dostępu do informacji i roli mieszkańców w kontroli działań władz. W Smugach wystąpiliśmy w ramach warsztatów dla radnych i sołtysów, prezentując temat „Atrybuty radnego” i omawiając narzędzia służące skutecznemu pełnieniu mandatu. Dodatkowo jesienią zrealizowaliśmy dwa odpłatne szkolenia dla urzędników – w Siechnicach i Lichnowach – poświęcone obowiązkowi informacyjnym administracji publicznej.

Zjazdy antywypaleniowe

W 2024 roku zorganizowaliśmy dwa zjazdy antywypaleniowe, kierowane do osób zaangażowanych społecznie, aktywistów i pracowników organizacji obywatelskich. Inicjatywa była odpowiedzią na sygnały, że, poza wiedzą i edukacją, ludzie coraz częściej potrzebują także przestrzeni na odpoczynek, regenerację i rozmowę o trudnościach. Podczas spotkań uczestnicy mogli podzielić się swoimi doświadczeniami, porozmawiać o emocjach związanych z działaniem publicznym oraz nauczyć się prostych narzędzi służących przeciwdziałaniu wypaleniom. Zjazdy pokazały, jak ważne jest tworzenie wspólnoty opartej nie tylko na wspólnych celach, ale również na trosce o dobrostan psychiczny i wzajemnym wsparciu.

Szkoła Inicjatyw Strażniczych

W ramach rekrutacji do VII edycji Szkoły Inicjatyw Strażniczych wpłynęło 151 zgłoszeń, z których wybrano 22 uczestników i uczestniczki z całej Polski. Program Szkoły realizowany był w formule hybrydowej – obejmował kurs online z zakresu praw człowieka i dostępu do informacji, cykl webinarów tematycznych (m.in. praworządność, planowanie przestrzenne, budżet gminy, gospodarowanie odpadami, komunikacja w mediach społecznościowych) oraz trzy zjazdy stacjonarne: w styczniu, marcu i maju 2024 roku. Dodatkowo zaplanowano zjazd poświęcony dobrostanowi i higienie pracy strażników obywatelskich. Ważnym elementem programu było również praktyczne prowadzenie monitoringów przez uczestników. Efekty swojej pracy zaprezentowali osobom uczestniczącym w Zlocie Fanek i Fanów Jawności we wrześniu 2024 r.

(Bez)nadzieja małej i dużej gminy

W 2024 roku zrealizowano trzecią edycję kursu „(Bez)Nadzieja małej i dużej gminy”, skierowanego do osób aktywnych w lokalnych społecznościach, takich jak mieszkańcy gmin, radni, sołtysi oraz osoby zainteresowane działalnością samorządową. Do udziału zgłosiło się ponad 500 osób. Program kursu obejmował osiem webinarów oraz kurs online, poruszający tematy związane z prawami człowieka, dostępem do informacji publicznej i funkcjonowaniem samorządu. Uczestnicy mieli dostęp do

materiałów szkoleniowych, mogli korzystać z poradni prawnej oraz uczestniczyć w zamkniętej grupie dyskusyjnej. W kursie ostatecznie wzięło udział i ukończyło go ponad 400 osób z całej Polski.

Kurs antyslappowy - Solidarni przeciw SLAPP

W 2024 roku kontynuowaliśmy rozpoczęty we wrześniu 2023 roku we współpracy z Prague Civil Society Centre (PCSC) program szkoleniowy skierowany do prawników i aktywistów dotyczący SLAPP (Strategic Lawsuits Against Public Participation). W grudniu 2023 roku opracowano regulamin szkoleń i ogłoszono nabór uczestników – spośród 60 zgłoszeń wybrano łącznie 41 osób: 19 prawników (w tym aplikantów i radców prawnych) oraz 22 aktywistów z całej Polski.

Pierwszy zjazd odbył się w dniach 2–3 lutego 2024 roku. 27 marca zorganizowano dodatkowy webinar z udziałem zagranicznego gościa – brytyjskiego prawnika i aktywisty Charliego Holta – poświęcony kwestiom etyki i strategii „naming & shaming”, odpowiadający na potrzeby uczestników zjazdu.

Drugi zjazd odbył się 19–20 kwietnia 2024 roku z udziałem prawników, aktywistów i lokalnych dziennikarzy.

Podczas zjazdu opracowano procedurę obsługi spraw SLAPP w ramach działalności poradni prawnej oraz zaproszono uczestniczących prawników do współpracy przy takich sprawach.

W szkoleniach i działaniach projektowych wzięło udział łącznie 56 osób, przekraczając założoną liczbę 40 uczestników. Projekt znacząco przyczynił się do wzmocnienia potencjału organizacji w obszarze przeciwdziałania SLAPP, umożliwił nawiązanie trwałej współpracy z ekspertami i praktykami, a jego realizacja zbiegła się w czasie z przyjęciem dyrektywy UE i rekomendacji Rady Europy w tej sprawie, co zwiększyło jego aktualność i oddźwięk medialny.

III Zlot Fanek i Fanów Jawności

W dniach 28–29 września 2024 roku w Pruszkowie pod Warszawą odbył się trzeci Zlot Fanek i Fanów Jawności, organizowany przez Sieć Obywatelską Watchdog Polska. W wydarzeniu wzięło udział ponad 100 osób z całej Polski – aktywistów i aktywistek, radnych, sołtysów, dziennikarzy, samorządowców, naukowców oraz mieszkańców zainteresowanych tematyką jawności i prawa do informacji.

Zlot trwał półtora dnia i obejmował bogaty program merytoryczny – wykłady, panele dyskusyjne, warsztaty oraz prezentacje monitoringów prowadzonych w ramach Szkoły Inicjatyw Strażniczych. Uczestnicy i uczestniczki wymieniali się doświadczeniami, dobrymi praktykami oraz wspólnie zastanawiali się nad tym, jak budować środowisko wspierające działania na rzecz jawności oraz jakie warunki są potrzebne do dalszego rozwoju takich inicjatyw. Spotkanie było również przestrzenią do nieformalnych rozmów i integracji.

Dodatkowo, w przeddzień Zlotu – 27 września – zorganizowano całonocne warsztaty pt. „W jaki sposób komunikować się z otoczeniem, w którym działamy”, w których wzięło udział 20 uczestników Zlotu.

Zlot był okazją do wzmocnienia środowiska osób działających na rzecz przejrzystości życia publicznego, a także do budowania relacji i współpracy między różnorodnymi grupami zaangażowanymi w promowanie prawa do informacji.

Zlot Obrońców i Obrońców Praw Człowieka

W dniach 29–30 listopada 2024 roku w Warszawie odbył się trzeci Zlot Obrońców i Obrońców Praw Człowieka, organizowany przez Ogólnopolską Federację Organizacji Pozarządowych. Jednym z partnerów wydarzenia była Sieć Obywatelska Watchdog Polska, która zorganizowała warsztaty pt. „Jak bronić się przed dezinformacją? ABC fałszywych informacji i narzędzia weryfikacji treści”.

Część merytoryczną poprowadzili eksperci i ekspertki ze Stowarzyszenia Demagog.

Szkolenie zostało podzielone na cztery moduły, obejmujące wprowadzenie do zjawiska dezinformacji, omówienie najczęstszych mechanizmów manipulacji i powodów, dla których ludzie ulegają fałszywym narracjom. Uczestnicy poznali również podstawowe zasady fact-checkingu, narzędzia pomocne w weryfikacji informacji oraz sposoby bezpiecznego poruszania się po sieci. Warsztaty zawierały zarówno część teoretyczną, jak i praktyczne ćwiczenia oparte na realnych przykładach. Zajęcia miały na celu zwiększenie świadomości oraz kompetencji osób działających na rzecz praw człowieka w zakresie rozpoznawania i przeciwdziałania dezinformacji, zwłaszcza w kontekście działalności społecznej i obywatelskiej.

Komunikacja i fundraising

Social media

W 2024 roku Stowarzyszenie konsekwentnie rozwijało swoją obecność w mediach społecznościowych, zwiększając zasięg i różnorodność kanałów komunikacji. Na Facebooku liczba obserwujących wzrosła z 48 000 do niemal 50 000, a na platformie X (dawniej Twitter) – z 25 800 do prawie 30 000. Dynamiczny rozwój zanotowaliśmy na Instagramie, gdzie liczba obserwujących przekroczyła 4 300, oraz na LinkedInie, gdzie profil obserwuje już ponad 1 100 osób. Znacząco zwiększyliśmy także naszą obecność na TikToku – z 295 do 759 obserwujących i ponad 8 800 polubień – oraz na YouTube, gdzie liczba subskrybentów wzrosła z 641 do 880.

W lutym 2024 roku uruchomiliśmy profil na Mastodonie, który do końca roku zgromadził 955 obserwujących, a w listopadzie rozpoczęliśmy obecność na Bluesky, osiągając 823 obserwujących w niespełna dwa miesiące. Spadek liczby obserwujących na

platformie Wykop (z 3 395 do 3 363) był wyjątkiem w ogólnie rosnącym trendzie. Dane potwierdzają, że nasze treści są coraz lepiej dostosowane do różnych odbiorców i że rozwijamy komunikację również na nowych, bardziej zdecentralizowanych platformach społecznościowych.

Teksty i "Okciem Watchdoga"

W 2024 roku kontynuowaliśmy intensywną działalność informacyjną i edukacyjną w naszych kanałach online, publikując treści, które wzmacniają wiedzę obywateli na temat prawa do informacji, samorządu i kontroli społecznej. Od stycznia 2024 roku rozpoczęliśmy publikację filmów w cyklu "Okciem Watchdoga", w którym krótko pod koniec tygodnia podsumowujemy najważniejsze wydarzenia. W 2024 roku nasze filmy i podcasty zostały wyświetlone na serwisie Youtube 34,5 tys. razy.

Opublikowaliśmy 252 teksty - 180 na stronie siecobywatelska.pl i 72 na stronie informacjapubliczna.org.

Szczególnym zainteresowaniem cieszył się cykl artykułów na portalu informacjapubliczna.org poświęcony dostępowi do danych zawartych w publicznych rejestrach (m.in. KRS, CEIDG, księgi wieczyste, CRBR), a także praktycznym aspektom prawa do informacji – takim jak anonimizacja wnioskodawcy czy pojęcie informacji przetworzonej. Na stronie siecobywatelska.pl wśród opublikowanych tekstów największą popularnością cieszyły się tematy związane z samorządową kampanią wyborczą w mediach lokalnych, nadużyciami w samorządach, blokowaniem obywateli w mediach społecznościowych przez władze czy przełomowe orzeczenia sądowe, takie jak wyrok ETPC w naszej sprawie. Teksty te nie tylko edukowały, ale też komentowały bieżące zjawiska, pokazując praktyczne zastosowanie prawa do informacji w codziennym życiu obywateli.

Równolegle rozwijaliśmy naszą serię podcastów „Zajawka” Watchdoga - największym zainteresowaniem cieszyły się odcinki o pracy radnych, zadaniach samorządu, raportach o stanie gminy czy funkcji sołtysa.

Najczęściej czytane teksty na stronie siecobywatelska.pl w 2024 roku

1. Finanse komitetu wyborczego - krótki poradnik (gościnny tekst Fundacji Odpowiedzialna Polityka)
2. Ustawa o ochronie sygnalistów już w Dzienniku Ustaw
3. Co powinien wiedzieć radny przed pierwszą sesją – najczęściej zadawane pytania
4. Jawność zdjęta z ekranu
5. Kredyt zaufania

Najczęściej czytane teksty na informacjapubliczna.org w 2024 roku

1. Informacje publiczne w ogólnodostępnych źródłach - Krajowy Rejestr Sądowy (KRS)
2. Informacje publiczne w ogólnodostępnych źródłach - Centralna Ewidencja i Informacja o Działalności Gospodarczej (CEIDG)
3. Informacje publiczne w ogólnodostępnych źródłach – Elektroniczne Księgi Wieczyste cz. 2.
4. Informacja o ukaraniu pracownika organu - czy podlega udostępnieniu?
5. Informacja przetworzona – praktyczny przewodnik

Najpopularniejsze podcasty

1. Co powinien wiedzieć radny przed pierwszą sesją?
2. Posłuchaj podcastu o samorządzie
3. Oceń swojego radnego! - zapraszamy do wysłuchania kolejnego podcastu
4. Nowy odcinek Zajawki - o sołtysach i sołectwach
5. Podcast o Małej Wspólnocie

Kampania 1,5%

W 2024 roku w ramach naszej corocznej kampanii fundraisingowej zebraliśmy 1 495 533,70 zł. Środki te zostały przekazane przez 6,3 tys. osób, które zdecydowały się wesprzeć nasze działania na rzecz jawności życia publicznego. Przewodnim motywem naszej kampanii w 2024 roku było hasło „Dbamy o Orla”. Zwracaliśmy uwagę na nielegalne wykorzystywanie mediów samorządowych, mienia publicznego i środków budżetowych do promowania konkretnych kandydatów, przypominając, że demokracja opiera się na uczciwości, jawności i równości szans.

Zrzutka na SLAPPy

W 2024 roku uruchomiliśmy specjalną zrzutkę pod hasłem „Walcz ze SLAPP!”, której celem było zebranie środków na pomoc prawną i wsparcie organizacyjne dla osób i podmiotów dotkniętych pozwami mającymi na celu uciszenie krytyki (SLAPP). Dzięki kampanii zwróciliśmy uwagę opinii publicznej na rosnącą skalę tego zjawiska w Polsce oraz potrzebę systemowego wsparcia dla dziennikarzy, aktywistów i organizacji obywatelskich.

Zamknięcie platformy Sprawdzamy Jak Jest

W dniu 30 października 2024 roku oficjalnie zakończyliśmy realizację projektu Sprawdzamyjakjest.pl – serwisu służącego do społecznościowej analizy danych publicznych. Prace nad projektem rozpoczęliśmy w połowie 2018 roku. W kwietniu 2019 roku uruchomiliśmy pierwsze testy serwisu z udziałem osób spoza zespołu projektowego.

W ciągu ostatnich lat, przy aktywnym udziale użytkowników, zrealizowaliśmy kilkanaście kampanii dotyczących m.in. żywienia w szpitalach, funkcjonowania sądów, raportów o stanie gmin, zdalnych sesji rad, tzw. wyborów kopertowych, ochrony lasów (we współpracy z Fundacją Lasy i Obywatele) oraz aktywności polityków w mediach społecznościowych (w partnerstwie ze Stowarzyszeniem Pravda). W ramach projektu wspólnie przeanalizowaliśmy ponad 18 tysięcy dokumentów, a raporty z przeprowadzonych analiz pozostają dostępne na stronie internetowej projektu (<https://sprawdzamyjakjest.pl/#!/annotations/missions>).

W ramach projektu stworzono unikatowe narzędzie wykorzystujące modele uczenia maszynowego oraz elementy grywalizacji w celu angażowania użytkowników i prowadzenia działań edukacyjnych. Realizacja projektu była możliwa dzięki wsparciu i zaangażowaniu partnerów i Fundacji Gerere.

1.2. Zasięg terytorialny prowadzonej przez organizację działalności pożytku publicznego <i>(Należy wskazać jedną lub więcej pozycji)</i>	☐ najbliższe sąsiedztwo (osiedle, dzielnica, sołectwo, wieś, przysiółek) ☐ gmina ☐ kilka gmin ☐ powiat ☐ kilka powiatów	☐ województwo ☐ kilka województw ☒ cały kraj ☒ poza granicami kraju
--	--	--

2. Informacja dotycząca liczby odbiorców działań organizacji pożytku publicznego w okresie sprawozdawczym

2.1. Liczba odbiorców działań organizacji <i>(Należy oszacować liczbę odbiorców działań organizacji w okresie sprawozdawczym, w podziale na osoby fizyczne i osoby prawne)</i>	Osoby fizyczne	1950	
	Osoby prawne	9	

2.2. Informacje na temat odbiorców innych, niż wymienieni w pkt 2.1, na rzecz których działała organizacja <i>(Np. zwierzęta, zabytki)</i>	
--	--

3. Informacja dotycząca działalności nieodpłatnej pożytku publicznego organizacji w okresie sprawozdawczym

3.1. Organizacja prowadziła działalność nieodpłatną pożytku publicznego	☒ Tak ☐ Nie
--	---

3.2. Należy podać informację na temat przedmiotu działalności nieodpłatnej organizacji w okresie sprawozdawczym, wraz ze wskazaniem sfer(-y) działalności pożytku publicznego, o których mowa w art. 4 ust.1 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, a także kodu(-ów) PKD 2007 odpowiadającego(-ych) tej działalności. Jeżeli organizacja prowadzi więcej niż 3 rodzaje działalności nieodpłatnej, należy podać informację na temat 3 głównych rodzajów działalności (podanie maksymalnie 3 kodów), **zaczynając od głównego przedmiotu działalności**

Lp.	Sfera działalności pożytku publicznego	Przedmiot działalności	Numer Kodu (PKD)	Szacunkowe koszty poniesione w ramach sfery z 1,5% podatku dochodowego od osób fizycznych
1	upowszechnianie i ochrona wolności i praw człowieka oraz swobód obywatelskich, a także działania wspomagające rozwój demokracji	Promowanie wiedzy o jawności i prawach mieszkańców (w tym prawie do informacji i przeciwdziałaniu SLAPPom) - docieranie do nowych odbiorczyń i odbiorców, utrzymywanie kontaktów z osobami działającymi lokalnie, a także angażowanie ich do działania. Do tej kategorii zaliczamy działania związane z edukacją, spotkaniami lokalnymi (w tym w ramach cyklu Jawność w drodze), Szkołą Inicjatyw Strażniczych, szkoleniami antyslappowymi, (Bez)Nadzieją małej i dużej gminy, Zlotem Fanów i Fanek Jawności, Zlotem obrońców i obrończyni praw człowieka, pisanie tekstów, komunikacją i prowadzeniem mediów społecznościowych, tworzeniem narzędzi edukacyjnych, webinariami, udziałem w wydarzeniach organizowanych przez inne podmioty.	85.59.B	373 038,38 zł
2	upowszechnianie i ochrona wolności i praw człowieka oraz swobód obywatelskich, a także działania wspomagające rozwój demokracji	Monitorowanie działań instytucji publicznych oraz innych podmiotów zobowiązanych do udzielania informacji publicznej, współpraca na poziomie międzynarodowym z organizacjami również specjalizującymi się w temacie dostępu do informacji, składanie wniosków o informację, chodzenie do sądu, utrzymywanie systemów komputerowych do monitoringu fedrowanie.sieciobywatelska.pl oraz sprawdzamyjakjest.pl. W ramach powyższych działań ponosiliśmy koszty osobowe, koszty delegacji, koszty współpracujących prawników i opłaty sądowe, a także koszty związane z wykorzystywaniem technologii do monitorowania.	94.99.Z	360 106,78 zł
3	upowszechnianie i ochrona wolności i praw człowieka oraz swobód obywatelskich, a także działania wspomagające rozwój demokracji	Doradztwo, wsparcie oraz pomoc osobom działającym w obszarze celów statutowych Stowarzyszenia. Poradnictwo to odpowiadanie na spływające pytania, przygotowywanie projektów pism, przystępowanie do postępowań, składanie opinii przyjaciela sądu, pomaganie przy wnoszeniu skarg kasacyjnych. Osobom pokrzywdzonym przez SLAPPy zapewnialiśmy, w miarę możliwości, pomoc pełnomocników. Ponadto piszemy artykuły poradnikowe oraz opisujące konkretne sprawy. Koszty z tym związane to koszty wynagrodzeń, dostępu do baz prawnych, szkolenia zespołu.	94.99.Z	236 144,16 zł

4. Informacja dotycząca działalności odpłatnej pożytku publicznego w okresie sprawozdawczym

4.1. Organizacja prowadziła działalność odpłatną pożytku publicznego	☒ Tak ☐ Nie
--	---

4.2. Należy podać informację na temat przedmiotu działalności odpłatnej organizacji w okresie sprawozdawczym, wraz ze wskazaniem sfer(-y) działalności pożytku publicznego, o których mowa w art. 4 ust.1 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, a także kodu(-ów) PKD 2007 odpowiadającego(-ych) tej działalności. Jeżeli organizacja prowadzi więcej niż 3 rodzaje działalności odpłatnej, należy podać informację na temat trzech głównych rodzajów działalności (podanie maksymalnie 3 kodów), **zaczynając od głównego przedmiotu działalności**

Lp.	Sfera działalności pożytku publicznego	Przedmiot działalności	Numer Kodu (PKD)	Szacunkowe koszty poniesione w ramach sfery z 1,5% podatku dochodowego od osób fizycznych
1	upowszechnianie i ochrona wolności i praw człowieka oraz swobód obywatelskich, a także działania wspomagające rozwój demokracji	Prowadzenie działalności oświatowej i kształceniowej wśród młodzieży i osób dorosłych - w 2024 r. przeprowadziliśmy odpłatne, dodatkowe webinaria dla uczestników i uczestniczek kursu (Bez)nadzieja małej i dużej gminy dla kilkudziesięciu osób, trzy szkolenia dla urzędników i urzędniczek z urzędów gmin oraz radnych oraz dwa dla organizacji pozarządowych (nt. na temat rzecznictwa i nawiązywania współpracy z urzędami i instytucjami oraz na temat obrony przez SLAPPami). Występowaliśmy również na dwóch konferencjach.	85.59.B	0,00 zł
2	upowszechnianie i ochrona wolności i praw człowieka oraz swobód obywatelskich, a także działania wspomagające rozwój demokracji	Monitorowanie podmiotów publicznych i innych podmiotów otrzymujących środki publiczne - wsparliśmy technicznie i merytorycznie 2 monitoringi (polegające na zebraniu danych w drodze dostępu do informacji publicznej) dotyczące tematów szkolnych budżetów obywatelskich/partycypacyjnych oraz egzaminów na karty rowerowe przeprowadzanych w szkołach. Wysłaliśmy w sumie 3965 wniosków o informację publiczną w ramach powyższych monitoringów i pomogliśmy przygotować dane do analizy, które pomogły prowadzić dalsze działania rzecznicze.	94.99.Z	0,00 zł
3	upowszechnianie i ochrona wolności i praw człowieka oraz swobód obywatelskich, a także działania wspomagające rozwój demokracji	Wsparcie oraz pomoc instytucjom lub osobom działającym w obszarze celów statutowych Stowarzyszenia - zapewniliśmy wsparcie i wymianę doświadczeń w zakresie przygotowania przejrzystych procedur wynagradzania w organizacji działającej na rzecz ochrony demokracji i praw człowieka. Spotkaliśmy się z zespołem organizacji, aby przedstawić własne doświadczenia w powyższym zakresie, przekonać, że jawność wynagrodzeń na zewnątrz nie stanowi zagrożenia, a do wewnątrz wpływa na poczucie sprawiedliwości wśród członków i członkiń zespołu.	94.99.Z	0,00 zł

5. Informacja dotycząca działalności gospodarczej organizacji w okresie sprawozdawczym

5.1. Organizacja prowadziła działalność gospodarczą	☐ Tak ☒ Nie
5.2. Należy podać informację na temat przedmiotu działalności gospodarczej organizacji wraz z opisem tej działalności w okresie sprawozdawczym, a także kodu(-ów) PKD 2007 odpowiadającego(-ych) tej działalności. Jeżeli organizacja prowadzi więcej niż 3 rodzaje działalności gospodarczej, należy podać informację na temat 3 głównych rodzajów działalności (podanie maksymalnie 3 kodów), zaczynając od głównego przedmiotu działalności	

Lp.	Numer Kodu (PKD)	Przedmiot i opis działalności
III. Przychody i koszty organizacji pożytku publicznego w okresie sprawozdawczym		
1. Informacja o przychodach organizacji		
1. Łączna kwota przychodów organizacji ogółem (zgodnie z rachunkiem zysków i strat)		3 267 074,52 zł
a) przychody z działalności nieodpłatnej pożytku publicznego		3 230 707,77 zł
b) przychody z działalności odpłatnej pożytku publicznego		31 772,38 zł
c) przychody z działalności gospodarczej		0,00 zł
d) przychody finansowe		863,02 zł
e) pozostałe przychody		3 731,35 zł
2. Informacja o źródłach przychodów organizacji		
2.1. Przychody z 1,5% podatku dochodowego od osób fizycznych		1 495 776,90 zł
2.2. Ze źródeł publicznych ogółem:		45 794,19 zł
w tym:	a) ze środków europejskich w rozumieniu przepisów o finansach publicznych	45 794,19 zł
	b) ze środków budżetu państwa	0,00 zł
	c) ze środków budżetu jednostek samorządu terytorialnego	0,00 zł
	d) ze środków państwowych funduszy celowych	0,00 zł
2.3. Ze źródeł prywatnych ogółem:		282 710,54 zł
w tym:	a) ze składek członkowskich	14 935,00 zł
	b) z darowizn od osób fizycznych	248 968,28 zł
	c) z darowizn od osób prawnych	15 557,26 zł
	d) z ofiarności publicznej (zbiórek publicznych, kwest)	0,00 zł
	e) ze spadków, zapisów	0,00 zł
	f) z wpływów z majątku (w szczególności sprzedaży lub wynajmu składników majątkowych)	3 250,00 zł
	g) z działalności gospodarczej	0,00 zł
2.4. Z innych źródeł		1 442 792,89 zł
3. Informacje o kosztach poniesionych z 1,5% podatku dochodowego od osób fizycznych w okresie sprawozdawczym		

3.1. Stan środków pochodzących z 1,5% podatku dochodowego od osób fizycznych na pierwszy dzień roku sprawozdawczego		-173 210,92 zł
3.2. Wysokość kwoty poniesionych kosztów z 1,5% podatku dochodowego od osób fizycznych w okresie sprawozdawczym ogółem		1 506 870,80 zł
3.3. Działania, w ramach których poniesiono koszty ze środków pochodzących z 1,5% podatku dochodowego od osób fizycznych w okresie sprawozdawczym (w szczególności określone w pkt II.1.1), oraz szacunkowe kwoty przeznaczone na te działania		
1	Promowanie wiedzy o jawności i prawach mieszkańców (w tym prawie do informacji i przeciwdziałaniu SLAPPom) - docieranie do nowych odbiorczyń i odbiorców, utrzymywanie kontaktów z osobami działającymi lokalnie, a także angażowanie ich do działania. Do tej kategorii zaliczamy działania związane z edukacją, spotkaniami lokalnymi (w tym w ramach cyklu Jawność w drodze), Szkołą Inicjatyw Strażniczych, szkoleniami antyslappowymi, (Bez)Nadzieją małej i dużej gminy, Złotem Fanów i Fanek Jawności, Złotem obrońców i obrończyni praw człowieka, pisanie tekstów, komunikacją i prowadzeniem mediów społecznościowych, tworzeniem narzędzi edukacyjnych, webinariami, udziałem w wydarzeniach organizowanych przez inne podmioty.	373 038,38 zł
2	Monitorowanie działań instytucji publicznych oraz innych podmiotów zobowiązanych do udzielania informacji publicznej, współpraca na poziomie międzynarodowym z organizacjami również specjalizującymi się w temacie dostępu do informacji, składanie wniosków o informację, chodzenie do sądu, utrzymywanie systemów komputerowych do monitoringu fedrowanie.siecitywatelska.pl oraz sprawdzamyjakjest.pl. W ramach powyższych działań ponosiliśmy koszty osobowe, koszty delegacji, koszty współpracujących prawników i opłaty sądowe, a także koszty związane z wykorzystywaniem technologii do monitorowania.	360 106,78 zł
3	Doradztwo, wsparcie oraz pomoc osobom działającym w obszarze celów statutowych Stowarzyszenia. Poradnictwo to odpowiadanie na spływające pytania, przygotowywanie projektów pism, przystępowanie do postępowań, składanie opinii przyjaciela sądu, pomaganie przy wnoszeniu skarg kasacyjnych. Osobom pokrzywdzonym przez SLAPPy zapewnialiśmy, w miarę możliwości, pomoc pełnomocników. Ponadto piszemy artykuły poradnikowe oraz opisujące konkretne sprawy. Koszty z tym związane to koszty wynagrodzeń, dostępu do baz prawnych, szkolenia zespołu.	236 144,16 zł
4	Konkurs grantowy, realizowany we współpracy z Fundacją dla Polski, którego celem jest wzmocnienie instytucjonalne i rozwój działań doświadczonych lokalnych organizacji strażniczych. Adresowany był do zarejestrowanych w Polsce stowarzyszeń i fundacji, z co najmniej trzyletnim udokumentowanym doświadczeniem w realizowaniu działań na rzecz ochrony prawa do informacji; działających zgodnie z prawem i rzetelnie rozliczających się z ewentualnymi darczyńcami; gotowych opublikować swój wniosek dotacyjny i sprawozdanie merytoryczne i finansowe na swojej stronie internetowej.	263 000,00 zł
3.4. Cele szczegółowe, w rozumieniu przepisów o podatku dochodowym od osób fizycznych, wskazane przez podatników podatku dochodowego od osób fizycznych, na które organizacja pożytku publicznego poniosła najwyższe koszty ze środków pochodzących z 1,5% podatku dochodowego w okresie sprawozdawczym wraz z kwotą kosztów		
1	za transparentność, na rzecz jawności życia publicznego, na walkę o przejrzystość w życiu publicznym, ochrona prawa do informacji i propagowanie jawności jako podstawowej zasady życia publicznego, sprawy sądowe	969 289,32 zł
2	Fundusz Obywatelski	263 000,00 zł
4. Informacje o poniesionych kosztach w okresie sprawozdawczym		W tym: wysokość kosztów finansowana z 1,5% podatku dochodowego od osób fizycznych
4.1. Koszty organizacji w okresie sprawozdawczym ogółem:		3 556 800,55 zł
a) koszty z tytułu prowadzenia nieodpłatnej działalności pożytku publicznego		1 506 870,80 zł
b) koszty z tytułu prowadzenia odpłatnej działalności pożytku publicznego		0,00 zł
c) koszty z tytułu prowadzenia działalności gospodarczej		0,00 zł

d) koszty finansowe	48 781,36 zł	
e) koszty administracyjne	0,00 zł	0,00 zł
f) pozostałe koszty ogółem	315,30 zł	0,00 zł
4.2. Koszty kampanii informacyjnej lub reklamowej związanej z pozyskiwaniem 1,5% podatku dochodowego od osób fizycznych	143 449,02 zł	0,00 zł
5. Wynik działalności odpłatnej i nieodpłatnej pożytku publicznego lub działalności gospodarczej organizacji pożytku publicznego w okresie sprawozdawczym		
5.1. Wynik działalności nieodpłatnej pożytku publicznego	-245 223,73 zł	
5.2. Wynik działalności odpłatnej pożytku publicznego	-0,01 zł	
5.3. Wynik działalności gospodarczej	0,00 zł	
w tym: wysokość środków przeznaczona na działalność pożytku publicznego	0,00 zł	
IV. Korzystanie z uprawnień w okresie sprawozdawczym		
1. Organizacja korzystała z następujących zwolnień <i>(Należy wskazać jedną lub więcej pozycji. W przypadku zwolnienia z podatku dochodowego od osób prawnych - podać dodatkowo kwotę)</i>	☐ z podatku dochodowego od osób prawnych 0,00 zł ☐ z podatku od nieruchomości ☐ z podatku od czynności cywilnoprawnych ☐ z podatku od towarów i usług ☒ z opłaty skarbowej ☐ z opłat sądowych ☐ z innych zwolnień, jakich: ☐ nie korzystała	
2. Organizacja korzystała z prawa do nieodpłatnego informowania przez jednostki publicznej radiofonii i telewizji o prowadzonej działalności nieodpłatnej pożytku publicznego, zgodnie z art. 23a ust. 1 ustawy z dnia 29 grudnia 1992 r. o radiofonii i telewizji.	☒ Tak ☐ Nie	
3. Organizacja korzystała z uprawnienia do nabycia na szczególnych zasadach prawa własności lub prawa użytkowania wieczystego nieruchomości z zasobu Skarbu Państwa lub jednostek samorządu terytorialnego, lub zawarła na preferencyjnych warunkach z podmiotami publicznymi umowy użytkowania, najmu, dzierżawy lub użyczenia i przysługuje jej w odniesieniu do tych nieruchomości następujące prawo: <i>(Należy wskazać jedną lub więcej pozycji)</i>	☐ własność ☐ użytkowanie wieczyste ☐ najem ☐ użytkowanie ☐ użyczenie ☐ dzierżawa ☒ nie korzystała	
V. Personel organizacji pożytku publicznego w okresie sprawozdawczym		
1. Pracownicy oraz osoby zatrudnione na podstawie umowy cywilnoprawnej		

1.1. Liczba osób zatrudnionych w organizacji na podstawie stosunku pracy (Należy uwzględnić wszystkie osoby zatrudnione w organizacji na podstawie stosunku pracy (etat lub część etatu) w okresie sprawozdawczym, nawet jeżeli obecnie nie są już zatrudnione w organizacji)		15 osób
1.2. Przeciętna liczba zatrudnionych w organizacji na podstawie stosunku pracy w przeliczeniu na pełne etaty (Aby określić przeciętne zatrudnienie należy zsumować wszystkie osoby zatrudnione na podstawie stosunku pracy w poszczególnych miesiącach w okresie sprawozdawczym (wraz z ułamkami odpowiadającymi części etatu, np. 0,50 w przypadku osoby zatrudnionej na pół etatu), dodać do siebie sumy zatrudnionych z 12 miesięcy i podzielić przez 12. Wynik wpisać z dokładnością do 2 miejsca po przecinku)		13,10 etatów
1.3. Liczba osób w organizacji świadczących usługi na podstawie umowy cywilnoprawnej (Jeżeli kilka umów cywilnoprawnych było wykonywanych przez jedną osobę, to dana osoba powinna być policzona tylko raz)		31 osób
2. Członkowie		
2.1. Organizacja posiada członków		☒ Tak ☐ Nie
2.2. Liczba członków organizacji wg stanu na ostatni dzień roku sprawozdawczego		50 osób fizycznych 0 osób prawnych
3. Wolontariat w okresie sprawozdawczym		
3.1. Organizacja korzystała ze świadczeń wykonywanych przez wolontariuszy (Zgodnie z ustawą z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, wolontariuszami są osoby fizyczne, które ochotniczo i bez wynagrodzenia wykonują świadczenia na rzecz organizacji, niezależnie od tego, czy są to osoby niezwiązane z organizacją, członkowie, pracownicy, osoby świadczące usługi na podstawie umowy cywilnoprawnej czy przedstawiciele władz organizacji)		☒ Tak ☐ Nie
3.2. Liczba wolontariuszy wykonujących świadczenie na rzecz organizacji <u>przez okres krótszy niż 30 dni</u> (Każdy wolontariusz powinien być liczony tylko raz, niezależnie od liczby świadczeń wykonanych na rzecz organizacji w okresie sprawozdawczym i czasu pracy)		0 osób
w tym:	a) członkowie organizacji, pracownicy organizacji, osoby świadczące usługi na podstawie umowy cywilnoprawnej, członkowie organu zarządzającego	0 osób
	b) inne osoby	0 osób

3.3. Liczba wolontariuszy wykonujących świadczenie na rzecz organizacji <u>przez okres od 30 dni do 6 miesięcy</u> (Każdy wolontariusz powinien być liczony tylko raz, niezależnie od liczby świadczeń wykonanych na rzecz organizacji w okresie sprawozdawczym)		9 osób
w tym:	a) członkowie organizacji, pracownicy organizacji, osoby świadczące usługi na podstawie umowy cywilnoprawnej, członkowie organu zarządzającego	2 osób
	b) inne osoby	7 osób
3.4. Liczba wolontariuszy wykonujących świadczenie na rzecz organizacji przez okres <u>dłuższy niż 6 miesięcy</u> (Każdy wolontariusz powinien być liczony tylko raz, niezależnie od liczby świadczeń wykonanych na rzecz organizacji w okresie sprawozdawczym)		0 osób
w tym:	a) członkowie organizacji, pracownicy organizacji, osoby świadczące usługi na podstawie umowy cywilnoprawnej, członkowie organu zarządzającego	0 osób
	b) inne osoby	0 osób
VI. Wynagrodzenia w okresie sprawozdawczym		
1. łączna kwota wynagrodzeń (brutto) wypłaconych przez organizację w okresie sprawozdawczym		1 737 778,90 zł
w tym:	a) z tytułu umów o pracę	1 622 872,19 zł
	- wynagrodzenie zasadnicze	1 568 155,54 zł
	- nagrody	30 600,00 zł
	- premie	0,00 zł
	- inne świadczenia	24 116,65 zł
	b) z tytułu umów cywilnoprawnych	114 906,71 zł
2. łączna kwota wynagrodzeń wypłaconych przez organizację pracownikom oraz osobom świadczącym usługi na podstawie umowy cywilnoprawnej, w związku z prowadzoną działalnością pożytku publicznego		1 737 778,90 zł
w tym:	a) w związku z prowadzoną działalnością odpłatną pożytku publicznego	23 299,94 zł
	b) w związku z prowadzoną działalnością nieodpłatną pożytku publicznego	1 714 478,96 zł
3. łączna kwota wynagrodzeń wypłaconych przez organizację pracownikom oraz osobom świadczącym usługi na podstawie umowy cywilnoprawnej w związku z prowadzoną przez organizację działalnością gospodarczą		0,00 zł
4. Wysokość przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia (brutto) wypłaconego członkom organu zarządzającego organizacji, wliczając wynagrodzenie zasadnicze, nagrody, premie i inne świadczenia oraz umowy cywilnoprawne (Aby określić przeciętne miesięczne wynagrodzenie należy: 1. zsumować wszystkie kwoty wynagrodzeń wypłacone w ciągu roku sprawozdawczego (wliczając wynagrodzenie zasadnicze, nagrody, premie i inne świadczenia oraz umowy cywilnoprawne); 2. podzielić zsumowaną kwotę przez 12 (miesięcy) 3. podzielić przez liczbę członków zarządu)		10 991,66 zł
5. Wysokość przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia (brutto) wypłaconego członkom organu kontroli lub nadzoru, wliczając wynagrodzenie zasadnicze, nagrody, premie i inne świadczenia oraz umowy cywilnoprawne (zgodnie z objaśnieniem z punktu 4)		0,00 zł
6. Wysokość przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia (brutto) wypłaconego członkom innych, niż organu zarządzającego, kontroli lub nadzoru, organów organizacji, wliczając wynagrodzenie zasadnicze, nagrody, premie i inne świadczenia oraz umowy cywilnoprawne (zgodnie z objaśnieniem z punktu 4)		4 733,21 zł
7. Wysokość przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia (brutto) wypłaconego pracownikom organizacji, z pominięciem wynagrodzeń osób, o których mowa w pkt 4-6, wliczając wynagrodzenie zasadnicze, nagrody, premie i inne świadczenia, oraz osobom świadczącym usługi na podstawie umowy cywilnoprawnej (zgodnie z objaśnieniem z punktu 4)		2 677,67 zł

8. Wysokość najwyższego (jednostkowego) miesięcznego wynagrodzenia (brutto) wypłaconego członkowi organu zarządzającego, wliczając wynagrodzenie zasadnicze, nagrody, premie i inne świadczenia oraz umowy cywilnoprawne		21 798,39 zł		
9. Wysokość najwyższego (jednostkowego) miesięcznego wynagrodzenia (brutto) wypłaconego członkowi organu kontroli lub nadzoru, wliczając wynagrodzenie zasadnicze, nagrody, premie i inne świadczenia oraz umowy cywilnoprawne		0,00 zł		
10. Wysokość najwyższego (jednostkowego) miesięcznego wynagrodzenia (brutto) wypłaconego członkowi innych niż organ zarządzający, kontroli lub nadzoru, organów organizacji, wliczając wynagrodzenie zasadnicze, nagrody, premie i inne świadczenia oraz umowy cywilnoprawne		6 518,38 zł		
11. Wysokość najwyższego (jednostkowego) miesięcznego wynagrodzenia (brutto) wypłaconego pracownikowi organizacji, z pominięciem wynagrodzeń osób, o których mowa w pkt 8-10, wliczając wynagrodzenie zasadnicze, nagrody, premie i inne świadczenia, oraz wynagrodzenia wypłaconego osobie świadczącej usługi na podstawie umowy cywilnoprawnej		19 857,54 zł		
12. Dodatkowe uwagi dotyczące wynagrodzeń <i>(Można wpisać informacje dotyczące wynagrodzeń, o których mowa w pkt 1-11, którymi organizacja chciałaby podzielić się z opinią publiczną)</i>	Sieć Obywatelska Watchdog Polska ujawnia wynagrodzenia w Biuletynie Informacji Publicznej: https://bip.siecobywatelska.pl/index.php?id=1156&id2=1162			
VII. Informacja o udzielonych przez organizację pożyczkach publicznego pożyczkach pieniężnych w okresie sprawozdawczym				
1. Organizacja udzielała pożyczek pieniężnych	☐ Tak ☒ Nie			
2. Wysokość udzielonych pożyczek pieniężnych	0,00 zł			
3. Statutowa podstawa przyznania pożyczek pieniężnych				
VIII. Informacja o działalności zleconej organizacji pożyczki publicznego przez organy administracji publicznej w okresie sprawozdawczym				
1. Organizacja realizowała zadania zlecone przez organy jednostek samorządu terytorialnego	☐ Tak ☒ Nie			
2. Informacja na temat głównych realizowanych zadań i kwot dotacji otrzymanych na ich realizację <i>(Należy podać nazwę zadania, jego główny(-e) cel(-e), nazwę organu udzielającego dotacji oraz kwotę przyznanej dotacji)</i>				
Lp	Nazwa zadania	Cel(-e) zadania	Nazwa organu udzielającego dotacji	Kwota
3. W okresie sprawozdawczym organizacja realizowała zadania zlecone przez organy administracji rządowej lub państwowe fundusze celowe				☐ Tak ☒ Nie
4. Informacja na temat realizowanych zadań i kwot dotacji otrzymanych na ich realizację <i>(Należy podać nazwę zadania, jego główny(-e) cel(-e), nazwę organu udzielającego dotacji oraz kwotę przyznanej dotacji)</i>				
Lp	Nazwa zadania	Cel(-e) zadania	Nazwa organu udzielającego dotacji	Kwota
IX. Informacja dotycząca realizowanych przez organizację pożyczek publicznego w okresie sprawozdawczym zamówień publicznych <i>(Należy wpisać realizowane zamówienia publiczne w rozumieniu ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych oraz te, do których nie stosuje się przepisów ww. ustawy, np. zamówienia, których wartość nie przekroczyła wyrażonej w złotych równowartości kwoty 14 000 euro)</i>				
1. W okresie sprawozdawczym organizacja realizowała zamówienia publiczne				☐ Tak ☒ Nie
2. Informacja na temat realizowanych zamówień i kwot otrzymanych na ich realizację				
Lp	Przedmiot zamówienia	Nazwa organu	Kwota	

X. Informacje uzupełniające					
1. Wykaz spółek, w których organizacja posiada co najmniej 20% udziałów lub akcji w kapitale zakładowym lub co najmniej 20% ogólnej liczby głosów w organie stanowiącym spółki					
Lp.	Nazwa spółki	REGON	Siedziba spółki	% udziałów lub akcji w kapitale	% udziału w ogólnej liczbie głosów
2. Wykaz fundacji, których organizacja jest fundatorem					
3. Informacje o kontrolach przeprowadzonych w organizacji przez organy administracji publicznej w okresie sprawozdawczym					
Lp	Organ kontrolujący				Liczba kontroli
4. Organizacja przeprowadziła badanie sprawozdania finansowego na podstawie ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości lub rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 23 grudnia 2004 r. w sprawie obowiązku badania sprawozdań finansowych organizacji pożytku publicznego					☐ Tak ☒ Nie
5. Dodatkowe informacje (Można wpisać w poniższe pole inne informacje, którymi organizacja chciałaby podzielić się z opinią publiczną)					
Imię i nazwisko osoby upoważnionej lub imiona i nazwiska osób upoważnionych do składania oświadczeń woli w imieniu organizacji		Szymon Osowski, Prezes Marzena Błaszczuk, Wiceprezeska, Skarbniczka Ewa Majda, Sekretarz		Data wypełnienia sprawozdania	2025-07-14