

Narodowy Instytut Wolności - Centrum Rozwoju Społeczeństwa Obywatelskiego	Roczne sprawozdanie merytoryczne z działalności organizacji pożytku publicznego		
	za rok 2023		
- Formularz należy wypełnić w języku polskim; - Sprawozdawca wypełnia tylko przeznaczone dla niego białe pola; - W trakcie wypełniania formularza istnieje możliwość dodawania wierszy oraz zawijania tekstów w polach; - We wszystkich polach, w których nie będą wpisane odpowiednie informacje, należy wstawić pojedynczy znak myślnika (---).			
Data zamieszczenia sprawozdania		2024-07-13	
I. Dane organizacji pożytku publicznego			
1. Nazwa organizacji	SIEĆ OBYWATELSKA WATCHDOG POLSKA		
2. Adres siedziby i dane kontaktowe	Kraj POLSKA	Województwo MAZOWIECKIE	Powiat M.ST. WARSZAWA
Gmina M.ST. WARSZAWA	Ulica URSYNOWSKA	Nr domu 22	Nr lokalu 2
Miejscowość WARSZAWA	Kod pocztowy 02-605	Poczta WARSZAWA	Nr telefonu 22 844 73 55
Nr faksu	E-mail biuro@siecobywatelska.pl	Strona www www.siecobywatelska.pl	
3. Data rejestracji w Krajowym Rejestrze Sądowym	2003-11-27		
4. Data uzyskania statusu organizacji pożytku publicznego	2009-10-30		
5. Numer REGON	01569002000000	6. Numer KRS	0000181348
7. Skład organu zarządzającego organizacji (Należy wpisać imiona, nazwiska oraz informacje o funkcji pełnionej przez poszczególnych członków organu zarządzającego)	Imię i nazwisko	Funkcja	Wpisany do KRS
	Szymon Osowski	Prezes Zarządu	TAK
	Marzena Błaszczyk	Sekretarza	TAK
	Katarzyna Batko-Tołuć	Skarbniczka	TAK
8. Skład organu kontroli lub nadzoru organizacji (Należy wpisać imiona, nazwiska oraz informacje o funkcji pełnionej przez poszczególnych członków organu kontroli lub nadzoru)	Imię i nazwisko	Funkcja	Wpisany do KRS
	Jerzy Migduła	Przewodniczący	TAK
	Jakub Jaworski	Sekretarz	TAK
	Zenon Michajłowski	Członek	TAK

9. Cele statutowe organizacji <i>(Należy opisać cele na podstawie statutu organizacji)</i>	§8. Celem Stowarzyszenia jest upowszechnianie i ochrona wolności i praw człowieka oraz swobód obywatelskich, a także działań wspomagających rozwój demokracji oraz wspieranie działań monitorujących i edukacyjnych, w szczególności podejmowanych przez członków i członkinie Stowarzyszenia i osoby z nimi współpracujące, na rzecz zwiększenia przejrzystości i uczciwości życia publicznego, w tym: działanie na rzecz swobodnego dostępu do informacji publicznej; działanie na rzecz efektywnego, praworządnego, przejrzystego i otwartego na kontrolę obywatelską gospodarowania majątkiem publicznym i zarządzania politykami publicznymi; wspieranie merytoryczne i finansowe osób i organizacji w sprawowaniu kontroli obywatelskiej; podejmowanie działań na rzecz propagowania etyki życia publicznego i aktywności służących przeciwdziałaniu korupcji.
10. Sposób realizacji celów statutowych organizacji <i>(Należy opisać sposób realizacji celów statutowych organizacji na podstawie statutu organizacji)</i>	§9. 1. Stowarzyszenie realizuje swoje cele poprzez następującą działalność statutową: Monitorowanie podmiotów publicznych i innych podmiotów otrzymujących środki publiczne. Organizowanie imprez masowych oraz innych form propagujących działalność Stowarzyszenia. Prowadzenie działalności oświatowej i kształceniowej wśród młodzieży i osób dorosłych. Doradztwo, wsparcie oraz pomoc instytucjom lub osobom działającym w obszarze celów statutowych Stowarzyszenia. Występowanie z petycjami, wnioskami i apelami do władz publicznych. Przygotowywanie i prowadzenie projektów realizowanych przez członków i członkinie Stowarzyszenia. Prowadzenie działalności wydawniczej i publicystycznej. Utrzymywanie kontaktów z innymi pokrewnymi organizacjami na terenie Rzeczypospolitej Polskiej i za granicą. Podejmowanie współpracy z władzami samorządowymi, państwowymi, sektorem gospodarczym oraz środkami masowego przekazu w zakresie realizacji celów Stowarzyszenia. Udzielanie pomocy prawnej w zakresie realizacji celów statutowych Stowarzyszenia w postaci zapewniania zastępstwa procesowego uprawnionych pełnomocników w postępowaniach sądowych i administracyjnych oraz doradztwa prawnego uprawnionych do tego osób. Działania związane z analizą finansowania kampanii wyborczych. Podejmowanie innych działań sprzyjających realizacji statutowych celów organizacji, włącznie z wykorzystaniem nowych technologii i innowacji sprzyjających skuteczności działań i upowszechnianiu ich efektów. Inicjowanie, opiniowanie i wypowiadanie się w sferze uregulowań prawnych. Dofinansowanie działań, osób fizycznych i prawnych, zbieżnych z celami statutowymi Stowarzyszenia. 2. Zakres prowadzonej działalności nieodpłatnej lub odpłatnej pożytku publicznego Stowarzyszenie określa w uchwale Zarządu.
II. Charakterystyka działalności organizacji pożytku publicznego w okresie sprawozdawczym	
1. Opis działalności pożytku publicznego	
1.1. Opis głównych działań podjętych przez organizację	
I. Skrócone podsumowanie działalności w 2023 roku W 2023 roku Stowarzyszenie świętowało swoje 20-lecie. Był to również rok wyborów parlamentarnych i referendum, dużo naszych działań było związanych z tym tematem. Angażowaliśmy się w działania związane ze zmianą w ustawie o informacji	

publicznej. Został przygotowany projekt ustawy o swobodnym dostępie do informacji, który opracowali dr Łukasz Prus i dr Karolina Kulińska-Jachowska z Uniwersytetu Wrocławskiego. Projekt był także konsultowany z dr Michałem Bernaczykiem, profesorem Uniwersytetu Wrocławskiego. Najważniejsze założenia ustawy zostały skonsultowane także z osobami uczestniczącymi w Zjeździe Fanek i Fanów Jawności.

Kontynuowaliśmy nasze działania dotyczące tzw. wyborów kopertowych i wydanych danych wyborców Poczcie Polskiej. W tym roku działania były utrudnione z uwagi na przyjętą pod koniec 2022 roku ustawę abolicyjną, która w przypadku naszych zażaleń na brak podjęcia działań przez prokuratury stała się częstą podstawą uzasadniającą oddalenia kolejnych spraw. Pod koniec roku została powołana Komisja Śledcza do zbadania legalności, prawidłowości oraz celowości działań podjętych w celu przygotowania i przeprowadzenia wyborów Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej w 2020 r. w formie głosowania korespondencyjnego (SKGK), a podczas jednego z pierwszych posiedzeń poinformowano, że na świadka zostanie wezwany Szymon Osowski. (Strona główna komisji)

Ważnym tematem była niezależność lokalnych mediów i wolność słowa - zaangażowaliśmy się w przeciwdziałania SLAPP. Prowadziliśmy strategiczne postępowania sądowe w Europejskim Trybunale Praw Człowieka, w polskich sądach administracyjnych i sądach karnych.

Prowadziliśmy szkolenia dla lokalnych watchdogów oraz fanów i fanek jawności. Analizowaliśmy dokumenty i informacje z aktywistami na stronie SprawdzamyJakJest.pl, przy okazji współpracując z innymi organizacjami społecznymi.

Razem z Fundacją dla Polski przeprowadziliśmy drugi konkurs dotacyjny dla organizacji strażniczych. W styczniu 2023 roku Stowarzyszenie otrzymało 30 tys. złotych z TVP. Był to wynik wyroku Sądu Okręgowego w Warszawie. z powództwa Fundacji Rozwoju Demokracji Lokalnej w Warszawie przeciwko Telewizji Polskiej S.A. Otrzymane pieniądze przekazaliśmy Fundacji Media Forum, która przeznaczyła je na przygotowanie publikacji szkoleniowej dla dziennikarek i dziennikarzy.

Wzięliśmy udział w kampanii referendalnej - przygotowaliśmy spot radiowy i telewizyjny, który był nadawany w regionalnych i krajowych mediach publicznych. Z uwagi na plebiscytowy charakter referendum namawialiśmy do jego bojkotu poprzez odmowę przyjęcia karty do głosowania.

Zorganizowaliśmy wiele wydarzeń - online i stacjonarnie - w tym dwa zjazdy związane z prawami człowieka - we wrześniu był to Złot Fanek i Fanów Jawności oraz Święto Praw Człowieka i Praworządności w grudniu.

Kontynuowana była działalność naszych przedstawicielek w koalicji Nasz Rzecznik. Opiniowaliśmy propozycje legislacyjne, wspólnie z innymi organizacjami zabieraliśmy głos w ramach listów otwartych i stanowisk. Wydawaliśmy raporty z monitoringów. Pisaliśmy teksty na nasze strony internetowe.

Nasze działania w liczbach wyglądały następująco:

- 1306 - tyle spraw zarejestrowaliśmy w 2023 roku, to nasz rekord. Poprzedni padł w roku 2021, i było to 1250 spraw. Dla porównania — w 2016 r. było ich zaledwie 761.
- 800 - to liczba osób, którym w 2023 roku pomogli nasi prawnicy i prawniczki, niektóre osoby wracały do nas z różnymi sprawami
- 3695 - to łączna liczba wniosków o informację wysłanych przez nas w 2023 roku - dla porównania w 2022 było ich 3457. Na tę liczbę składa się 2828 wniosków wysłanych w ramach naszych monitoringów, 636 wnioski wysłane we współpracy z Fundacją Ocalenie i Fundacją Niech Żyj! oraz 231 wniosków w naszych sprawach do pojedynczych instytucji - to o 60 wniosków więcej niż w 2022 roku .
- 665 - tyle wniosków wysłały inne organizacje korzystając z naszego systemu [fedrowanie.siecoabywatelska.pl](https://www.fedrowanie.siecoabywatelska.pl)
- 150 – tyle wyroków zapadło w naszych sprawach w sądach administracyjnych. To tyle samo co rok wcześniej. W 2021 roku było ich 178 (chwilowy wzrost związany ze wstrzymaniem spraw na czas pandemii). We wcześniejszych latach liczba oscylowała pomiędzy 150 a 160 wyroków rocznie
- 205 - to łączna liczba tekstów, które ukazały się na naszych stronach internetowych. To więcej o 55 niż w 2022 roku
- 12 to liczba otwartych wydarzeń w internecie - nasze dyskusje z ekspertkami i ekspertami wyświetlono ponad 9700 razy to liczba webinarów i wydarzeń w Internecie
- 532 - tyle było na nasz temat wzmianek medialnych w 2023 roku. To około 20% procent mniej niż rok wcześniej, w 2022 roku mieliśmy tych wzmianek 664 i spadek o taką samą wartość. Jest to jednak wynik lepszy niż w 2020 roku. W 2023 roku pojawiliśmy się 208 razy w mediach ogólnopolskich, 187 razy w mediach branżowych i 137 razy w mediach lokalnych.
- 167 zaangażowało się w oznaczanie dokumentów w ramach kampanii w Sprawdzamy Jak Jest, z czego 59 osób założyło konto i oznaczyło dokumenty po raz pierwszy
- około 100 osób skorzystało z naszych spotkań stacjonarnych (szkoleń, Złotów itp.)
- 18 to liczba stanowisk i apeli w debacie publicznej. To więcej niż w 2022 roku.

II. Wiodące tematy działań

W 2023 roku wiodącymi tematami były działania na rzecz ochrony prawa do informacji i zmiana ustawy o dostępie do

informacji publicznej, działania na rzecz ochrony praworządności, zapobiegania korupcji, uczciwość wyborów, wolność słowa.

III. Kluczowe sposoby działania

Rzecznictwo

Udział w pracach nad zmianą wymagań dotyczących rejestru umów

W 2023 roku prowadziliśmy działania rzecznicze związane z centralnym rejestrem umów zawieranych przez jednostki sektora finansów publicznych. W lipcu doszło do pierwszego spotkania z Departamentem Prawnym w Ministerstwie Finansów - był to efekt naszego apelu w tej sprawie wysłanego jeszcze w 2021 roku. Na spotkaniu zwróciliśmy uwagę na istotne kwestie wymagające poprawy. Do końca 2023 roku w Ministerstwie Finansów obradował zespół, który miał za zadanie przedstawić zmiany w ustawie wprowadzającej rejestr umów. Uczestniczyliśmy w tych spotkaniach i regularnie informowaliśmy o tym, co dzieje się na spotkaniach.

Budowanie podstaw pod zmiany ustawy o dostępie do informacji

W 2023 roku poświęciliśmy dużo uwagi standardom międzynarodowym prawa do informacji oraz kwestiom cyfryzacji. Na początku roku zaprosiliśmy do wysłuchania dyskusji online na temat międzynarodowych standardów. Dyskusja na temat prawa do informacji w Polsce często ogranicza się do sporów o techniczne warunki jej udostępniania. Pomijane są kwestie takie jak rządy prawa, ochrona praw człowieka i zapobieganie korupcji. Na świecie prawo do informacji było uznawane za niezwykle ważne, co potwierdza przyjęcie prawie 135 ustaw o informacji w ciągu ostatnich 25 lat. W 2015 roku UNESCO oficjalnie uznało Międzynarodowy Dzień Prawa do Informacji, a w 2022 roku ONZ wydała raport na ten temat. W Unii Europejskiej trwa dyskusja o standardach dostępu do dokumentów unijnych, co może unowocześnić podejście do jawności. W lutym zorganizowaliśmy kolejne eksperckie spotkanie, które można było na żywo śledzić w internecie. Tym razem skupiliśmy się na pytaniu, co można zrobić, by cyfryzacja sprzyjała jawności. Ważny punkt odniesienia w dyskusji stanowił społeczny projekt ustawy o dostępie do informacji przygotowany w Niemczech, który podkreśla znaczenie otwartych danych i portalu przejrzystości. W Polsce istnieją podobne regulacje, ale wiele informacji nie jest publikowanych, a dostęp na wniosek bywa utrudniony. Projektowane w Niemczech przepisy sugerują, że administracja powinna organizować dokumentację tak, aby mogła być udostępniona bez nadmiernej pracy. Spotkanie miało na celu omówienie problemów cyfryzacji w instytucjach publicznych oraz narzędzi i strategii potrzebnych do ich rozwiązania.

Regularnie wspominamy o potrzebie zmian ustawowych przy okazji składania wkładu do unijnego raportu o praworządności. Dzięki naszym staraniom temat podjęły międzynarodowe organizacje. European Civic Forum w swoim raporcie o stanie społeczeństwa obywatelskiego w Europie rekomenduje Polsce przestrzeganie prawa do informacji i wprowadzenia standardów zawartych w Konwencji z Tromsø i standardów międzynarodowych.

W 2023 roku po raz pierwszy opublikowaliśmy Raport o stanie jawności. Celem raportu było zebranie informacji na temat liczby składanych wniosków o informację do administracji poszczególnych szczebli, analizowaliśmy też dostępne informacje związane ze sprawami w sądach, sprawami zgłoszonymi na naszą poradnię oraz badaniem opinii publicznej. Jest to ważne, ponieważ dane dotyczące wniosków o informacje i sposobu odpowiedzi na nie nie są w Polsce zbierane i analizowane przez publiczne instytucje czy organy władzy. W debacie publicznej oraz w wyrokach sądowych często można napotkać pojęcia dotyczące "nadużywania" prawa do informacji, są też problemy z uzyskaniem tzw. informacji przetworzonej. Opisaliśmy także kwestie dostępu do informacji przez dziennikarzy. Raport został przygotowany w oparciu o dane z 2022 roku, uwzględniając także wydarzenia z 2023 roku, i analizuje dostęp do informacji na poziomie lokalnym i centralnym. Przedstawia wyniki badań, monitoring jednostek samorządu terytorialnego oraz problemy związane z dostępem do informacji, zwracając uwagę na potrzebę reform i poprawy przejrzystości. Podczas promocji raportu zorganizowane śniadanie prasowe dla dziennikarzy. W kolejnych latach przygotowanie następnych edycji raportu będzie kontynuowane.

W ramach naszych działań w 2023 roku poprosiliśmy ekspertki Access Info Europe o przeanalizowanie naszej ustawy o dostępie do informacji publicznej pod kątem nieratyfikowanej przez Polskę Konwencji z Tromsø. Do międzynarodowych standardów, odnieśliśmy się również w Raporcie o stanie jawności. Jednym z nich jest zbieranie informacji na temat liczby wniosków czy sposobu odpowiedzi przez instytucje i organy władzy. W Polsce tego typu dane nie są zbierane.

Przed wyborami parlamentarnymi przedstawiliśmy politykom nasze pomysły podczas spotkania organizowanego przez organizacje społeczne, zatytułowane "Mamy pomysł na Polskę".

Przygotowaliśmy też projekt ustawy o wolności informacji.

Przygotowania do przystąpienia Polski do Partnerstwa Otwartego Rządu

Po ponad 12 latach wróciliśmy do tematu Open Government Partnership - Partnerstwa na rzecz otwartych rządów. We wrześniu wzięliśmy udział w konferencji OGP w Tallinie. Następnie rozpoczęliśmy działania rzecznicze - utworzenia nowej

Koalicji na rzecz Otwartego Rządu. W 2012 roku, pomimo starań organizacji społecznych i wielokrotnych apelów do rządu, Polska nie przystąpiła do OGP. Koalicja podjęła wiele działań, w tym wysyłała pisma i organizowała spotkania z politykami, ale rząd ignorował te inicjatywy. Podczas grudniowego spotkania organizacji społecznych z Ministrem Cyfryzacji Krzysztofem Gawkowskim argumentowaliśmy za dołączeniem Polski do partnerstwa. Razem z innymi organizacjami planujemy dalsze działania rzecznicze.

Udział w ocenie przestrzegania przez Polskę Konwencji przeciw korupcji

W 2023 roku jako jedyna organizacja z Polski wzięliśmy udział w konsultacjach unijnej polityki antykorupcyjnej. Postulowaliśmy zapewnienie prawa do informacji, aby umożliwić obywatelom i dziennikarzom kontrolę władz publicznych, utworzenie niezależnych krajowych organów monitorujących prawo do informacji, publikowanie rejestrów umów, kalendarzy urzędników i oświadczeń majątkowych. Dodatkowo apelowaliśmy o ujednolicenie i stworzenie elektronicznego systemu oświadczeń majątkowych oraz udostępnianie danych o przetargach publicznych w celu monitorowania korupcji.

W marcu wzięliśmy także udział w spotkaniu w ramach wizyty studyjnej Zespołu Oceniającego w ramach drugiego cyklu przeglądu implementacji przez Polskę postanowień Konwencji Narodów Zjednoczonych przeciwko korupcji (Dz.U. z 2007 roku. Nr 84, poz. 563) - United Nation Convention against Corruption – (UNCAC). Drugi cykl przeglądu i związana z nim wizyta studyjna dotyczyły oceny implementacji przez Polskę postanowień rozdziałów II i V UNCAC poświęconych przeciwdziałaniu korupcji oraz zwrotowi korzyści pochodzących z korupcji. Przedstawiliśmy także nasze uwagi do propozycji raportu oceniającego postępy Polski.

W listopadzie podpisaliśmy oświadczenie skierowane do Konferencji Stron Konwencji Narodów Zjednoczonych przeciwko Korupcji (UNCAC), które zostało przygotowane przez Transparency International. Oświadczenie dotyczyło wzmocnienia przejrzystości finansowania politycznego. Podkreślono w nim znaczenie Konwencji UNCAC w walce z korupcją na świecie. Szczególne wyzwania związane są z implementacją Artykułu 7 Konwencji, dotyczącego regulacji finansowania kandydatów i partii politycznych oraz ograniczeń dla prywatnych i anonimowych darowizn. W oświadczeniu zaznaczono, że przejrzystość finansów politycznych jest kluczowa dla integralności demokratycznych procesów i przeciwdziałania marnotrawstwu publicznych zasobów. Brak jawności finansów prowadzi do klientelizmu, korupcji, podwyższa koszty uczestnictwa politycznego i osłabia zaufanie do rządów.

Zaangażowanie w przygotowania legislacji dotyczącej SLAPP

W 2023 roku Sieć Obywatelska Watchdog Polska dalej uczestniczyła w pracach CASE - Koalicji przeciw SLAPP w Europie oraz Polskiej Grupie Roboczej przeciw SLAPP. W tym czasie trwały prace Unii Europejskiej nad dyrektywą antyslapp, której projekt został zaprezentowany w kwietniu 2023. Równolegle komisja ekspercka Rady Europy pracowała nad rekomendacją dotyczącą tego tematu.

W listopadzie wzięliśmy udział w konferencji i spotkaniu z Michelelem Forstem - specjalnym sprawozdawcą ONZ ds. obrońców środowiska "Represje wobec obrońców prawa człowieka i obrońców środowiska - polska perspektywa a międzynarodowe standardy, gdzie poruszono temat polskich SLAPP-ów oraz systemowych problemów z dostępem do informacji o środowisku. Zaangażowanie w rozliczanie funkcjonariuszy publicznych z działań przekraczających uprawnienia przy okazji wyborów 2020 roku

Pod koniec grudnia została uchwalona przez Sejm, a następnie podpisana przez Prezydenta Andrzeja Dudę ustawa abolicyjna. Nowe przepisy znacząco wpłynęły na prowadzone przez nas sprawy związane z wydanymi danymi wyborów Poczcie Polskiej podczas nieodbytych wyborów kopertowych. Pod koniec listopada Sejm X kadencji rozpoczął procedowanie powołania Komisji Śledczej, która zajmie się tzw. wyborami kopertowymi. Gdy wskazano członków komisji, napisaliśmy do Marszałka Sejmu informując o konflikcie interesów Mariusz Krystiana, który w 2020 roku był jednym z wójtów, którzy przekazali dane Poczcie Polskiej. (konflikt zauważyła najpierw prokurator Ewa Wrzosek). W dniu 8 grudnia 2023 r. w Szamotułach odbyła się rozprawa dotycząca zażalenia Sieci Obywatelskiej Watchdog Polska na decyzję warszawskiej Prokuratury Okręgowej. Prokuratura uznała, że stowarzyszenie nie jest pokrzywdzone przekazaniem danych wyborców Poczcie Polskiej. Sąd Rejonowy w Szamotułach, po wysłuchaniu pełnomocnika stowarzyszenia Adama Kuczyńskiego, zdecydował, że sprawa powinna być dalej rozpatrywana. To otwiera możliwość oskarżenia ponad 130 wójtów i burmistrzów za nielegalne przekazanie danych osobowych. Sąd będzie teraz merytorycznie badał zażalenie, zwracając uwagę na zgodność z prawem Unii Europejskiej.

Apele o wysłuchania kandydatów na najważniejsze stanowiska państwowe

Publiczne wysłuchania zapewniają większą transparentność i merytoryczną debatę w procesie rekrutacyjnym, co może ustanowić nowy standard dla wyborów na najważniejsze stanowiska publiczne w Polsce.

W grudniu razem z innymi organizacjami apelowaliśmy o publiczne wysłuchanie osób kandydujących do Państwowej Komisji Wyborczej. Wzięliśmy także udział w konferencji-wysłuchaniu kandydatów na stanowisko Prezesa Urzędu Ochrony Danych Osobowych.

Strategiczne postępowania sądowe

Sprawa 10103/20

W 2023 roku trwała nadal nasza sprawa przed Europejskim Trybunałem Praw Człowieka. W 2021 roku Europejski Trybunał Praw Człowieka zakomunikował polskiemu rządowi sprawę dotyczącą dostępu do informacji publicznej (nr 10103/20). W 2023 roku nie zapadło rozstrzygnięcie.

Sprawa zdjęć prezesa Obajtka

<https://siecobywatelska.pl/czym-zajmuje-sie-pkn-orlen-i-dlaczego-mamy-sie-tym-nie-interesowac/>

Sprawa akt medycznych

<https://siecobywatelska.pl/cba-i-dokumentacja-medyczna/>

Sprawa dotycząca akt smoleńskich

<https://siecobywatelska.pl/katastrofa-smolenska-akta-postepowania/>

Poradnictwo

Rok 2023 był rekordowy dla poradni prawnej Sieci Obywatelskiej Watchdog Polska, zarejestrowano 1306 spraw, co przewyższa wcześniejszy rekord z 2021 roku wynoszący 1250 spraw. Dla porównania, w 2016 roku było ich tylko 761. Poradnia prawna działa od 2007 roku, a od prawie dziewięciu lat funkcjonuje elektroniczny system poradnictwa. Zespół poradni składa się z 8 ekspertek i ekspertów. Poradnia udziela odpowiedzi na pytania dotyczące dostępu do informacji publicznej, przygotowuje pisma, przystępuje do spraw i interweniuje. Sprawy można zgłaszać przez formularz na stronie, e-mail lub telefonicznie.

W 2023 roku najczęściej zgłaszane problemy dotyczyły funkcjonowania urzędów (279 spraw) i finansów publicznych (223 spraw). Pytania dotyczące edukacji, wymiaru sprawiedliwości i ochrony środowiska również były częste. Poradnia zarejestrowała także 107 nietypowych spraw. W 348 przypadkach problemy nie dotyczyły dostępu do informacji publicznej. W wielu sprawach urzędy powoływały się na różne przeszkody, w tym brak informacji publicznej (126 spraw) czy konieczność przetworzenia informacji (122 sprawy).

Najczęściej pytania kierowane były do urzędów gmin (561 spraw), a także do różnych innych podmiotów, w tym Kancelarii Sejmu i Polskiej Agencji Żeglugi Powietrznej. Często pomoc była udzielana organizacjom społecznym i lokalnym watchdogom. Ponad 800 osób skorzystało z pomocy poradni, często wracając z kolejnymi pytaniami.

Pomoc obejmowała również sporządzanie 251 skarg do sądów administracyjnych i przystąpienie do 21 postępowań. Działania te były dokumentowane na stronie informacjapubliczna.org.

Edukacja

Szkoła Inicjatyw Strażniczych

W 2023 roku odbyła się VII edycja Szkoły Inicjatyw Strażniczych, która była kierowana do osób działających w Polsce południowo-wschodniej. W szkole wzięło udział 20 osób. Odbyły się 3 zaplanowane zjazdy (Lublin, Radom, Białystok) i dwa dodatkowe: w Pruszkowie podczas, którego uczestnicy prezentowali swoje monitoringi i dobrostanowy zjazd w Bystrej.

Festiwałe letnie

Latem braliśmy udział w festiwalu Open'er i Pol'and'Rock. Na naszych stoiskach promowaliśmy prawo do informacji i jawność w działaniach władz. Festiwalowicze chętnie odwiedzali stoisko, angażując się w rozmowy i aktywności edukacyjne, jak rozpoznawanie fake newsów i sprawdzanie watchdogowego horoskopu. W strefie NGO odbywały się również dyskusje na temat znaczenia uczestnictwa w wyborach. Inicjatywa spotkała się z pozytywnym odbiorem, a festiwalowicze wykazywali zainteresowanie i wsparcie dla działań stowarzyszenia.

Edukacja w Internecie

Zdalny kurs

W 2023 roku powstała nowa wersja kursu o prawach człowieka i monitoringu: kursy.siecobywatelska.pl.

Rozmowy w Internecie

Ponadto przeprowadzonych zostało sześć spotkań edukacyjnych dotyczących monitorowania różnych aspektów związanych z wyborami:

- Wybory. Jak je obserwować? Harmonogram wyborów, kluczowe momenty, sprawy istotne dla obserwacji.
- Monitoring materiałów wyborczych w przestrzeni publicznej. Praktyczny przykład ze Słupska.
- Jak monitorować kampanię wyborczą. Praktyczny przykład z Lublina.
- Udział kobiet w procesie wyborczym.
- Obywatelska kontrola wyborów. Prezentacja koncepcji obserwacji dnia wyborów.
- Jawne wybory. Prezentacja narzędzia do wspólnej prezentacji rejestrów wpłat na partie polityczne.

W 2023 roku miały miejsce także cztery spotkania dotyczące jawności

- Międzynarodowych standardów w jawności
- O związkach cyfryzacji i jawności
- Jak mamy rejestry umów w Europie?
- Raport o stanie jawności

Podcasty

Nagraliśmy także dwa podcasty.

- O wyborach i jawności.
- O funduszu sołeckim

Teksty edukacyjne

35 tekstów edukacyjnych na informacjapubliczna.org

Monitoringi

Zdalne sesje rad gmin

W 2023 roku powtórzyliśmy monitoring dotyczący posiedzeń rad gmin w czasie pandemii. Sprawdzaliśmy, jak rady gmin radziły sobie z organizacją sesji zdalnych. Opublikowaliśmy raport 'Zdalnie czy realnie', w którym przedstawiliśmy najważniejsze ustalenia i rekomendacje.

W czasie pandemii Covid-19, wiele gmin przeszło na zdalny tryb pracy jeszcze przed wprowadzeniem odpowiednich przepisów. Dopiero 31 marca 2020 roku wprowadzono art. 15zzx do ustawy koronawirusowej, który pozwalał na organizowanie sesji online. Nasze pierwsze podsumowanie napisane na podstawie niereprezentatywnych danych zebranych w 2022 roku obejmowało analizę odpowiedzi z 269 gmin na pytania dotyczące organizacji zdalnych posiedzeń rady. Zdiagnozowaliśmy, że niektóre gminy dobrze poradziły sobie z nową rzeczywistością, zapewniając możliwość udziału mieszkańców w sesjach, podczas gdy inne sprowadziły mieszkańców do roli milczącej publiczności. Problemy wynikające z nieprecyzyjnych przepisów pozostawiały pole do szerokiej interpretacji, co skutkowało różnymi praktykami w gminach. W naszym raporcie rekomendujemy uregulowanie form sesji z wykorzystaniem środków komunikacji na odległość oraz wyznaczenie standardów jakości transmisji sesji.

Kolejny monitoring przeprowadziliśmy na reprezentatywnej próbie gmin w lutym i marcu 2023 roku.

Obejmował on pytania do 437 gmin, z których 435 odpowiedziało. Dane pokazały, że 43% gmin nie prowadziło zdalnych sesji w latach 2020-2022, najczęściej były to gminy wiejskie. W 2023 roku 87% gmin nie zorganizowało żadnej zdalnej sesji.

Oprogramowanie używane do sesji zdalnych najczęściej pozwalało na udział publiczności, z najczęściej używanymi platformami takimi jak E-sesja, Zoom, Microsoft Teams, Cisco Webex Meetings i Posiedzenia.pl. Zmiany statutu rady gminy w związku z obradami online wprowadziło jedynie 9% gmin. Większość gmin dysponowała łączem o przepustowości od 25 do 250 Mb/s, przy czym lepsze łącze miały gminy miejskie.

Raport pokazuje, że brak jasnych wytycznych i standardów dotyczących prowadzenia zdalnych sesji powodował chaos, a różnice w dostępności technologii były widoczne między różnymi typami gmin. Gminy miejskie częściej pamiętały o konieczności dostosowania statutu do nowej rzeczywistości, a gminy wiejskie częściej pozostawały przy stacjonarnym trybie pracy. Większość gmin zadeklarowała, że zapewniła mieszkańcom możliwość udziału w zdalnych sesjach rady gminy i wróciła do stacjonarnego trybu pracy, gdy tylko było to możliwe.

<https://siecobywatelska.pl/zdalnie-czy-realnie-czyli-jak-obraduja-rady-gminy-raport-z-monitoringu/>

Po zakończeniu stanu zagrożenia epidemicznego 1 lipca 2023 roku, niektóre gminy nadal organizowały sesje zdalne, co budziło wątpliwości prawne.

Monitoring sytuacji na granicy polsko-białoruskiej

Śmierć ludzi na granicy

W 2023 roku zbieraliśmy dane na temat zmarłych i zaginionych obywateli krajów trzecich w pobliżu granicy Unii Europejskiej i Białorusi. Nasze działania realizowaliśmy dla Fundacji Ocalenie, która wraz z organizacjami pozarządowymi z Litwy (Sienos Grupė), Łotwy (I want to help refugees) i Białorusi (Human Constanta, która działa na Litwie i w Polsce) pracowała nad międzynarodowym raportem nt. zmarłych i zaginionych obywateli krajów trzecich w pobliżu granicy Unii Europejskiej i Białorusi. Od lata 2021 roku, kiedy pierwsi migranci dotarli na zewnętrzną granicę UE, takie dane nie były systematycznie gromadzone i analizowane.

Zebrane dane mają być wykorzystane w sprawozdawczości dla organów międzynarodowych: Komitetu Praw Człowieka, Komitetu ONZ Przeciwko Torturom, w komunikacji z Komisją Europejską, ze specjalnym sprawozdawcą ONZ ds. praw człowieka migrantów, a także w sprawach przed Europejskim Trybunałem Praw Człowieka.

Śmierć zwierząt na granicy

Zbieraliśmy też informacje dla Fundacji Niech Żyją. Pytaliśmy m. in. o liczbę interwencji związanych z koniecznością udzielenia pomocy lub zabicia zwierzęcia podlegającego ochronie, rannego lub zabitego w concertinie (druć żyłkowy) od września 2021 r. do 1 listopada 2023 roku, na granicy polsko-białoruskiej.

Koalicja zbierała też informacje od wolontariuszy-obszerników. Raport z tego działania powstał na początku 2024 roku. W jego efekcie rząd obiecał zmianę zabezpieczeń na granicy.

Przejrzystość finansowania partii politycznych

Od wielu lat monitorujemy finanse partii politycznych. W tym czasie napotkaliśmy różne trudności w pozyskaniu podstawowych informacji. Nowe przepisy nakazujące prowadzenie rejestrów umów i wpłat przez partie polityczne to znacząca zmiana, jednak ich praktyczna realizacja budzi wątpliwości. W 2023 roku, niemal rok po wprowadzeniu nowelizacji ustawy sprawdziliśmy, jak partie wywiązują się z obowiązku publikacji rejestrów. Analizowaliśmy rejestry wpłat i umów 24 partii mających przedstawicieli w Sejmie, Senacie i Parlamencie Europejskim. Przykładowo, Prawo i Sprawiedliwość, Platforma Obywatelska oraz Nowa Lewica prowadzą wymagane prawem rejestry, podczas gdy partie takie jak REGIONALNA. Mniejszość z Większością i Ruch Społeczny nie udostępniły żadnych rejestrów. Rejestry ocenialiśmy pod kątem łatwości dostępu, zakresu informacji, funkcjonalności i aktualności.

Wsparliśmy także powstanie serwisu Jawne Wybory. Projekt wystartował 15 lipca 2023 r. i powstał w celu wsparcia jawności i przejrzystości finansowania partii politycznych, bazując na dwóch obowiązkowych dla partii rejestrach: wpłat na rzecz partii politycznych oraz rejestru umów zawartych przez partie polityczne.

SLAPP

Stowarzyszenie monitorowało sprawy SLAPP na podstawie doniesień i wzmianek medialnych. Skierowało także wnioski o liczbę spraw z art.212 kodeksu karnego w latach 2021-2022 do Ministerstwa Sprawiedliwości. Zostały przygotowane dwie opinie przyjaciela sądu dotyczące SLAPP. W dwóch tego typu sprawach uczestniczyliśmy jako obserwatorzy. Wyzwaniem okazały się kolejne zgłoszenia spraw slappowych, które zaczęły pojawiać się w naszej poradni. Z uwagi na specyfikę spraw tego typu - mogą to być zarówno sprawy karne, cywilne, jak i administracyjne czy wykroczeniowe - rozpoczęto prace nad pozyskaniem do współpracy pełnomocników, którzy byliby gotowi poprowadzić tego typu sprawy. W związku z tym przygotowano wniosek projektowy. Stowarzyszenie w partnerstwie z Civil Prague Society Centre otrzymało grant z German Marshall Fund na przeszkolenie prawniczek i prawników w ramach projektu "Solidarni przeciw SLAPP". Na początku grudnia rozpoczęła się rekrutacja 20 osób aktywistycznych oraz 20 prawniczek i prawników.

Wystąpienia i stanowiska

W 2023 roku stowarzyszenie zabierało głos poprzez publikację i wyrażenie poparcia dla stanowisk odnoszących się do zmian legislacyjnych na poziomie krajowym i europejskim.

Apelowaliśmy razem z innymi organizacjami zajmującymi się obserwacją procesu wyborczego w Polsce w sprawie nowelizacji Kodeksu wyborczego. Projekt ustawy, nad którym rozpoczęto prace w Sejmie, wprowadzał istotne zmiany w organizacji wyborów, bez konsultacji społecznych i oszacowania kosztów, co stanowiło naruszenie zasad dobrej legislacji i prowadziło do spadku zaufania do procesu wyborczego. Zmiany te miały zwiększać kontrolę rządu nad wyborami i mogłyby utrudnić niezależną kontrolę procesu wyborczego. Podkreślaliśmy, że takie niedopracowane zmiany są szczególnie niebezpieczne w roku wyborczym.

Poparliśmy apel przygotowany przez Court Watch Polska dotyczący jawności postępowań cywilnych w ramach zdalnych

posiedzeń sądów. Podpisaliśmy również Manifest leśny organizacji i ruchów leśnych, z uwagi na postulat dotyczący pełnego dostępu do informacji o lasach i ochronie przyrody dla społeczeństwa. W związku z odmową udzielenia informacji lub bezczynnością w tej kwestii Lasy Państwowe przegrały w ostatnich latach ponad sześćdziesiąt spraw sądowych (z których część była wspomagana przez poradnię prowadzoną przez naszą organizację).

Razem z innymi organizacjami uczestniczącymi w Powszechnym Okresowym Przeglądzie Praw Człowieka domagaliśmy się wyjaśnień związanych z przyjęciem rekomendacji otrzymanych podczas IV przeglądu. Z otrzymanych 233 rekomendacji, zaakceptowano jedynie 89. Wskazywaliśmy, że skutki takiego działania będą odczuwane w postaci gorszego systemu ochrony osób pokrzywdzonych, w tym przestrzegania zapisów naszej konstytucji.

Wiele kontrowersji wzbudził podpisany przez nas list, w którym wyraziliśmy solidarność dla stowarzyszenia Nigdy Więcej, które mierzyło się z nagonką związaną ze sprawą sędziego Marciniaka. Nasza wypowiedź związana była zarówno z kwestiami stanu debaty publicznej w Polsce, jak i wolności słowa.

Ważną część debaty toczącej się na poziomie europejskim stanowiły prace związane z EMFA (Europejskim Aktem Wolności Mediów). Razem z organizacjami dziennikarskimi wskazywaliśmy, że wiele mediów w UE zmaga się z presją ekonomiczną i polityczną, co osłabia niezależność dziennikarzy i pluralizm medialny. Wskazywaliśmy, że projekt EMFA dąży do ochrony niezależności mediów, ustanawiając wspólne europejskie standardy dotyczące wolności redakcyjnej i nadzoru, zapewniając przejrzystość właścicielską i finansową oraz tworząc środowisko sprzyjające niezależnemu dziennikarstwu.

Zwracaliśmy też uwagę na niedoskonałości związane z raportem o praworządności. W apelu do Komisji Europejskiej podkreślaliśmy razem z innymi organizacjami, że raport o praworządności jest istotnym narzędziem do zwracania uwagi na problemy z przestrzeganiem praw człowieka. Rekomendowaliśmy przyjęcie bardziej kompleksowego podejścia do praworządności, demokracji i praw człowieka oraz zwiększenie widoczności i świadomości raportu. Wskazywaliśmy na konieczność poprawy szczegółowości i jakości ocen zawartych w zaleceniach oraz konieczności systematycznego przeciwdziałania niewykonywaniu orzeczeń sądowych.

Ważną kwestią była przejrzystość organizacji społecznych na poziomie UE. W 2023 roku w proponowanych przepisach było widać narastające nierówności w wymaganiach w stosunku do organizacji w porównaniu do innych podmiotów takich jak firmy konsultingowe, kancelarie prawne i inne spółki. Widać to było zarówno na poziomie proponowanych w Parlamencie Europejskim raportów czy legislacji, która miała wprowadzić mechanizm "agentów zagranicy". Razem z innymi organizacjami z całej Europy podpisywaliśmy się pod apelami i listami w tych sprawach.

Podpisaliśmy się pod Deklaracją Haską, która przedstawiła priorytety społeczeństwa obywatelskiego przed szczytem Rady Europy w Rejkiawiku w 2023 roku. Jednym z postulatów jest zwiększenie sankcji za brak wdrożenia wyroków ETPC, powołanie Wysokiego Przedstawiciela ds. Implementacji Wyroków oraz zwiększenie budżetu Rady Europy.

Byliśmy także sygnatariuszami Deklaracji Organizacji Społecznych podczas Summit for Democracy 2023, w której podkreślono konieczność ochrony podstawowych wolności i przestrzeni obywatelskiej, wsparcie dla uczciwych wyborów i pluralizmu politycznego oraz wzmocnienie mediów niezależnych i odporności na dezinformację. Zalecono również promowanie praw człowieka na platformach cyfrowych, wspieranie rządów prawa i sprawiedliwości oraz wzmocnienie mechanizmów antykorupcyjnych.

Sieciowanie się

Wokół wyborów

Wspólnie ze Stowarzyszeniem 61 prowadziliśmy koalicję "Zaczyn", skupiającą organizacje wokół uczciwości wyborów, edukacji obywatelskiej oraz działań profrekwencyjnych.

Koalicja skupia się na wymianie informacji, wspieraniu się i współpracy. Na różne sposoby w działaniach Koalicji obecne były Akcja Demokracja, Amnesty International, Federacja na rzecz Kobiet i Planowania Rodziny, Fundacja Centrum im. Bronisława Geremka, Fundacja Lasy i Obywatele, Fundacja im. Stefana Batorego, Fundacja Impuls dla Młodych, Fundacja Miasto Obywatelskie Lubartów, Fundacja Odpowiedzialna Polityka, Fundacja OffSchool, Fundacja Varia Poznania, Fundacja Widzialne, Fundacja Wolne Sądy, Fundacja Wolności, Fundacja Wolności Gospodarczej, Fundacja Wspomagania Wsi, Fundusz Obywatelski im. Henryka Wujca przy Fundacji dla Polski, Helsińska Fundacja Praw Człowieka, Inicjatywa Wschód, Instytut Spraw Publicznych, Inicjatywa „Wiosna bez Barier”, Inicjatywa Nasz Rzecznik, Kogutorium, Komitet Obrony Demokracji, Kongres Obywatelskich Ruchów Demokratycznych, Młodzieżowy Strajk Klimatyczny, Ogólnopolska Federacja Organizacji Pozarządowych, Stowarzyszenie "Wrażliwi Społecznie", Stowarzyszenie Aktywny i Czysty Nasielsk, Stowarzyszenie AS, Stowarzyszenie BoMiasto, Stowarzyszenia dO!PAMina Lab, Stowarzyszenie Inspiracje, Stowarzyszenie Młodych Gminy Płużnica, Stowarzyszenie Nenufar, Stowarzyszenie Otwarta Rzeczpospolita.

Na początku 2023 roku członkowie Koalicji aktywnie brali udział w opiniowaniu zmian kodeksu wyborczego.

Działania edukacyjne w Internecie dotyczące wyborów, o których mowa w sprawozdaniu, były prowadzone w ramach Koalicji "Zaczyn".

Koalicja spotykała się regularnie raz w tygodniu by wymieniać się informacjami. Zorganizowane zostały też dwa spotkania planujące. Jedno dotyczyło stworzenia narzędzi do monitorowania nadużyć zasobów publicznych, drugie przygotowania kampanii społecznych. Pierwszy temat opracowywała Fundacja Odpowiedzialna Polityka. Drugi podjęły dwie organizacje - Fundacja OffSchool, która przygotowała kampanię skierowaną do osób głosujących po raz pierwszy - #RobięToPierwszyRaz oraz Stowarzyszenie BoMiasto, które stworzyło grę edukacyjną Głosobranie. Obie te organizacje były liderami i wykonawcami pomysłów stworzonych wspólnie, podczas spotkania planującego.

Na zakończenie 2023 roku przygotowany też został raport: "Od atomów do zorganizowanego społeczeństwa obywatelskiego na rzecz praworządności. O drodze, którą organizacje społeczne kroczyły, by ochronić demokrację, prawa człowieka i praworządność."

Koalicja ma swoją podstronę <https://siecobywatelska.pl/zaczyn/>

Na Złotach

W dniach 30 września - 1 października odbył się II Złot Fanek i Fanów Jawności w Falentach. Złot fanów jawności rozpoczął się od inspirującej prezentacji Szymona Osowskiego, podkreślającej sukcesy w obszarze jawności, głównie dzięki zaangażowaniu ludzi. Dyskutowano o poprawie systemu ochrony prawa do informacji, z udziałem ekspertów, którzy przedstawili wypracowane z nami propozycje legislacyjne. Konsultacje te spotkały się z wieloma pytaniami, podkreślając potrzebę dalszych rozmów przed publiczną debatą. Omówiono także kwestie wypalenia zawodowego, prowadząc warsztaty dobrostanowe. Złot stał się okazją do wymiany wiedzy i doświadczeń, np. z zakresu prywatności i jawności, a także zastosowania sztucznej inteligencji w monitoringu. Podkreślono znaczenie dzielenia się wiedzą i wzajemnego inspirowania. O swoich monitoringuach prowadzonych w trakcie Szkoły Inicjatyw Strażniczych opowiedziały absolwentki Szkoły Inicjatyw Strażniczych.

Od 8 do 10 grudnia, świętując obchodzony 10 grudnia Międzynarodowy Dzień Praw Człowieka, Sieć Obywatelska Watchdog Polska współorganizowała Złot obrońców praw człowieka i praworządności. W trakcie zlotu odbyły się debaty związane z praworządnością, dyskutowano także o Karcie Praw Podstawowych i jej zastosowaniu dla organizacji uczestniczących w komitetach monitorujących fundusze europejskie. Osoby uczestniczące w zlocie miały także okazję wziąć udział w maratonie pisania listów zorganizowanym przez Amnesty International. Po raz drugi współpracowaliśmy także z Helsińską Fundacją Praw Człowieka jako partner festiwalu filmowego WATCH DOCS. Podczas wieczornej gali wręczono II Nagrodę Obywatelską im. Henryka Wujca Ewie Kulik-Bielińskiej. Nagrodę główną festiwalu otrzymał film "20 dni w Mariupolu" Mstysława Chernova. Wyróżniono także "Matczyznę" oraz "Samotne dęby".

Kampanie społeczne

Referendum

W związku z zaplanowanym na dzień wyborów parlamentarnych referendum podpisaliśmy apel organizacji. Po pierwsze zwracaliśmy uwagę na brak prawa do informacji. Pytania referendum w połączeniu ze spotami objaśniającymi zostały sformułowane w sposób zawierający tezę i sugerujący wprost sposób „prawidłowego” głosowania. Spoty informacyjne zawierały nieprawdziwe, uproszczone informacje i celowo budowały w odbiorcach poczucie zagrożenia.

Wskazaliśmy także, że organizacja referendum ogólnokrajowego w dniu wyborów parlamentarnych wpływa negatywnie na transparentność procesu wyborczego i uczciwość kampanii wyborczej. Partia rządząca dysponuje niewspółmiernie wysokimi środkami na kampanię, w praktyce niemożliwe będzie rozgraniczenie wydatków ponoszonych na kampanię wyborczą i kampanię referendalną. Równoległe prowadzenie kampanii wyborczej i kampanii referendalnej może prowadzić do nadużyć oraz wpłynąć na realizację zasady równości w procesie wyborczym.

Równocześnie stowarzyszenie wzięło udział w kampanii referendalnej, zgłaszając się do PKW, a następnie przesyłając spoty do regionalnych i krajowych mediów publicznych. Z uwagi na nasze zastrzeżenia namawialiśmy do rezygnacji w udziale w referendum poprzez odmowę przyjęcia karty do głosowania referendum. Równocześnie kilkanaście innych organizacji społecznych w Polsce prowadziło podobną kampanię.

Świętowanie dwudziestolecia organizacji

W dniu 29 września 2023 roku świętowaliśmy 20. urodziny stowarzyszenia. Z tej okazji spotkaliśmy się z naszymi członkiniami, członkami, zespołem oraz zaproszonymi gośćmi na Toaście za jawność.

Podziękowaliśmy wszystkim, którzy przyczynili się na przestrzeni lat do rozwijania i współtworzenia naszej organizacji. Osobom i instytucjom, które w trudnych momentach podawały nam pomocną dłoń, a także naszym przyjaciółom i sympatykom.

1.2. Zasięg terytorialny prowadzonej przez organizację działalności pożytku publicznego (Należy wskazać jedną lub więcej pozycji)	☐ najbliższe sąsiedztwo (osiedle, dzielnica, sołectwo, wieś, przysiółek)	
	☐ gmina	☐ województwo
	☐ kilka gmin	☐ kilka województw
	☐ powiat	☒ cały kraj
	☐ kilka powiatów	☒ poza granicami kraju

2. Informacja dotycząca liczby odbiorców działań organizacji pożytku publicznego w okresie sprawozdawczym

2.1. Liczba odbiorców działań organizacji	Osoby fizyczne	960	
(Należy oszacować liczbę odbiorców działań organizacji w okresie sprawozdawczym, w podziale na osoby fizyczne i osoby prawne)	Osoby prawne	35	

2.2. Informacje na temat odbiorców innych, niż wymienieni w pkt 2.1, na rzecz których działała organizacja (Np. zwierzęta, zabytki)	
--	--

3. Informacja dotycząca działalności nieodpłatnej pożytku publicznego organizacji w okresie sprawozdawczym

3.1. Organizacja prowadziła działalność nieodpłatną pożytku publicznego	☒ Tak ☐ Nie
---	---

3.2. Należy podać informację na temat przedmiotu działalności nieodpłatnej organizacji w okresie sprawozdawczym, wraz ze wskazaniem sfer(-y) działalności pożytku publicznego, o których mowa w art. 4 ust.1 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, a także kodu(-ów) PKD 2007 odpowiadającego(-ych) tej działalności. Jeżeli organizacja prowadzi więcej niż 3 rodzaje działalności nieodpłatnej, należy podać informację na temat 3 głównych rodzajów działalności (podanie maksymalnie 3 kodów), **zaczynając od głównego przedmiotu działalności**

Lp.	Sfera działalności pożytku publicznego	Przedmiot działalności	Numer Kodu (PKD)	Szacunkowe koszty poniesione w ramach sfery z 1,5% podatku dochodowego od osób fizycznych
1	upowszechnianie i ochrona wolności i praw człowieka oraz swobód obywatelskich, a także działania wspomagające rozwój demokracji	Promowanie wiedzy o jawności i docieranie do nowych odbiorczyń i odbiorców, a także angażowanie ich do działania. Do tej kategorii włączyliśmy głównie koszty osobowe i koszty podróży związane z edukacją, szkoleniami w terenie, Złotem Fanów i Fanek Jawności, udziałem w strefach NGO na festiwalach letnich, pisanie tekstów, komunikacją i prowadzeniem mediów społecznościowych, webinariami, udziałem w wydarzeniach organizowanych przez inne podmioty. W obliczeniach nie uwzględniamy natomiast kosztów administracyjnych, które łączą się z prowadzeniem działalności.	85.59.B	401 850,00 zł

2	upowszechnianie i ochrona wolności i praw człowieka oraz swobód obywatelskich, a także działania wspomagające rozwój demokracji	Monitorowanie działań instytucji publicznych oraz innych podmiotów zobowiązanych do udzielania informacji publicznej, prace nad założeniami nowej wersji ustawy o dostępie do informacji oraz konsultacje na poziomie międzynarodowym, składanie wniosków o informację, chodzenie do sądu, utrzymywanie systemów komputerowych do monitoringu fedrowanie.siecobywatelska.pl oraz sprawdzamyjakjest.pl. Koszty ujęte w pozycji to koszty osobowe, koszty współpracujących prawników i opłaty sądowe, a także koszty związane z wykorzystywaniem technologii do monitorowania. W obliczeniach nie uwzględniliśmy natomiast kosztów administracyjnych, które łączą się z prowadzeniem działalności.	94.99.Z	588 245,00 zł
3	upowszechnianie i ochrona wolności i praw człowieka oraz swobód obywatelskich, a także działania wspomagające rozwój demokracji	Doradztwo, wsparcie oraz pomoc osobom działającym w obszarze celów statutowych Stowarzyszenia. Poradnictwo to odpowiadanie na spływające pytania, przygotowywanie projektów pism, przystępowanie do postępowań, składanie opinii przyjaciela sądu, pomaganie przy wnoszeniu skarg kasacyjnych. Ponadto piszemy artykuły związane ze sprawami z poradni, o ile klient/ka wyrazi na to zgodę. Koszty z tym związane to koszty wynagrodzeń, dostępu do baz prawnych, szkolenia zespołu. W obliczeniach nie uwzględniamy natomiast kosztów administracyjnych, które łączą się z prowadzeniem działalności	94.99.Z	304 125,00 zł

4. Informacja dotycząca działalności odpłatnej pożytku publicznego w okresie sprawozdawczym

4.1. Organizacja prowadziła działalność odpłatną pożytku publicznego	☒ Tak ☐ Nie
4.2. Należy podać informację na temat przedmiotu działalności odpłatnej organizacji w okresie sprawozdawczym, wraz ze wskazaniem sfer(-y) działalności pożytku publicznego, o których mowa w art. 4 ust.1 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, a także kodu(-ów) PKD 2007 odpowiadającego(-ych) tej działalności. Jeżeli organizacja prowadzi więcej niż 3 rodzaje działalności odpłatnej, należy podać informację na temat trzech głównych rodzajów działalności (podanie maksymalnie 3 kodów), zaczynając od głównego przedmiotu działalności	

Lp.	Sfera działalności pożytku publicznego	Przedmiot działalności	Numer Kodu (PKD)	Szacunkowe koszty poniesione w ramach sfery z 1,5% podatku dochodowego od osób fizycznych
1	upowszechnianie i ochrona wolności i praw człowieka oraz swobód obywatelskich, a także działania wspomagające rozwój demokracji	Monitorowanie podmiotów publicznych i innych podmiotów otrzymujących środki publiczne - w 2023 r. kontynuowaliśmy w tym zakresie współpracę międzynarodową w ramach Projektu Podnoszenie Poziomu Demokracji Lokalnej i Partycypacji Społecznej po Pandemii w krajach Europy Środkowo-Wschodniej (2021-2023). Monitorowaliśmy problematykę sesji rad gminy online – w szczególności to, jak zdalny tryb obradowania wpływa na jawność i dostępność sesji. Analizowaliśmy dane pozyskane z drodże dostępu do informacji publicznej, jak również rozmawialiśmy z przedstawicielami wybranych gmin oraz pisaliśmy raport podsumowujący badanie.	94.99.Z	0,00 zł
2	upowszechnianie i ochrona wolności i praw człowieka oraz swobód obywatelskich, a także działania wspomagające rozwój demokracji	Doradztwo, wsparcie oraz pomoc instytucjom lub osobom działającym w obszarze celów statutowych Stowarzyszenia - w ramach tego obszaru zostaliśmy poproszeni o przygotowanie i przeprowadzenie seminarium oraz o wymianę informacji z mołdawskimi organizacjami i innymi podmiotami dotyczących budżetu obywatelskiego. Przekazaliśmy doświadczenia polskie w tym temacie do Mołdowy w kwietniu 2023 roku. W spotkaniach uczestniczyło 80 przedstawicieli organizacji społecznych, grup nieformalnych i władz miejskich rejonu Kagułu i Kamratu.	94.99.Z	0,00 zł
3	upowszechnianie i ochrona wolności i praw człowieka oraz swobód obywatelskich, a także działania wspomagające rozwój demokracji	Prowadzenie działalności oświatowej i kształceniowej wśród młodzieży i osób dorosłych - w listopadzie 2023 r. nasza ekspertka prawna przeprowadziła spotkanie szkoleniowe na temat dostępu do informacji publicznej (podstawy prawne, procedury, źródła pozyskiwania informacji, praktyczne wskazówki ułatwiające uzyskanie odpowiedzi na złożone wnioski o informację) podczas spotkania szkoleniowo-integracyjnego członków Łomżyńskiej Rady Seniorów i Rady Seniorów Gminy Supraśl. W szkoleniu uczestniczyło 30 osób.	85.59.B	0,00 zł

5. Informacja dotycząca działalności gospodarczej organizacji w okresie sprawozdawczym

5.1. Organizacja prowadziła działalność gospodarczą	☐ Tak ☒ Nie
5.2. Należy podać informację na temat przedmiotu działalności gospodarczej organizacji wraz z opisem tej działalności w okresie sprawozdawczym, a także kodu(-ów) <u>PKD 2007</u> odpowiadającego(-ych) tej działalności. Jeżeli organizacja prowadzi więcej niż 3 rodzaje działalności gospodarczej, należy podać informację na temat 3 głównych rodzajów działalności (podanie maksymalnie 3 kodów), zaczynając od głównego przedmiotu działalności	

Lp.	Numer Kodu (PKD)	Przedmiot i opis działalności
III. Przychody i koszty organizacji pożytku publicznego w okresie sprawozdawczym		
1. Informacja o przychodach organizacji		
1. Łączna kwota przychodów organizacji ogółem (zgodnie z rachunkiem zysków i strat)		3 454 363,24 zł
a) przychody z działalności nieodpłatnej pożytku publicznego		3 369 102,06 zł
b) przychody z działalności odpłatnej pożytku publicznego		44 676,69 zł
c) przychody z działalności gospodarczej		0,00 zł
d) przychody finansowe		10 583,29 zł
e) pozostałe przychody		30 001,20 zł
2. Informacja o źródłach przychodów organizacji		
2.1. Przychody z 1,5% podatku dochodowego od osób fizycznych		1 682 576,22 zł
2.2. Ze źródeł publicznych ogółem:		709 560,56 zł
w tym:	a) ze środków europejskich w rozumieniu przepisów o finansach publicznych	709 560,56 zł
	b) ze środków budżetu państwa	0,00 zł
	c) ze środków budżetu jednostek samorządu terytorialnego	0,00 zł
	d) ze środków państwowych funduszy celowych	0,00 zł
2.3. Ze źródeł prywatnych ogółem:		250 436,00 zł
w tym:	a) ze składek członkowskich	8 834,00 zł
	b) z darowizn od osób fizycznych	217 829,70 zł
	c) z darowizn od osób prawnych	23 772,30 zł
	d) z ofiarności publicznej (zbiórek publicznych, kwest)	0,00 zł
	e) ze spadków, zapisów	0,00 zł
	f) z wpływów z majątku (w szczególności sprzedaży lub wynajmu składników majątkowych)	0,00 zł
	g) z działalności gospodarczej	0,00 zł
2.4. Z innych źródeł		811 790,46 zł
3. Informacje o kosztach poniesionych z 1,5% podatku dochodowego od osób fizycznych w okresie sprawozdawczym		

3.1. Stan środków pochodzących z 1,5% podatku dochodowego od osób fizycznych na pierwszy dzień roku sprawozdawczego		249 160,16 zł
3.2. Wysokość kwoty poniesionych kosztów z 1,5% podatku dochodowego od osób fizycznych w okresie sprawozdawczym ogółem		2 162 435,26 zł
3.3. Działania, w ramach których poniesiono koszty ze środków pochodzących z 1,5% podatku dochodowego od osób fizycznych w okresie sprawozdawczym (w szczególności określone w pkt II.1.1), oraz szacunkowe kwoty przeznaczone na te działania		
1	Monitorowanie działań instytucji publicznych oraz innych podmiotów zobowiązanych do udzielania informacji publicznej (w tym reakcji instytucji na działania Rzecznika Praw Obywatelskich), składanie wniosków o informację, chodzenie do sądu, w tym przejazdy na rozprawy, utrzymywanie systemów komputerowych do monitoringu fedrowanie.siecobywatelska.pl oraz sprawdzamyjakjest.pl. Koszty ujęte w pozycji to koszty osobowe, koszty współpracujących prawników i opłaty sądowe, a także koszty związane z wykorzystywaniem technologii do monitorowania. W obliczeniach nie uwzględniliśmy natomiast kosztów administracyjnych, które łączą się z prowadzeniem działalności.	292 379,39 zł
2	Promowanie wiedzy o jawności i docieranie do nowych odbiorczyń i odbiorców, a także angażowanie ich do działania. Do tej kategorii włączyliśmy głównie koszty osobowe i koszty podróży związane z edukacją, szkoleniami w terenie, a także zjazdem osób działających na rzecz tematu jawności w Polsce, Szkołą Inicjatyw Strażniczych, pisaniem tekstów, prowadzeniem stoisk podczas letnich festiwali oraz festynów, komunikacją i prowadzeniem mediów społecznościowych, tworzeniem narzędzi edukacyjnych, webinariami, tworzeniem i prowadzeniem kampanii rzeczniczej dot.wagi prawa do informacji. W obliczeniach nie uwzględniamy natomiast kosztów administracyjnych, które łączą się z prowadzeniem działalności.	467 678,46 zł
3	Doradztwo, wsparcie oraz pomoc osobom działającym w obszarze celów statutowych Stowarzyszenia. Poradnictwo to odpowiadanie na spływające pytania, przygotowywanie projektów pism, przystępowanie do postępowań, składanie opinii przyjaciela sądu, pomaganie przy wnoszeniu skarg kasacyjnych. Ponadto piszemy artykuły związane ze sprawami z poradni, o ile klient/ka wyrazi na to zgodę. Koszty z tym związane to koszty wynagrodzeń, dostępu do baz prawnych, szkolenia zespołu. W obliczeniach nie uwzględniamy natomiast kosztów administracyjnych, które łączą się z prowadzeniem działalności.	369 051,28 zł
4	Konkurs grantowy, realizowany we współpracy z Fundacją dla Polski, którego celem jest wzmocnienie instytucjonalne i rozwój działań doświadczonych lokalnych organizacji strażniczych. Adresowany był do zarejestrowanych w Polsce stowarzyszeń i fundacji, z co najmniej trzyletnim udokumentowanym doświadczeniem w realizowaniu działań na rzecz ochrony prawa do informacji; działających zgodnie z prawem i rzetelnie rozliczających się z ewentualnymi darczyńcami; gotowych opublikować swój wniosek dotacyjny i sprawozdanie merytoryczne i finansowe na swojej stronie internetowej.	180 000,00 zł
3.4. Cele szczegółowe, w rozumieniu przepisów o podatku dochodowym od osób fizycznych, wskazane przez podatników podatku dochodowego od osób fizycznych, na które organizacja pożytku publicznego poniosła najwyższe koszty ze środków pochodzących z 1,5% podatku dochodowego w okresie sprawozdawczym wraz z kwotą kosztów		
1	Na ochronę prawa do informacji i propagowanie jawności, pilnujemy, żeby ludzie wiedzieli, co robi władza, dostęp do informacji publicznej, walka o praworządność, monitorowanie działań rządu.	892 371,23 zł
2	Fundusz Obywatelski	180 000,00 zł
4. Informacje o poniesionych kosztach w okresie sprawozdawczym		W tym: wysokość kosztów finansowana z 1,5% podatku dochodowego od osób fizycznych
4.1. Koszty organizacji w okresie sprawozdawczym ogółem:		2 162 435,26 zł
a)	koszty z tytułu prowadzenia nieodpłatnej działalności pożytku publicznego	2 162 435,26 zł
b)	koszty z tytułu prowadzenia odpłatnej działalności pożytku publicznego	0,00 zł
c)	koszty z tytułu prowadzenia działalności gospodarczej	0,00 zł

d) koszty finansowe	37 850,17 zł	
e) koszty administracyjne	0,00 zł	0,00 zł
f) pozostałe koszty ogółem	2,14 zł	0,00 zł
4.2. Koszty kampanii informacyjnej lub reklamowej związanej z pozyskiwaniem 1,5% podatku dochodowego od osób fizycznych	116 368,53 zł	0,00 zł
5. Wynik działalności odpłatnej i nieodpłatnej pożytku publicznego lub działalności gospodarczej organizacji pożytku publicznego w okresie sprawozdawczym		
5.1. Wynik działalności nieodpłatnej pożytku publicznego	-381 718,57 zł	
5.2. Wynik działalności odpłatnej pożytku publicznego	-1 264,82 zł	
5.3. Wynik działalności gospodarczej	0,00 zł	
w tym: wysokość środków przeznaczona na działalność pożytku publicznego	0,00 zł	
IV. Korzystanie z uprawnień w okresie sprawozdawczym		
1. Organizacja korzystała z następujących zwolnień <i>(Należy wskazać jedną lub więcej pozycji. W przypadku zwolnienia z podatku dochodowego od osób prawnych - podać dodatkowo kwotę)</i>	☐ z podatku dochodowego od osób prawnych 0,00 zł ☐ z podatku od nieruchomości ☐ z podatku od czynności cywilnoprawnych ☐ z podatku od towarów i usług ☒ z opłaty skarbowej ☐ z opłat sądowych ☐ z innych zwolnień, jakich: ☐ nie korzystała	
2. Organizacja korzystała z prawa do nieodpłatnego informowania przez jednostki publicznej radiofonii i telewizji o prowadzonej działalności nieodpłatnej pożytku publicznego, zgodnie z art. 23a ust. 1 ustawy z dnia 29 grudnia 1992 r. o radiofonii i telewizji.	☒ Tak ☐ Nie	
3. Organizacja korzystała z uprawnienia do nabycia na szczególnych zasadach prawa własności lub prawa użytkowania wieczystego nieruchomości z zasobu Skarbu Państwa lub jednostek samorządu terytorialnego, lub zawarła na preferencyjnych warunkach z podmiotami publicznymi umowy użytkowania, najmu, dzierżawy lub użyczenia i przysługuje jej w odniesieniu do tych nieruchomości następujące prawo: <i>(Należy wskazać jedną lub więcej pozycji)</i>	☐ własność ☐ użytkowanie wieczyste ☐ najem ☐ użytkowanie ☐ użyczenie ☐ dzierżawa ☒ nie korzystała	
V. Personel organizacji pożytku publicznego w okresie sprawozdawczym		
1. Pracownicy oraz osoby zatrudnione na podstawie umowy cywilnoprawnej		

1.1. Liczba osób zatrudnionych w organizacji na podstawie stosunku pracy (Należy uwzględnić wszystkie osoby zatrudnione w organizacji na podstawie stosunku pracy (etat lub część etatu) w okresie sprawozdawczym, nawet jeżeli obecnie nie są już zatrudnione w organizacji)		16 osób
1.2. Przeciętna liczba zatrudnionych w organizacji na podstawie stosunku pracy w przeliczeniu na pełne etaty (Aby określić przeciętne zatrudnienie należy zsumować wszystkie osoby zatrudnione na podstawie stosunku pracy w poszczególnych miesiącach w okresie sprawozdawczym (wraz z ułamkami odpowiadającymi części etatu, np. 0,50 w przypadku osoby zatrudnionej na pół etatu), dodać do siebie sumy zatrudnionych z 12 miesięcy i podzielić przez 12. Wynik wpisać z dokładnością do 2 miejsca po przecinku)		14,08 etatów
1.3. Liczba osób w organizacji świadczących usługi na podstawie umowy cywilnoprawnej (Jeżeli kilka umów cywilnoprawnych było wykonywanych przez jedną osobę, to dana osoba powinna być policzona tylko raz)		36 osób
2. Członkowie		
2.1. Organizacja posiada członków		☒ Tak ☐ Nie
2.2. Liczba członków organizacji wg stanu na ostatni dzień roku sprawozdawczego		64 osób fizycznych 0 osób prawnych
3. Wolontariat w okresie sprawozdawczym		
3.1. Organizacja korzystała ze świadczeń wykonywanych przez wolontariuszy (Zgodnie z ustawą z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, wolontariuszami są osoby fizyczne, które ochotniczo i bez wynagrodzenia wykonują świadczenia na rzecz organizacji, niezależnie od tego, czy są to osoby niezwiązane z organizacją, członkowie, pracownicy, osoby świadczące usługi na podstawie umowy cywilnoprawnej czy przedstawiciele władz organizacji)		☒ Tak ☐ Nie
3.2. Liczba wolontariuszy wykonujących świadczenie na rzecz organizacji <u>przez okres krótszy niż 30 dni</u> (Każdy wolontariusz powinien być liczony tylko raz, niezależnie od liczby świadczeń wykonanych na rzecz organizacji w okresie sprawozdawczym i czasu pracy)		1 osób
w tym:	a) członkowie organizacji, pracownicy organizacji, osoby świadczące usługi na podstawie umowy cywilnoprawnej, członkowie organu zarządzającego	1 osób
	b) inne osoby	0 osób

3.3. Liczba wolontariuszy wykonujących świadczenie na rzecz organizacji <u>przez okres od 30 dni do 6 miesięcy</u> (Każdy wolontariusz powinien być liczony tylko raz, niezależnie od liczby świadczeń wykonanych na rzecz organizacji w okresie sprawozdawczym)		2 osób
w tym:	a) członkowie organizacji, pracownicy organizacji, osoby świadczące usługi na podstawie umowy cywilnoprawnej, członkowie organu zarządzającego	1 osób
	b) inne osoby	1 osób
3.4. Liczba wolontariuszy wykonujących świadczenie na rzecz organizacji przez okres <u>dłuższy niż 6 miesięcy</u> (Każdy wolontariusz powinien być liczony tylko raz, niezależnie od liczby świadczeń wykonanych na rzecz organizacji w okresie sprawozdawczym)		2 osób
w tym:	a) członkowie organizacji, pracownicy organizacji, osoby świadczące usługi na podstawie umowy cywilnoprawnej, członkowie organu zarządzającego	2 osób
	b) inne osoby	0 osób
VI. Wynagrodzenia w okresie sprawozdawczym		
1. łączna kwota wynagrodzeń (brutto) wypłaconych przez organizację w okresie sprawozdawczym		1 577 695,47 zł
w tym:	a) z tytułu umów o pracę	1 455 868,68 zł
	- wynagrodzenie zasadnicze	1 337 421,82 zł
	- nagrody	0,00 zł
	- premie	0,00 zł
	- inne świadczenia	118 446,86 zł
	b) z tytułu umów cywilnoprawnych	121 826,79 zł
2. łączna kwota wynagrodzeń wypłaconych przez organizację pracownikom oraz osobom świadczącym usługi na podstawie umowy cywilnoprawnej, w związku z prowadzoną działalnością pożytku publicznego		1 577 695,47 zł
w tym:	a) w związku z prowadzoną działalnością odpłatną pożytku publicznego	37 848,37 zł
	b) w związku z prowadzoną działalnością nieodpłatną pożytku publicznego	1 539 847,10 zł
3. łączna kwota wynagrodzeń wypłaconych przez organizację pracownikom oraz osobom świadczącym usługi na podstawie umowy cywilnoprawnej w związku z prowadzoną przez organizację działalnością gospodarczą		0,00 zł
4. Wysokość przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia (brutto) wypłaconego członkom organu zarządzającego organizacji, wliczając wynagrodzenie zasadnicze, nagrody, premie i inne świadczenia oraz umowy cywilnoprawne (Aby określić przeciętne miesięczne wynagrodzenie należy: 1. zsumować wszystkie kwoty wynagrodzeń wypłacone w ciągu roku sprawozdawczego (wliczając wynagrodzenie zasadnicze, nagrody, premie i inne świadczenia oraz umowy cywilnoprawne); 2. podzielić zsumowaną kwotę przez 12 (miesięcy) 3. podzielić przez liczbę członków zarządu)		9 586,99 zł
5. Wysokość przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia (brutto) wypłaconego członkom organu kontroli lub nadzoru, wliczając wynagrodzenie zasadnicze, nagrody, premie i inne świadczenia oraz umowy cywilnoprawne (zgodnie z objaśnieniem z punktu 4)		0,00 zł
6. Wysokość przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia (brutto) wypłaconego członkom innych, niż organu zarządzającego, kontroli lub nadzoru, organów organizacji, wliczając wynagrodzenie zasadnicze, nagrody, premie i inne świadczenia oraz umowy cywilnoprawne (zgodnie z objaśnieniem z punktu 4)		711,46 zł
7. Wysokość przeciętnego miesięcznego wynagrodzenia (brutto) wypłaconego pracownikom organizacji, z pominięciem wynagrodzeń osób, o których mowa w pkt 4-6, wliczając wynagrodzenie zasadnicze, nagrody, premie i inne świadczenia, oraz osobom świadczącym usługi na podstawie umowy cywilnoprawnej (zgodnie z objaśnieniem z punktu 4)		3 785,04 zł

8. Wysokość najwyższego (jednostkowego) miesięcznego wynagrodzenia (brutto) wypłaconego członkowi organu zarządzającego, wliczając wynagrodzenie zasadnicze, nagrody, premie i inne świadczenia oraz umowy cywilnoprawne	13 215,50 zł
9. Wysokość najwyższego (jednostkowego) miesięcznego wynagrodzenia (brutto) wypłaconego członkowi organu kontroli lub nadzoru, wliczając wynagrodzenie zasadnicze, nagrody, premie i inne świadczenia oraz umowy cywilnoprawne	0,00 zł
10. Wysokość najwyższego (jednostkowego) miesięcznego wynagrodzenia (brutto) wypłaconego członkowi innych niż organ zarządzający, kontroli lub nadzoru, organów organizacji, wliczając wynagrodzenie zasadnicze, nagrody, premie i inne świadczenia oraz umowy cywilnoprawne	6 841,82 zł
11. Wysokość najwyższego (jednostkowego) miesięcznego wynagrodzenia (brutto) wypłaconego pracownikowi organizacji, z pominięciem wynagrodzeń osób, o których mowa w pkt 8-10, wliczając wynagrodzenie zasadnicze, nagrody, premie i inne świadczenia, oraz wynagrodzenia wypłaconego osobie świadczącej usługi na podstawie umowy cywilnoprawnej	13 194,50 zł
12. Dodatkowe uwagi dotyczące wynagrodzeń (Można wpisać informacje dotyczące wynagrodzeń, o których mowa w pkt 1-11, którymi organizacja chciałaby podzielić się z opinią publiczną)	Sieć Obywatelska Watchdog Polska ujawnia wynagrodzenia w Biuletynie Informacji Publicznej https://bip.siecobywatelska.pl/index.php?id=1100&id2=1045 wraz z zakresami obowiązków personelu https://bip.siecobywatelska.pl/index.php?id=1099&id2=1045

VII. Informacja o udzielonych przez organizację pożytku publicznego pożyczkach pieniężnych w okresie sprawozdawczym

1. Organizacja udzielała pożyczek pieniężnych	☐ Tak ☒ Nie
2. Wysokość udzielonych pożyczek pieniężnych	0,00 zł
3. Statutowa podstawa przyznania pożyczek pieniężnych	

VIII. Informacja o działalności zleconej organizacji pożytku publicznego przez organy administracji publicznej w okresie sprawozdawczym

1. Organizacja realizowała zadania zlecone przez organy jednostek samorządu terytorialnego				☐ Tak ☒ Nie	
2. Informacja na temat głównych realizowanych zadań i kwot dotacji otrzymanych na ich realizację (Należy podać nazwę zadania, jego główny(-e) cel(-e), nazwę organu udzielającego dotacji oraz kwotę przyznanej dotacji)					
Lp	Nazwa zadania	Cel(-e) zadania	Nazwa organu udzielającego dotacji	Kwota	
3. W okresie sprawozdawczym organizacja realizowała zadania zlecone przez organy administracji rządowej lub państwowe fundusze celowe				☐ Tak ☒ Nie	
4. Informacja na temat realizowanych zadań i kwot dotacji otrzymanych na ich realizację (Należy podać nazwę zadania, jego główny(-e) cel(-e), nazwę organu udzielającego dotacji oraz kwotę przyznanej dotacji)					
Lp	Nazwa zadania	Cel(-e) zadania	Nazwa organu udzielającego dotacji	Kwota	

IX. Informacja dotycząca realizowanych przez organizację pożytku publicznego w okresie sprawozdawczym zamówień publicznych

(Należy wpisać realizowane zamówienia publiczne w rozumieniu ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych oraz te, do których nie stosuje się przepisów ww. ustawy, np. zamówienia, których wartość nie przekroczyła wyrażonej w złotych równowartości kwoty 14 000 euro)

1. W okresie sprawozdawczym organizacja realizowała zamówienia publiczne	☐ Tak ☒ Nie
2. Informacja na temat realizowanych zamówień i kwot otrzymanych na ich realizację	

Lp	Przedmiot zamówienia	Nazwa organu	Kwota		
X. Informacje uzupełniające					
1. Wykaz spółek, w których organizacja posiada co najmniej 20% udziałów lub akcji w kapitale zakładowym lub co najmniej 20% ogólnej liczby głosów w organie stanowiącym spółki					
Lp.	Nazwa spółki	REGON	Siedziba spółki	% udziałów lub akcji w kapitale	% udziału w ogólnej liczbie głosów
2. Wykaz fundacji, których organizacja jest fundatorem					
3. Informacje o kontrolach przeprowadzonych w organizacji przez organy administracji publicznej w okresie sprawozdawczym					
Lp	Organ kontrolujący				Liczba kontroli
4. Organizacja przeprowadziła badanie sprawozdania finansowego na podstawie ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości lub rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 23 grudnia 2004 r. w sprawie obowiązku badania sprawozdań finansowych organizacji pożytku publicznego					☐ Tak ☒ Nie
5. Dodatkowe informacje (Można wpisać w poniższe pole inne informacje, którymi organizacja chciałaby podzielić się z opinią publiczną)					
SOWP zleciła przeprowadzenie fakultatywnego badania rocznego sprawozdania finansowego podmiotowi uprawnionemu do badania sprawozdań finansowych firmie SW Audyt Sztanga, Wieczorek Spółka Jawna. Umowa o przeprowadzenie badania sprawozdania finansowego za rok obrotowy 2022 i 2023 została podpisana w dniu 21.11.2022, na kwotę netto 31 000,00 zł +23%VAT, w tym: - 15.500,00 zł netto z tytułu badania Sprawozdania finansowego za rok obrotowy 2022, - 15.500,00 zł netto z tytułu badania Sprawozdania finansowego za rok obrotowy 2023. W roku 2023 nie wypłacono wynagrodzenie w kwocie 19 065 zł brutto. SOWP nie ma obowiązku badania sprawozdania finansowego. Wnioski z badania za rok 2023: sprawozdanie finansowe: - przedstawia rzetelny i jasny obraz sytuacji majątkowej i finansowej Stowarzyszenia na dzień 31 grudnia 2023 r. oraz jej wyniku finansowego za rok obrotowy zakończony w tym dniu zgodnie z mającymi zastosowanie przepisami ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości („Ustawa o rachunkowości” – ” tekst jednolity Dz. U. z 2023 r. poz. 120 z późn. zm.) oraz przyjętymi zasadami (polityką) rachunkowości; - jest zgodne co do formy i treści z obowiązującymi Stowarzyszenie przepisami prawa oraz statutem Stowarzyszenia; - zostało sporządzone na podstawie prawidłowo prowadzonych ksiąg rachunkowych zgodnie z przepisami rozdziału 2 Ustawy o rachunkowości.					
Imię i nazwisko osoby upoważnionej lub imiona i nazwiska osób upoważnionych do składania oświadczeń woli w imieniu organizacji		Szymon Osowski, Prezes; Marzena Błaszczuk, Sekretarza Katarzyna Batko-Toluć, Skarbniczka		Data wypełnienia sprawozdania	2024-07-13