

Złotowice 16.01.2012

I. Opis projektu	
Nazwa organizacji	Sieć Obywatelska Watchdog Polska
Tytuł skrócony (max. 30 znaków)	Prawnicy i prawniczki na rzecz jawności
Pełen tytuł aktywności	Prawnicy i prawniczki na rzecz jawności. Angażowanie studentek i studentów prawa w działania na rzecz dostępu do informacji publicznej
Rodzaj aktywności	Konkurs, poradnictwo prawne, wolontariat, edukacja, szkolenia (warsztaty, seminaria)
Termin	czerwiec – grudzień 2016 r.
Miejsce	Polska. Koordynacja projektu ze Szczecina
Osoba(y) odpowiedzialna za projekt	Bartosz Wilk
Osoba do kontaktu w sprawach projektowych	Bartosz Wilk, bartosz.wilk@siecobywatelska.pl
Osoba do kontaktu w sprawach finansowych i administracyjnych	Agnieszka Zdanowicz, agnieszka.zdanowicz@siecobywatelska.pl
Cel aktywności	Cel ogólny: Zainteresowanie tematem prawa do informacji młodzieży akademickiej zajmującej się prawem, a tym samym przygotowywanie kolejnych pokoleń osób zmieniających polską demokrację i rozumiejących jedną z podstawowych jej wartości.
Opis aktywności /program/ spis treści	<p>W ramach projektu zajmujemy się zachęcaniem studentek i studentów prawa – szczególnie z mniejszych ośrodków akademickich – do zajmowania się prawem do informacji, korzystania z tego prawa, włączania się w poradnictwo prawne i rozwijania tematu w środowisku akademickim.</p> <p>Na prawniczkach i prawnikach spoczywają szczególne zadania społeczne, także te, związane z obroną demokracji i ochroną jednostek przed zbyt ekstensywnym działaniem państwa. Osoby, wchodzące w świat prawniczy, pragniemy uwrażliwić na współczesne znaczenie demokracji, w tym zwłaszcza na znaczenie prawa do informacji publicznej. Ponadto, zajmowanie się prawnymi kwestiami związanymi z dostępem do informacji publicznej może stanowić dla tych osób alternatywną ścieżkę rozwoju (w odróżnieniu m.in. od <i>stricte</i> prawa cywilnego tudzież prawa karnego), zarówno, gdy osoby te będą zajmowały się tym prawem w praktyce (np. jako pełnomocnicy obywateli i obywateli tudzież organizacji społecznych), jak i wówczas, gdy będą zajmowały się nim naukowo.</p>

Założenia:

1. Konkurs na głosę (czyli krytyczny komentarz naukowy) wybranego orzeczenia sądu dotyczącego prawa do informacji. Orzeczenie może być wydane przez sądy administracyjne, sądy powszechne, Sąd Najwyższy, Trybunał Konstytucyjny, Trybunał Sprawiedliwości Unii Europejskiej lub Europejski Trybunał Praw Człowieka.

Pierwszy taki konkurs Sieć Obywatelska Watchdog Polska przeprowadziła w 2015 roku:

<http://siecobywatelska.pl/oglaszamy-wyniki-konkursu-na-glose/>.

Nagrodzone głosy będą wydane w 2017 roku w formie publikacji. Publikacja z tego roku dostępna jest pod adresem: <http://informacjapubliczna.org/analizy/glosy-wybranych-orzeczen-dotyczacych-prawa-informacji/>

2. Włączanie studentów i studentek w system poradnictwa prawnego z zakresu prawa do informacji prowadzonego przez Sieć Obywatelską Watchdog Polska.

Organizacja dysponuje elektronicznym systemem do rejestracji i obsługi porad prawnych <http://porady.siecobywatelska.pl>. Dzięki temu jest w stanie pracować, pod opieką prawniczki/prawnika Stowarzyszenia, ze studentkami i studentami z całej Polski. Obecnie z organizacją współpracuje 13 osób: 7 studentek i 6 studentów, którzy są wolontariuszkami/wolontariuszami.

3. Zachęcanie studentek i studentów do pisania prac licencjackich i magisterskich na temat prawa do informacji.

Sieć Obywatelska Watchdog Polska zgłosiła do programu pracademia.eu 7 tematów, spośród których te, które dotyczą dostępu do informacji publicznej to:

- Stosunek pracowników urzędów państwowych lub samorządowych do idei jawności sfery publicznej,
- Analiza przestępstw przekroczenia uprawnień lub niedopełnienia obowiązków popełnianych przez funkcjonariuszy publicznych działających w jednostkach samorządu terytorialnego,
- Dostępność i treść orzeczeń dyscyplinarnych wybranego wolnego zawodu.

Do tej pory zgłosiła się jedna osoba. Możliwość nawiązania współpracy i zaproponowane tematy powinny być lepiej promowane. Nawiązywanie współpracy ma charakter formalny, ze studentem/studentką i jego/jej promotorem/promotorką jest podpisywana umowa o współpracy.

4. Informowanie studentek/studentów o prawie do informacji, nawiązywanie kontaktów z uczelniami.

	<p>Podróże przedstawicieli Sieci Obywatelskiej Watchdog Polska do uczelni w całej Polsce, w tym zwłaszcza do ośrodków akademickich w mniejszych miastach – np. Zielona Góra, Rzeszów, Białystok, Olsztyn, Lublin, Kielce. Organizowanie spotkań o prawie do informacji i możliwości włączania się w działania na rzecz jawności, tudzież szkoleń, warsztatów lub seminariów z zakresu dostępu do informacji publicznej.</p> <p>5. Integrowanie i nawiązywanie kontaktu z organizacją, wzmacnianie motywacji.</p> <p>Po pierwsze, w lipcu lub sierpniu planowany jest zjazd dla praktykantek i praktykantów w ramach przygotowanego programu praktyk. Zjazd będzie miał na celu poznanie oraz integrację osób uczestniczących w programie oraz zmotywowanie i zaangażowanie do działania. Podczas zjazdu odbędzie się warsztat o znaczeniu jawności w demokratycznym państwie prawnym, szkolenie z ustawy o dostępie do informacji publicznej oraz szkolenie z pisania pism do sądów i organów oraz sporządzania opinii i porad prawnych.</p> <p>Po drugie, w grudniu, przy okazji dnia wolontariusza, planowany jest zjazd dla osób zaangażowanych w działania na rzecz jawności (w tym zwłaszcza dla wolontariuszek i wolontariuszy oraz praktykantek i praktykantów). Podczas spotkania odbyłoby się także ogłoszenie wyników konkursu na głosę oraz wręczenie nagród autorkom i autorom zwycięskich prac (których także zaprosimy na zjazd).</p> <p>Podczas drugiego zjazdu odbędzie się także podsumowanie działań w mijającym roku oraz warsztat poświęcony aktualnym problemom prawa do informacji publicznej i najważniejszym sprawom sądowym, dotyczącym jawności działania państwa.</p> <p>Harmonogram działań w 2016 roku:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Czerwiec: ogłoszenie konkursu na głosę i jego promocja (do października), • Lipiec-wrzesień: program praktyk dla studentek i studentów • Lipiec lub sierpień – zjazd dla praktykantek i praktykantów • Październik – zakończenie zbierania konkursowych głos • Październik – listopad: spotkania na uczelniach – objazd po Polsce, promocja prawa do informacji. • Do końca listopada – rozstrzygnięcie konkursu na głosę, tj. wybór najlepszych prac przez kapitułę konkursową, • Grudzień: zjazd dla osób zaangażowanych w działania na rzecz prawa do informacji, w tym ogłoszenie wyników konkursu na głosę.
<p>Analiza genderowa i uwzględnienie perspektywy równości płci w realizacji projektu</p>	<p>Ten projekt nie zakłada selekcji osób do wzięcia udziału, z wyjątkiem praktyk. Każda/każdy zainteresowana/y studentka/student będzie mogła/mógł wziąć udział. Jedyne w przypadku zjazdu (zwłaszcza drugiego) może powstać konieczność wybrania spośród zaangażowanych osób te, które naprawdę dobrze pracują.</p> <p>Jednocześnie warto zauważyć, że wedle danych Głównego Urzędu</p>

	<p>Statystycznego z 2015 roku (przedstawionych w dokumencie: „Studenci szkół wyższych - łącznie z cudzoziemcami - według województw, szkół, nazw i kierunków zgodnie z klasyfikacją ISCED-F 2013”), studentki stanowią ponad 60% populacji studentów prawa. To oznacza, że będziemy dążyć do odzwierciedlenia tej proporcji. Dotychczas nam się to nie udawało, w poprzednim konkursie na głosę mieliśmy pięcioro laureatów, w tym dwie studentki. Jednak w poradnictwie mamy lekką przewagę dziewcząt.</p> <p>Przy tych założeniach, planowane jest skupienie się na języku i obrazach zachęcających obie płcie do uczestnictwa w projekcie. Będą używane męskie i żeńskie końcówki rzeczowników, przy promocji w miarę możliwości pojawią się antystereotypowe przykłady dotyczące mężczyzn i kobiet.</p> <p>Podczas zjazdów będziemy wprowadzona zasada brzmiąca: „Nie wyrażamy się w sposób, który może urazić czyjąś godność – odnosi się to do wyglądu, poglądów politycznych, religijnych, wieku itp.”. Zostanie wpisana do kontraktu.</p> <p>Zachowania podczas projektu będą też zgodne z przyjętą przez Walne Zebranie Członkiń i Członków polityką równościową http://bip.siecobywatelska.pl/index.php?id=388&id2=383.</p>
Grupy docelowe	Studentki i studenci uczelni z całej Polski, zwłaszcza w mniejszych ośrodkach akademickich.
Wskaźniki i metody oceny jakości działań	<p>Liczba głos studentek i studentów złożona w konkursie – 15</p> <p>Liczba podpisanych umów na współpracę przy przygotowywaniu pracy magisterskiej/licencjackiej/tekstu naukowego – 3</p> <p>Liczba nowych osób w poradnictwie (udzielających porad) – 15 osób</p> <p>Liczba spraw, którymi zajmą się wolontariuszki i wolontariusze – 100</p> <p>Liczba odwiedzonych uczelni – 3 (Zielona Góra, Olsztyn, Kielce, Rezerowo – Opole)</p> <p>Pozytywne reakcje uczestniczek i uczestników (praktykantki i praktykantów) po szkoleniach, warsztatach i spotkaniach, które odbędą się podczas zjazdów (80% opinii pozytywnych i bardzo pozytywnych w ankietach ewaluacyjnych)</p>
Współpraca z	W projekcie konieczna jest współpraca z uczelniami, nie będzie jednak miała sformalizowanego charakteru. Mamy też pomysł by zaprosić do partnerstwa firmę Dentons. Jeżeli otrzymalibyśmy od niej dofinansowanie, zwiększylibyśmy skalę oddziaływania

II. Dokumentacja z realizacji projektu

	HBS	Środki własne	Pozostałe źródła	Pozostałe źródła	Total
Budżet <i>W walucie krajowej</i>	14 000 zł	1000 zł			15 000 zł
Kwota wydatkowana <i>W walucie krajowej</i>	3 500	250			3750

Odchylenie od budżetu z wyjaśnieniem (jeśli wymagane)	
---	--

III. Ewaluacja

Czy cele aktywności zostały osiągnięte?	Tak	X	Częściowo:	Nie:	
---	-----	---	------------	------	--

Zaznacz odpowiednie pole powyżej

Wyjaśnienie ewaluacji/ raport narracyjny

[Ad 1] Konkurs na głosę (czyli krytyczny komentarz naukowy) wybranego orzeczenia sądu dotyczącego prawa do informacji.

W ramach projektu został zorganizowany II ogólnopolski konkurs na najlepsze orzeczenie dotyczące prawa do informacji publicznej. Pierwsza edycja konkursu miała miejsce w 2015 r.

Zorganizowanie konkursu obejmowało:

- 1) przygotowanie konkursu,
- 2) akcję informacyjną,
- 3) przeprowadzenie konkursu,
- 4) rozstrzygnięcie konkursu i ogłoszenie wyników.

Przygotowanie konkursu. Wiązało się ono z przygotowaniem regulaminu konkursu (<http://glosa.siecobywatelska.pl/regulamin-ii-edycji-konkursu/>), zaproszeniem osób do Kapituły Konkursowej, dostosowanie strony internetowej konkursu (<http://glosa.siecobywatelska.pl/>) oraz przygotowanie plakatu konkursu. W tej mierze korzystaliśmy w głównej mierze z materiałów z pierwszej edycji konkursów, które zostały dostosowane do potrzeb drugiej edycji. Dostosowanie plakatu zleciliśmy graficzkę, która przygotowała materiał przy pierwszej edycji (podpisana wówczas umowa nie zawierała upoważnienia do modyfikacji przygotowanego dzieła). Plakat został wydrukowany w 50 egzemplarzach w rozmiarze A1.

Kapituła Konkursu składała się z 6 osób. Dwie osoby były członkiniami/członkami Komisji Konkursowej w I edycji (dr hab. Michał Bernaczyk, Mirosław Wróblewski), natomiast 4 osoby zostały zaangażowane do konkursu po raz pierwszy (dr Adriana Bartnik, Ewa Ivanova, Przemysław Mijał, Anna Wojciechowska-Nowak). Wszystkie te osoby łączy to, że są prawniczkami i prawnikami, zaangażowanymi w działania na rzecz wolności i praw człowieka i obywatela. Informacje o członkiniach i członkach Kapituły dostępne są pod adresem: <http://glosa.siecobywatelska.pl/2016/08/poznajcie-kapitule-ii-edycji-konkursu/>

Akcja informacyjna. Konkurs został ogłoszony na stronie poświęconej konkursowi (<http://glosa.siecobywatelska.pl/2016/08/oglaszamy-ii-ogolnopolski-konkurs-na-najlepsza-glose-orzeczenia-dotyczacego-prawa-do-informacji-publicznej/>) oraz na stronie organizacji (<http://siecobywatelska.pl/oglaszamy-ii-edycje-konkursu-na-najlepsza-glose/>). Przygotowaliśmy filmik, w którym prezes zarządu Sieci Obywatelskiej Watchdog Polska zachęca do udziału w konkursie (<https://www.youtube.com/watch?v=YQJkHKV-Jn0>)

W celu informowania o konkursie i przekazywania treści opublikowanych na stronie internetowej konkursu, utworzono wydarzenie na FB *Zgłoszę swoją głosę! II edycja konkursu na najlepszą głosę* (<https://www.facebook.com/events/301092173615862/>). O konkursie informowaliśmy także za pośrednictwem profilu na FB Sieci Obywatelskiej Watchdog Polska.

Następnie przekazywano informację o konkursie uniwersytetom, kształcącym prawniczki i prawników oraz organizacjom studenckim. Wysłano wiadomości e-mail z notką o konkursie na wydziały prawa publicznych uniwersytetów oraz największych niepublicznych uniwersytetów. Wiadomości były wysyłane do dziekanatów, sekretariatów katedr (zakładów, instytutów), zajmujących się prawem konstytucyjnym, administracyjnym lub prawami człowieka, do biur nauki, dziekanów oraz osobom podanym na stronie internetowej wydziałów jako osoby odpowiedzialne za promocję. W pismach tych były zawarte prośby o zamieszczenie na stronie internetowej wydziału informacji oraz uproszczonej wersji plakatu oraz/lub przekazanie osobom zainteresowanym. Informację wysłano także do niektórych kół naukowych, oddziałów ELSA (Europejskie Stowarzyszenie Studentów Prawa; *The European Law Students' Association*) oraz przedstawicieli samorządów studenckich. W przypadku Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Łódzkiego wysłano maila do wszystkich pracowników i pracowników oraz doktorantek i doktorantów katedr prawa administracyjnego, konstytucyjnego, praw człowieka.

Niektóre uczelnie i inne podmioty (np. Okręgowa Izba Radców Prawnych w Szczecinie) zamieściły informację o konkursie na swoich stronach internetowych:

- <http://prawo.ug.edu.pl/media/aktualnosci/60312/ii-ogolnopolski-konkurs-na-najlepsza-glose-orzeczenia-dotyczacego-prawa-do-informacji>
- <http://oirp.szczecin.pl/ii-ogolnopolski-konkurs-na-najlepsza-glose-orzeczenia-dt-prawa-do-informacji-publicznej/>
- <http://www.prawo.uni.opole.pl/index.php?i=11#collapse536>
- <https://www.wpia.uni.lodz.pl/aktualnosci/konkursy-stypendia/item/1458-ii-og%C3%B3lnopolski-konkurs-na-najlepsz%C4%85-glos%C4%99-orzeczenia-dotycz%C4%85cego-prawa-do-informacji>
- <http://wpia.uwm.edu.pl/wydarzenia/ii-ogolnopolski-konkurs-na-najlepsza-glose-orzeczenia-dotyczacego-prawa-do-informacji>

Wydrukowane plakaty zostały przekazane (wysłane) do osób związanych ze środowiskiem akademickim, z którymi utrzymujemy kontakt (WPiA Uniwersytetu Wrocławskiego, WPiA Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego, Wydział Administracji i Nauk Społecznych Politechniki Warszawskiej, WPiA Uniwersytetu Zielonogórskiego, WPiA Uniwersytetu Szczecińskiego, WPiA Uniwersytetu Jagiellońskiego, WPiA Uniwersytetu Marii Curie-Skłodowskiej w Lublinie, WPiA Uniwersytetu Warszawskiego, WPiA Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu, WPiA Uniwersytetu Opolskiego). W ten sposób zaangażowaliśmy te osoby do wspólnego działania. Niektóre z osób zgłosiły się po ogłoszeniu na stronie konkursu (<http://glosa.siecobywatelska.pl/2016/10/pomozecie-w-rozwieszeniu->

plakatow/). W przypadku, gdy w określonej uczelni nie mieliśmy osoby, z którą utrzymywalibyśmy kontakt, plakaty zostały wysłane na adres wydziału, a faksem została wysłana prośba o zawieszenie plakatu (WPIA Uniwersytetu Gdańskiego, Wydział Prawa i Administracji Uniwersytetu Rzeszowskiego, WPIA w Białymstoku, WPIA Uniwersytetu Śląskiego, WPIA Uniwersytetu Łódzkiego). Analiza formularzy zgłoszeniowych wskazuje na to, że pięcioro uczestniczek i uczestników dowiedziało się o konkursie właśnie za sprawą plakatu, który pojawił się na uczelni (to osoby z Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego, Wydziału Prawa, Administracji i Ekonomii Uniwersytetu Wrocławskiego, Wydziału Prawa i Prawa Kanonicznego Katolickiego Uniwersytetu Lubelskiego, Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Gdańskiego).

Przeprowadzenie konkursu. Termin zgłaszania konkursowych prac upłynął 13 listopada 2016 r. Wpłynęło 21 głos (10 głos w kategorii studentek i studentów oraz 11 głos w kategorii otwartej). Wśród osób, które przesyłały konkursową pracę, było 7 kobiet i 14 mężczyzn. 10 osób było studentami lub studentkami, 6 osób doktorantkami lub doktorantami.

Uczestniczki i uczestnicy byli z następujących ośrodków akademickich:

- Wydział Prawa i Administracji Uniwersytetu Mikołaja Kopernika w Toruniu
- Wydział Prawa i Administracji Uniwersytetu Warszawskiego
- Wydział Prawa i Administracji Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie
- Wydział Prawa i Administracji Uniwersytetu Łódzkiego
- Wydział Prawa, Administracji i Ekonomii Uniwersytetu Wrocławskiego
- Wydział Prawa i Administracji Uniwersytetu Jagiellońskiego
- Wydział Prawa i Administracji Uniwersytetu Gdańskiego
- Wydział Prawa, Prawa Kanonicznego i Administracji Katolickiego Uniwersytetu Lubelskiego
- Instytut Nauk Prawnych Polskiej Akademii Nauk
- Wydział Prawa Uniwersytetu w Białymstoku

Prace konkursowe zostały zebrane oraz przygotowane dla członkiń i członków Kapituły Konkursowej. W oparciu o nadesłane prace został sporządzony formularz oceny konkursowych prac, na którym członkinie i członkowie Kapituły Konkursowej dokonywali oceny poszczególnych prac.

Komisja Konkursowa podzieliła się na dwie grupy. Jedna z nich oceniała głosy studentek i studentów, a druga – prace w kategorii otwartej.

Prace w kategorii studentek i studentów oceniali:

- dr Adriana Bartnik
- dr Przemysław Mijał
- Mirosław Wróblewski.

Prace w kategorii otwartej oceniali:

- dr hab. Michał Bernaczyk
- Ewa Ivanova
- Anna Wojciechowska-Nowak

W poszczególnych grupach, najpierw każdy z członków i każda z członkiń oceniali indywidualnie każdą z prac w oparciu o formularz oceny. Zaproponowali w nim, czy określona glosa ma zająć miejsce na podium, zostać wyróżniona, czy też zostać oceniona negatywnie. W przypadku niektórych glos wstrzymywano się od oceny, gdyż uznawano, że praca ani nie zasługuje na negatywną ocenę, ani na wyróżnienie. To pewna forma wstrzymania się od głosu, przez co znaczenie nabierały propozycje pozostałych członkiń i członków Kapituły. Pomocniczo w formularzach oceny zaznaczano liczbę punktów (od 0 do 10), przyznanych glosie.

Po zestawieniu ocen poszczególnych członkiń i członków Kapituły, sporządzono propozycje wyników w konkursie. Członkowie Kapituły następnie te propozycje zaakceptowali.

Komunikacja i koordynacja działań Kapituły Konkursowej następowała w drodze elektronicznej, dzięki czemu mogliśmy współpracować z osobami z różnych miejsc Polski.

Rozstrzygnięcie konkursu i ogłoszenie wyników. Kapituła Konkursowa spośród 21 nadesłanych prac wyłoniła 6 laureatek i laureatów (3 osoby w kategorii studentek i studentów oraz 3 osoby w kategorii otwartej). Ponadto, 10 glos zostało wyróżnionych (po 5 prac z każdej kategorii). Wyniki konkursu przedstawiają się następująco:

Kategoria studentek i studentów:

- laureat I miejsca: Krzysztof Mularski
- laureat II miejsca: Dawid Przybylski
- laureat III miejsca: Tomasz Dziędziński
- wyróżniona: Katarzyna Łytkowska
- wyróżniony: Michał Bering
- wyróżniony: Piotr Sołowij
- wyróżniony: Adrian Zbrojewski
- wyróżniony: Krystian Nowakowski

Kategoria otwarta:

- laureat I miejsca: Michał Rządkowski
- laureatka II miejsca: Barbara Denisiuk
- laureat III miejsca: Józef Doellinger
- wyróżniony: Dominik Senkowski
- wyróżniona: Zuzanna Brocka-Balbi
- wyróżniony: Konrad Wojciechowski
- wyróżniona: Anna Przytuła-Pieniążek
- wyróżniona: Paulina Brejda

Szczegółowe informacje o laureatach i laureatkach oraz osobach wyróżnionych opublikowane zostały na stronie konkursu: <http://glosa.siecobywatelska.pl/2016/12/oglaszamy-wyniki-ii-edycji-konkursu/>.

Wraz z autorkami i autorami nadesłanych prac będziemy następnie

pracować nad wydaniem publikacji naukowej, analogicznej do publikacji wydanej w wyniku I edycji konkursu (<http://informacjapubliczna.org/analizy/glosy-wybranych-orzeczen-dotyczacych-prawa-informacji/>). Podobnie jak w odniesieniu do poprzedniego wydania, podejmiemy starania aby publikację wydrukować. Zależy nam na tym, aby trafiła ona do najważniejszych bibliotek (zwłaszcza wojewódzkich), bibliotek wydziałów prawa, bibliotek sądów administracyjnych, Sądu Najwyższego, Najwyższej Izby Kontroli, Biura Rzecznika Praw Obywatelskich oraz osób, zajmujących się prawem do informacji (zob. *Czy glosa zagości w dyskusji o jawności?* <http://siecobywatelska.pl/czy-glosa-zagosci-w-dyskusji-o-jawnosci/>).

[Ad 2] Włączanie studentów i studentek w system poradnictwa prawnego z zakresu prawa do informacji prowadzonego przez Sieć Obywatelską Watchdog Polska

Wolontariuszki i wolontariusze oraz praktykantki i praktykanci, pomagający prawnie Sieci Obywatelskiej Watchdog Polska, zajmowali się 49 sprawami zarejestrowanymi w systemie porad prawnych (<http://porady.siecobywatelska.pl>).

Ponadto, zajmowali się łącznie 70 sprawami, które nie były zarejestrowane w systemie poradni (liczba ustalona na podstawie wysłanych pism, które przygotowali wolontariuszki i wolontariusze oraz praktykantki i praktykanci).

Na początku współpracy z nowymi osobami pracujemy najczęściej nad sprawami, których stroną jest Stowarzyszenie. Wynika to z faktu, że zaangażowanie do systemu poradnictwa wymaga przygotowania i przeszkolenia nowych osób. Z kolei sprawy, których stroną jest Stowarzyszenie, nie są rejestrowane w systemie poradni (w którym mamy obecnie tylko sprawy osób, które zgłosiły się do nas o pomoc). Prowadzenie spraw organizacji jest formą przygotowania i szkolenia.

Współpracujemy z 12 osobami, pomagającymi prawnie Sieci Obywatelskiej Watchdog Polska. 6 osób odbywało praktyki prawne w organizacji (4 osoby praktyki prawne na miejscu, 2 osoby praktyki prawne zdalne).

Dostrzegliśmy potrzebę usystematyzowania współpracy ze studentkami i studentami oraz przygotowanie oferty dla osób, które działania na rzecz prawa do informacji chciałyby połączyć z odbyciem praktyk

Podczas projektu przygotowane zostały dwa programy praktyk prawnych:

- program stacjonarnych praktyk prawnych (przeznaczone dla osób z Warszawy lub Szczecina – praktykantki i praktykanci odbywają je w jednym z biur Sieci Obywatelskiej Watchdog Polska),
- program zdalnych praktyk prawnych (przeznaczone dla osób z całej Polski, które chciałyby odbyć praktyki, ale z uwagi na to, że nie są z Warszawy lub Szczecina nie mogą ich odbyć na miejscu).

W załączeniu do raportu przedkładamy przygotowane programy praktyk prawnych.

Podczas projektu praktyki odbyło 6 osób, przy czym jedna osoba

rozpoczęła praktyki przed przygotowaniem programu praktyk prawnych. Trzy osoby podjęły stacjonarne praktyki prawne w Szczecinie. Dwie z tych osób zrezygnowały z praktyk w czasie ich trwania z uwagi na to, że nie udawało im się łączyć studiowania z zaangażowaniem w praktyki. Dwie osoby podjęły zdalne praktyki prawne – jedna osoba zakończyła je wraz z końcem 2016 r., druga zaś jest w trakcie ich odbywania.

Po współpracy z osobami, które podjęły przygotowany przez nas program praktyk, otrzymaliśmy informację zwrotną o możliwie nadmiernym obciążeniu praktykantek i praktykantów, co może kolidować z obowiązkami na uczelni. Ponadto w przypadku praktyk zdalnych ze względu na utrudniony kontakt (za pośrednictwem internetu lub telefonu), mamy problem z przeprowadzaniem praktyk zgodnie z programem.

W związku z tym dostrzegamy konieczność zmiany przygotowanych programów praktyk na rzecz zwiększenia ich elastyczności i zmniejszenia obciążenia osób, które podejmują z organizacją współpracę w tej formie tak, aby wciąż była to dla nich atrakcyjna oferta.

[Ad 3] Zachęcanie studentek i studentów do pisania prac licencjackich i magisterskich na temat prawa do informacji.

O możliwości pisania prac dyplomowych z Siecią Watchdog informowaliśmy przede wszystkim podczas organizowanych spotkań. Ponadto, oferty organizacji są ogłoszone na stronie <http://pracademia.eu/>.

Podczas projektu nie podpisaliśmy umowy ze studentką lub studentem o współpracy przy przygotowywaniu pracy dyplomowej. Przygotowujemy publikację pracy licencjackiej studenta, który podpisał umowę o współpracy przed czasem realizacją niniejszego projektu, ale pracę dyplomową obronił już podczas jego trwania (15 lipca 2016 r.). Opublikowanie pracy, w wersji elektronicznej, pozwoli na pokazanie efektu współpracy z Siecią Watchdog i poświęcenie pracy dyplomowej prawu do informacji, czy szerzej – jawności życia publicznego.

Obecnie zgłosiła się jedna osoba, która chciałaby poświęcić pracę prawną do informacji i współpracować w tym zakresie z organizacją. Jesteśmy na etapie ustalania tematu i uzyskaniu zgody promotora na uczelni na współpracę w tym zakresie.

[Ad 4] Informowanie studentek/studentów o prawie do informacji, nawiązywanie kontaktów z uczelniami.

Zorganizowaliśmy dwa spotkania dla studentek i studentów w uczelniach z mniejszych ośrodków akademickich w Polsce:

4 listopada 2016 r. na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Opolskiego odbył się wykład pt. „Dostęp do informacji publicznej jako narzędzie pracy naukowo-badawczej prawnika. O prawie do informacji publicznej i działaniach Sieci Obywatelskiej Watchdog Polska”, który poprowadziła dr Adriana Bartnik - prawniczka i socjolożka – wykładowczyni akademicka, adiunkt w Wydziale Administracji i Nauk Społecznych Politechniki Warszawskiej gdzie prowadzi przedmiot Dostęp do informacji

publicznej. Prawo i praktyka, Zastępczyni redaktora naczelnego biuletynu młodych naukowców StRuNa, związana z ruchami watchdogowymi – stale współpracuje z watchdog.edu.pl. Praca magisterska wykorzystująca informację publiczną napisana pod jej kierunkiem otrzymała nagrodę 2 stopnia w konkursie dla najlepszych prac magisterskich im Floriana Znanieckiego. Prawniczka w kancelarii adwokackiej Adama Baworowskiego. Ambasadorka jawności Sieci Obywatelskiej Watchdog Polska.

Wykład dotyczył tego, jak dostęp do informacji publicznej może być wykorzystywany przez prawników, zwłaszcza tych, którzy zajmują się pracą naukowo-badawczą. Podczas spotkania zostaną także przedstawione działania Sieci Obywatelskiej Watchdog. Dr Adriana Bartnik przedstawiła zwłaszcza możliwości zaangażowania się studentek i studentów w działalność stowarzyszenia w formie wolontariatu prawnego, praktyk prawnych, konkursu na najlepszą głosę orzeczenia dotyczącego prawa do informacji, czy przygotowywania pracy dyplomowej dotyczącej prawa do informacji publicznej.

Informacje o spotkaniu pojawiły się na FB w wydarzeniu: <https://www.facebook.com/events/162056987591209/> oraz na stronie internetowej uczelni: <http://www.prawo.uni.opole.pl/index.php?i=11#collapse538>

Z kolei 14 grudnia 2016 r. na wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Zielonogórskiego odbyło się spotkanie pt. *O prawie do informacji. O Sieci Watchdog. O 13 najważniejszych sprawach na 13 lat*, poprowadzone przez Bartosza Wilka. Podczas spotkania przedstawiono możliwość zaangażowania się w działania Sieci Watchdog, tj. praktyki prawne, wolontariat, czy współpracę w zakresie przygotowywania pracy dyplomowej.

O spotkaniach napisano w tekście: *Spotkaliśmy się ze studentami i studentkami z Opola i Zielonej Góry* <http://siecobywatelska.pl/spotkalismy-sie-ze-studentami-i-studentkami-z-opola-i-zielonej-gory/>

[Ad 5] Integrowanie i nawiązywanie kontaktu z organizacją, wzmacnianie motywacji.

W dniach 5-6 września 2016 r. zorganizowaliśmy pierwsze spotkanie dla osób, które pomagają prawnie Sieci Watchdog. Ustalony termin wynikał z tego, że 6 września to 15. urodziny ustawy o dostępie do informacji publicznej. Oprócz świętowania tego jubileuszu zaplanowaliśmy rozmowę o tym, dlaczego warto zajmować się jawnością działania sfery publicznej. Ponadto, w przeddzień jubileuszu przyjęcia ustawy o dostępie do informacji publicznej miało miejsce posiedzenie Sejmu RP, podczas którego prezentowane sprawozdanie z działalności Rzecznika Praw Obywatelskich. Była to okazja do osobistego uczestniczenia w tym wydarzeniu, a przez to zobaczenia prac parlamentu, w którym stanowione jest obowiązujące w Polsce prawo.

Plan spotkania obejmował:

- udział w posiedzeniu plenarnym Sejmu RP, podczas którego

rozpatrywane było sprawozdanie z działalności Rzecznika Praw Obywatelskich,

- część szkoleniową,
- spotkanie w warszawskim biurze Sieci Obywatelskiej Watchdog Polska z zespołem organizacji,
- udział w rozprawach przed Naczelnym Sądem Administracyjnym,
- spotkanie w biurze Rzecznika Praw Obywatelskich z mec. Zuzanną Rudzińską-Bluszcz (główną koordynatorką ds. Strategicznych Postępowań Sądowych),
- spotkanie podsumowujące.

Uczestniczkom i uczestnikom zapewniono wyżywienie, a osobom spoza Warszawy – także zakwaterowanie (nocleg z 5 na 6 września 2016 r.)

Spotkanie podsumowane zostało w tekście: *Prawniczki i prawnicy na rzecz jawności* (<http://siecobywatelska.pl/prawniczki-i-prawnicy-na-rzecz-jawnosci/>).

Drugie spotkanie zorganizowaliśmy 1 grudnia 2016 r. Tego dnia w biurze Rzecznika Praw Obywatelskich miało miejsce spotkanie konsultacyjne, poświęcone prawu do informacji publicznej. Dla uczestniczek i uczestników spotkanie stanowiło okazję do poznania aktywistek i aktywistów (w tym lokalnych watchdogów) oraz problemów z uzyskiwaniem informacji, z którymi spotykają się osoby i organizacje korzystający z tego prawa.

Plan spotkania obejmował:

- udział w spotkaniu konsultacyjnym z organizacjami pozarządowymi u RPO- Prawo dostępu do informacji publicznej (zob. *Spotkanie u RPO o jawności*, <http://siecobywatelska.pl/spotkanie-u-rpo-o-jawnosci/>),
- spotkanie w biurze SOWP "Jawność - w którym miejscu jesteśmy?" (w związku z końcem roku dyskutowaliśmy o problemach z prawem do informacji – także tymi, które sygnalizowano podczas spotkania u RPO, oraz zastanawialiśmy się nad sprawami, z którymi spotkamy się w przyszłości),
- spotkanie z okazji Dnia Wolontariuszki i Wolontariusza.

Choć Dzień Wolontariuszki i Wolontariusza przypada na 5 grudnia, spotkaliśmy się wcześniej z wolontariuszkami i wolontariuszami Sieci Watchdog. Była to okazja do poznania innych osób oraz zintegrowania się. Skorzystaliśmy z usług Kuchni Konfliktów (<https://www.facebook.com/kuchniakonfliktu/>). Dzięki temu oprócz przygotowywania przetworów, uczestniczki i uczestnicy mieli okazję poznać potrawy i kulturę państw konfliktu, wchodząc w bezpośrednie interakcje z uchodźcami i migrantami współtworzącymi ten projekt i biorącymi udział w spotkaniu.

Początkowo planowaliśmy ogłoszenie wyników konkursu na głosę podczas spotkania oraz wręczenie nagród autorkom i autorom zwycięskich prac. Jednakże odstąpiliśmy od tego planu, ponieważ podczas spotkania nie były jeszcze znane wyniki konkursu na głosę.

<p>Wyniki w zakresie polityki równości płci</p>	<p>W wiadomościach kierowanych do wolontariuszy i wolontariuszek konsekwentnie używaliśmy języka i obrazów zachęcających obie płcie do uczestnictwa w projekcie. Plakat II edycji konkursu na głosę dostosowaliśmy także w ten sposób, że dodaliśmy męskie i żeńskie końcówki rzeczowników – w których korzystaliśmy także w innych materiałach, tekstach i informacjach.</p> <p>W konkursie na głosę wzięło udział 21 osób, w tym 7 kobiet i 14 mężczyzn. Najlepsze głosy przygotowało 5 laureatów (trzech w kategorii studentek i studentów oraz dwóch w kategorii otwartej) oraz jedna laureatka (w kategorii otwartej). Wśród osób wyróżnionych są 4 kobiety oraz 6 mężczyzn.</p>
<p>Czy zostały osiągnięte grupy docelowe?</p>	<p>TAK</p>
<p>Ewaluacja wskaźników i metod oceny jakości działań</p>	<p>Liczba głos studentek i studentów złożona w konkursie – 15 W konkursie zgłoszono 21 głosy, w tym 10 głos studentek i studentów studiów magisterskich oraz 6 głos doktorantek i doktorantów (studentek i studentów studiów doktoranckich)</p> <p>Liczba podpisanych umów na współpracę przy przygotowywaniu pracy magisterskiej/licencjackiej/tekstu naukowego – 3 Podczas projektu nie podpisaliśmy umowy na współpracę przy przygotowywaniu pracy magisterskiej/licencjackiej/tekstu naukowego. Pracujemy nad opublikowaniem pracy studenta, z którym podpisaliśmy umowę o współpracy przez rozpoczęciem projektu, za to który pracę licencjacką obronił w trakcie trwania projektu (15 lipca 2016 r.). Ponadto obecnie zgłosiła się do organizacji jedna osoba, studiująca prawo, zainteresowana napisaniem pracy z Siecią Watchdog. Jednakże jesteśmy na wstępnym etapie, poprzedzającym ewentualne podpisanie umowy.</p> <p>Liczba nowych osób w poradnictwie (udzielających porad) – 15 osób Współpracujemy obecnie z 12 osobami (wolontariuszkami lub wolontariuszami) pomagającymi w sprawach prawnych. 6 z tych osób odbywało praktyki w Sieci Watchdog (cztery osoby stacjonarne praktyki prawne, dwie osoby – zdalne praktyki prawne). 5 osób dołączyły do nas podczas trwania projektu. Z uwagi na to, że osoby dołączające do nas wprowadzamy do zagadnienia, szkolimy i poświęcamy im czas zarówno merytorycznie (praca pod opieką prawniczki lub prawnika stowarzyszenia), nie jesteśmy w stanie otoczyć merytoryczną i organizacyjną opieką większej liczby wolontariuszek i wolontariuszy lub praktykantek i praktykantów.</p> <p>Liczba spraw, którymi zajmują się wolontariuszki i wolontariusze – 100 Wolontariuszki i wolontariusze zajmowali się łącznie 119 sprawami, w tym 49 sprawami za pośrednictwem systemu porad prawnych, a 50 sprawami poza systemem.</p> <p>Liczba odwiedzonych uczelni – 3 (Zielona Góra, Olsztyn, Kielce, Rezerwowo – Opole) Zorganizowaliśmy spotkania na dwóch uczelniach: na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Opolskiego oraz na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Zielonogórskiego.</p>

	<p>Mieliśmy zaplanowane spotkanie na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie, jednakże musieliśmy je odwołać z uwagi na niemożność dotarcia osób je prowadzących – Szymona Osowskiego i Bartosza Wilka.</p> <p>Pozytywne reakcje uczestniczek i uczestników (praktykantki i praktykantów) po szkoleniach, warsztatach i spotkaniach, które odbędą się podczas zjazdów (80% opinii pozytywnych i bardzo pozytywnych w ankietach ewaluacyjnych)</p> <p>Po spotkaniach dla wolontariuszy i wolontariuszek oraz praktykantek i praktykantów, osoby te zostały poproszone o wypełnienie anonimowej ankiety ewaluacyjnej. Celem badania było ustalenie ogólnej oceny spotkania, oceny poszczególnych elementów programu. W ankietach znajdowało się ponadto miejsce na podzielenie się uwagami oraz refleksją.</p> <p>Uczestniczki i uczestnicy pozytywnie (33,3% ankietowanych) oraz bardzo pozytywnie (66,7% ankietowanych) oceniali wydarzenia, w których brali udział.</p>
Ocena kooperacji	Nie dotyczy
Możliwa kontynuacja aktywności	<p>W odniesieniu do II edycji konkursu na głosę, kontynuacji wymaga praca nad wydaniem publikacji, będącej uwieńczeniem konkursu. W przyszłości warto przeprowadzić trzecią edycję konkursu, korzystając z dotychczasowych doświadczeń i budowanej rozpoznawalności konkursu. Warto kontynuować tę formę angażowania osób zajmujących się prawem w działania na rzecz prawa do informacji publicznej.</p> <p>Włączanie studentów i studentek w system poradnictwa prawnego z zakresu prawa do informacji prowadzonego przez Sieć Obywatelską Watchdog Polska także wymaga kontynuacji. Będzie ona skupiona nad udoskonalaniem programu praktyk prawnych (stacjonarnych i zdalnych), aby była to atrakcyjna forma dla nowych osób. W tej mierze warto także rozwijać współpracę z wolontariuszkami i wolontariuszami, w tym zwłaszcza formy i metody zarządzania opieką nad tymi osobami.</p> <p>Kontynuowania i zmiany metod wymaga zachęcanie studentek i studentów do pisania prac licencjackich i magisterskich na temat prawa do informacji. W tej mierze należy dokończyć obecne prace nad wydaniem pracy, przygotowanej przez studenta we współpracy z Siecią Watchdog, aby wydana publikacja była przykładem dobrej współpracy. W ramach kontynuacji celem będzie podpisanie kolejnej umowy i współpraca przy przygotowywaniu kolejnej pracy dyplomowej.</p> <p>Z uwagi na to, że wciąż są w Polsce ośrodki akademickie, w których nie jesteśmy obecni, kontynuacji wymaga informowanie studentek/studentów o prawie do informacji, nawiązywanie kontaktów z uczelniami, w tym zwłaszcza poprzez wizyty i organizowane spotkania, wykłady lub seminaria prowadzone przez członkinie i członków zespołu stowarzyszenia, jak i osoby, które z nami współpracują (zwłaszcza ambasadorki i ambasadorów jawności).</p>

	<p>W końcu, w celu rozwijania i integrowania osób, pomagających prawnie Sieci Obywatelskiej Watchdog oraz nawiązywania przez te osoby kontaktu z organizacją, warto organizować (w miarę możliwości) kolejne spotkania i zjazdy (np. z okazji Dnia Wolontariuszka i Wolontariuszki lub jubileuszu przyjęcia ustawy o dostępie do informacji publicznej). Z uwagi na to, że jest to czasochłonne i pracochłonne może być tak, że w przyszłości ograniczymy tę aktywność z powodu niedoboru środków.</p>
<p>Załączniki:</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Publikacje <ul style="list-style-type: none"> o http://glosa.siecobywatelska.pl/ <ul style="list-style-type: none"> o http://glosa.siecobywatelska.pl/regulamin-ii-edycji-konkursu/ o http://glosa.siecobywatelska.pl/2016/08/poznacie-kapitule-ii-edycji-konkursu/ o http://glosa.siecobywatelska.pl/2016/08/oglaszamy-ii-ogolnopolski-konkurs-na-najlepsza-glose-orzeczenia-dotyczacego-prawa-do-informacji-publicznej/ o http://glosa.siecobywatelska.pl/2016/10/pomozecie-w-rozwieszeniu-plakatow/ o http://glosa.siecobywatelska.pl/2016/12/oglaszamy-wyniki-ii-edycji-konkursu/ o http://siecobywatelska.pl/prawniczki-i-prawnicy-na-rzecz-jawnosci/ o http://siecobywatelska.pl/spotkalismy-sie-ze-studentami-i-studentkami-z-opola-i-zielonej-gory/ • Programy aktywności <ul style="list-style-type: none"> o Przygotowany podczas projektu program stacjonarnych praktyk prawnych, o Przygotowany podczas projektu program zdalnych praktyk prawnych o Prezentacja podsumowująca II ogólnopolski konkurs na najlepszą głosę orzeczenia dotyczącego prawa do informacji • Lista obecności (jeśli dotyczy) <ul style="list-style-type: none"> o lista obecności ze spotkania 5-6 września 2016 r. (zjazd dla osób, pomagających prawnie Sieci Watchdog), o lista obecności z wykładu z 4 listopada 2016 r. (wykład na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Opolskiego), o lista obecności ze spotkania 1 grudnia 2016 r. (zjazd dla osób, pomagających prawnie Sieci Watchdog), o lista obecności ze spotkania 14 grudnia 2016 r. (spotkanie ze studentkami i studentami Wydziału Prawa i Administracji Uniwersytetu Zielonogórskiego), • Wzmianki/relacje medialne <ul style="list-style-type: none"> o http://prawo.ug.edu.pl/media/aktualnosci/60312/ii-ogolnopolski-konkurs-na-najlepsza-glose-orzeczenia-dotyczacego-prawa-do-informacji o http://oirp.szczecin.pl/ii-ogolnopolski-konkurs-na-najlepsza-glose-orzeczenia-dt-prawa-do-informacji-publicznej/ o http://www.prawo.uni.opole.pl/index.php?i=11#collapse536 o https://www.wpia.uni.lodz.pl/aktualnosci/konkursy-stypendia/item/1458-ii-og%C3%B3lnopolski-konkurs-na-najlepsz%C4%85-glos%C4%99-orzeczenia-dotycz%C4%85cego-prawa-do-informacji

	<ul style="list-style-type: none">o http://wpia.uwm.edu.pl/wydarzenia/li-ogolnopolski-konkurs-na-najlepsza-glose-orzeczenia-dotyczacego-prawa-do-informacji• Fotodokumentacja/nagrania (w miarę dostępności)<ul style="list-style-type: none">o Fotodokumentacja spotkania dla osób pomagających prawnie Sieci Obywatelskiej Watchdog Polska, które odbyło się 5-6 września 2016 r., http://siecobywatelska.pl/prawniczki-i-prawnicy-na-rzecz-jawnosci/o Fotorelacja wykładu na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Opolskiego, który miał miejsce 4 listopada 2016 r. http://siecobywatelska.pl/spotkalismy-sie-ze-studentami-i-studentkami-z-opola-i-zielonej-gory/
--	---

13. 9. 2017 *Kamare*
Miejscowość, data

Katarzyna Barbo Jan
Podpis