

I. Opis projektu	
Nazwa organizacji	Sieć obywatelska – Watchdog Polska
Tytuł skrócony (max. 30 znaków)	Prawnicy i prawniczki na rzecz jawności
Pełen tytuł aktywności	Angażowanie studentek i studentów prawa w działania na rzecz jawności
Rodzaj aktywności	Konkurs, poradnictwo prawne, wolontariat, edukacja, szkolenia (warsztaty, seminaria)
Termin	czerwiec – grudzień 2016 r.
Miejsce	Polska. Koordynacja projektu ze Szczecina
Osoba(y) odpowiedzialna za projekt	Bartosz Wilk
Osoba do kontaktu w sprawach projektu	Bartosz Wilk, bartosz.wilk@siecobywatelska.pl
Osoba do kontaktu w sprawach finansowych i administracyjnych	Agnieszka Zdanowicz, agnieszka.zdanowicz@siecobywatelska.pl
Cel aktywności	<p>Cel ogólny:</p> <p>Zainteresowanie tematem prawa do informacji młodzieży akademickiej zajmującej się prawem, a tym samym przygotowywanie kolejnych pokoleń osób zmieniających polską demokrację i rozumiejących jedną z podstawowych jej wartości.</p>
Opis aktywności /program/ spis treści	<p>W ramach projektu zajmujemy się zachęcaniem studentek i studentów prawa – szczególnie z mniejszych ośrodków akademickich – do zajmowania się prawem do informacji, korzystania z tego prawa, włączania się w poradnictwo prawne i rozwijania tematu w środowisku akademickim.</p> <p>Na prawniczkach i prawnikach spoczywają szczególne zadania społeczne, także te, związane z obroną demokracji i ochroną jednostek przed zbyt ekstensywnym działaniem państwa. Osoby, wchodzące w świat prawniczy, pragniemy uwrażliwić na współczesne znaczenie demokracji, w tym zwłaszcza na znaczenie prawa do informacji publicznej. Ponadto, zajmowanie się prawnymi kwestiami związanymi z dostępem do informacji publicznej może stanowić dla tych osób alternatywną ścieżkę rozwoju (w odróżnieniu m.in. od <i>stricte</i> prawa cywilnego tudzież prawa karnego), zarówno, gdy osoby te będą zajmowały się tym prawem w praktyce (np. jako pełnomocnicy obywaterek i obywateli tudzież organizacji społecznych), jak i wówczas, gdy będą zajmowały się nim naukowo.</p>

	<p>Założenia:</p> <ol style="list-style-type: none">1. Konkurs na glosę (czyli krytyczny komentarz naukowy) wybranego orzeczenia sądu dotyczącego prawa do informacji. Orzeczenie może być wydane przez sądy administracyjne, sądy powszechne, Sąd Najwyższy, Trybunał Konstytucyjny, Trybunał Sprawiedliwości Unii Europejskiej lub Europejski Trybunał Praw Człowieka . <p>Pierwszy taki konkurs Sieć Obywatelska Watchdog Polska przeprowadziła w 2015 roku: http://siecobywatelska.pl/oglaszamy-wyniki-konkursu-na-glose/. Nagrodzone glosy będą wydane w 2017 roku w formie publikacji. Publikacja z tego roku dostępna jest pod adresem: http://informacjapubliczna.org/analizy/glosy-wybranych-orzeczen-dotyczacych-prawa-informacji/</p> <ol style="list-style-type: none">2. Włączanie studentów i studentek w system poradnictwa prawnego z zakresu prawa do informacji prowadzonego przez Sieć Obywatelską Watchdog Polska. <p>Organizacja dysponuje elektronicznym systemem do rejestracji i obsługi porad prawnych http://porady.siecobywatelska.pl. Dzięki temu jest w stanie pracować, pod opieką prawniczki/prawnika Stowarzyszenia, ze studentkami i studentami z całej Polski. Obecnie z organizacją współpracuje 13 osób: 7 studentek i 6 studentów, którzy są wolontariuszkami/wolontariuszami.</p> <ol style="list-style-type: none">3. Zachęcanie studentek i studentów do pisania prac licencjackich i magisterskich na temat prawa do informacji. <p>Sieć Obywatelska Watchdog Polska zgłosiła do programu pracademia.eu 7 tematów, spośród których te, które dotyczą dostępu do informacji publicznej to:</p> <ul style="list-style-type: none">— Stosunek pracowników urzędów państwowych lub samorządowych do idei jawności sfery publicznej,— Analiza przestępstw przekroczenia uprawnień lub niedopełnienia obowiązków popełnianych przez funkcjonariuszy publicznych działających w jednostkach samorządu terytorialnego,— Dostępność i treść orzeczeń dyscyplinarnych wybranego wolnego zawodu. <p>Do tej pory zgłosiła się jedna osoba. Możliwość nawiązania współpracy i zaproponowane tematy powinny być lepiej promowane. Nawiązywanie współpracy ma charakter formalny, ze studentem/studentką i jego/jej promotorem/promotorką jest podpisywana umowa o współpracy.</p> <ol style="list-style-type: none">4. Informowanie studentek/studentów o prawie do informacji, nawiązywanie kontaktów z uczelniami.
--	--

	<p>Podróże przedstawicieli Sieci Obywatelskiej Watchdog Polska do uczelni w całej Polsce, w tym zwłaszcza do ośrodków akademickich w mniejszych miastach – np. Zielona Góra, Rzeszów, Białystok, Olsztyn, Lublin, Kielce. Organizowanie spotkań o prawie do informacji i możliwości włączania się w działania na rzecz jawności, tudzież szkoleń, warsztatów lub seminariów z zakresu dostępu do informacji publicznej.</p> <p>5. Integrowanie i nawiązywanie kontaktu z organizacją, wzmacnianie motywacji.</p> <p>Po pierwsze, w lipcu lub sierpniu planowany jest zjazd dla praktykantek i praktykantów w ramach przygotowanego programu praktyk. Zjazd będzie miał na celu poznanie oraz integrację osób uczestniczących w programie oraz zmotywowanie i zaangażowanie do działania. Podczas zjazdu odbędzie się warsztat o znaczeniu jawności w demokratycznym państwie prawnym, szkolenie z ustawy o dostępie do informacji publicznej oraz szkolenie z pisanie pism do sądów i organów oraz sporządzania opinii i porad prawnych.</p> <p>Po drugie, w grudniu, przy okazji dnia wolontariusza, planowany jest zjazd dla osób zaangażowanych w działania na rzecz jawności (w tym zwłaszcza dla wolontariuszek i wolontariuszy oraz praktykantek i praktykantów). Podczas spotkania odbyłoby się także ogłoszenie wyników konkursu na głosę oraz wręczenie nagród autorkom i autorom zwycięskich prac (których także zaprosimy na zjazd).</p> <p>Podczas drugiego zjazdu odbędzie się także podsumowanie działań w mijającym roku oraz warsztat poświęcony aktualnym problemom prawa do informacji publicznej i najważniejszym sprawom sądowym, dotyczących jawności działania państwa.</p> <p>Harmonogram działań w 2016 roku:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Czerwiec: ogłoszenie konkursu na głosę i jego promocja (do października), • Lipiec-wrzesień: program praktyk dla studentek i studentów • Lipiec lub sierpień – zjazd dla praktykantek i praktykantów • Październik – zakończenie zbierania konkursowych głos • Październik – listopad: spotkania na uczelniach – objazd po Polsce, promocja prawa do informacji. • Do końca listopada – rozstrzygnięcie konkursu na głosę, tj. wybór najlepszych prac przez kapitułę konkursową, • Grudzień: zjazd dla osób zaangażowanych w działania na rzecz prawa do informacji, w tym ogłoszenie wyników konkursu na głosę.
Analiza genderowa i uwzględnienie perspektywy równości płci w realizacji projektu	<p>Ten projekt nie zakłada selekcji osób do wzięcia udziału, z wyjątkiem praktyk Każda/każdy zainteresowana/y studentka/student będzie mogła/mógł wziąć udział. Jedynie w przypadku zjazdu (zwłaszcza drugiego) może powstać konieczność wybrania spośród zaangażowanych</p>

	<p>osób te, które naprawdę dobrze pracują.</p> <p>Jednocześnie warto zauważyć, że wedle danych Głównego Urzędu Statystycznego z 2015 roku (przedstawionych w dokumencie: „Studenci szkół wyższych - łącznie z cudzoziemcami - według województw, szkół, nazw i kierunków zgodnie z klasyfikacją ISCED-F 2013”), studentki stanowią ponad 60% populacji studentów prawa. To oznacza, że będziemy dążyć do odzwierciedlenia tej proporcji. Dotychczas nam się to nie udawało, w poprzednim konkursie na głosę mieliśmy pięcioro laureatów, w tym dwie studentki. Jednak w poradnictwie mamy lekką przewagę dziewcząt.</p> <p>Przy tych założeniach, planowane jest skupienie się na języku i obrazach zachęcających obie płcie do uczestnictwa w projekcie. Będą używane męskie i żeńskie końcówki rzeczowników, przy promocji w miarę możliwości pojawią się antystereotypowe przykłady dotyczące mężczyzn i kobiet.</p> <p>Podczas zjazdów będziemy wprowadzona zasada brzmiąca: „Nie wyrażamy się w sposób, który może urazić czyjąś godność – odnosi się to do wyglądu, poglądów politycznych, religijnych, wieku itp.”. Zostanie wpisana do kontraktu.</p> <p>Zachowania podczas projektu będą też zgodne z przyjętą przez Walne Zebranie Członkiń i Członków polityką równościową http://bip.siecobywatelska.pl/index.php?id=388&id2=383.</p>				
Grupy docelowe	Studentki i studenci uczelni z całej Polski, zwłaszcza w mniejszych ośrodkach akademickich.				
Wskaźniki i metody oceny jakości działań	<p>Liczba głos studentek i studentów złożona w konkursie – 15</p> <p>Liczba podpisanych umów na współpracę przy przygotowywaniu pracy magisterskiej/licencjackiej/tekstu naukowego – 3</p> <p>Liczba nowych osób w poradnictwie (udzielających porad) – 15 osób</p> <p>Liczba spraw, którymi zajmą się wolontariuszki i wolontariusze – 100</p> <p>Liczba odwiedzonych uczelni – 3 (Zielona Góra, Olsztyn, Kielce. Rezerwowo – Opole)</p> <p>Pozytywne reakcje uczestniczek i uczestników (praktykantki i praktykantów) po szkoleniach, warsztatach i spotkaniach, które odbędą się podczas zjazdów (80% opinii pozytywnych i bardzo pozytywnych w ankietach ewaluacyjnych).</p>				
Współpraca z	W projekcie konieczna jest współpraca z uczelniami, nie będzie jednak miała sformalizowanego charakteru. Mamy też pomysł by zaprosić do partnerstwa firmę Dentons. Jeżeli otrzymalibyśmy od niej dofinansowanie, zwiększylibyśmy skalę oddziaływania.				
II. Budżet (patrz załączony plan kosztów)					
Budżet	HBS	Srodki własne	Pozostałe źródła	Pozostałe źródła	Total

<i>W walucie krajowej</i>	14 000 zł	1000			15 000 zł
<i>Ekwiwalent w € (maximum)</i>	3 500	250			3 750 zł

Załączniki do wniosku

- a. Aktualny wypis z KRS
- b. Statut organizacji

Statut dostępny jest tutaj <http://bip.siecobywatelska.pl/index.php?id=210&id2=4>

- c. Lista projektów zrealizowanych w ostatnim roku (2015)

Strażnictwo – profesjonalnie i trwale w interesie publicznym.
Rzecznicy i Rzeczniczki jawności.

Sprawozdania dostępne są tu: <http://bip.siecobywatelska.pl/index.php?id=301>

- d. Dane dotyczące udziału kobiet i mężczyzn w kształtowaniu wizerunku i działań organizacji:
 - Liczba członków/członkiń (z podziałem na płeć) 57 członków i członkiń, **w tym 26 członkiń**
 - Gremia decyzyjne organizacji (liczba kobiet, liczba mężczyzn, pełnione funkcje)

Zarząd (1 kobieta, 2 mężczyźni)

Katarzyna Batko-Tołuć - Wiceprezeska
Szymon Osowski - Prezes
Bartosz Wilk - Członek

Komisja Rewizyjna (1 kobieta, 2 mężczyźni)

Zenon Michajłowski
Katarzyna Okuniewska
Krzysztof Wychowalek

Komisja Etyki (1 kobieta, 3 mężczyźni)

Krzysztof Izdebski
Krzysztof Łoś
Jan Niedośpiał
Joanna Wieczorek

- Działania organizacji (liczba projektów realizowanych w ostatnim roku z zaznaczeniem udziału kobiet lub w szczególny sposób dotyczących sytuacji kobiet)

Strażnictwo – profesjonalnie i trwale w interesie publicznym: 59 kobiet i 41 mężczyzn Rzecznicy i Rzeczniczki Jawności: 8 kobiet i 7 mężczyzn

Warszawa, 13 czerwca 2016

Miejscowość, data

Podpis